

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
t.a.v. Dagelijks Bestuur
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam

PER AANGETEKENDE POST

KOPIE PER EMAIL AAN: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amsterdam, 5 september 2024

Onderwerp: verzoek om handhaving tegen illegaal horecaterras

Geacht bestuur,

Met deze brief verzoek ik u om handhaving tegen het zonder de daartoe vereiste omgevingsvergunning, terrasvergunning en privaatrechtelijke toestemming exploiteren van een terras door Café De Zuid. Het gaat om een horeca-inrichting op het adres 5.1, 2, e 5.1, 2, e te Amsterdam.

Feitelijke situatie

Vandaag precies een jaar geleden, op 5 september 2023, heeft het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost haar besluit van 14 maart 2023 herroepen en de bij dat besluit aan Café De Zuid verleende omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan Oostelijk Havengebied Noord alsnog geweigerd. De verleende maar na bezwaar alsnog geweigerde omgevingsvergunning zag op legalisatie van de terrassen welke in strijd zijn met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Naast een omgevingsvergunning zou Café De Zuid ook moeten beschikken over een terrasvergunning, als onderdeel van haar horecaexploitatievergunning. Voor het rechtmatig exploiteren van een terras in de publieke ruimte heeft café De Zuid daarnaast ook nog de privaatrechtelijke toestemming nodig van de grondeigenaar, in casu de gemeente Amsterdam. Van het bestaan van een dergelijke toestemming is mij niet gebleken.

Overlast

Het exploiteren van een terras onder de woon- en slaapkamerramen van de boven Café De Zuid gelegen appartementen, waaronder het mijne, betekent door de geluidshinder van terrasbezoekers en de geurhinder van etenswaren en tabaksrook een ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat van de omwonenden van café De Zuid. Dat is in het bijzonder het geval in de warmere maanden van het jaar, wanneer de binnentemperatuur door de grote raampartijen 5.1, 2, e oploopt en er dus grote behoefte is de ramen open te zetten om te ventileren.

Juridisch kader

Het terras is deel van het horecabedrijf. In artikel 3.8 lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening van Amsterdam (hierna: APV) staat dat het verboden is om zonder vergunning van de burgemeester

een horecabedrijf te exploiteren. Het plaatsen van een terras zonder vergunning is daarom eveneens in strijd met artikel 3.8 lid 1 APV. Overtreding van dit verbod is in artikel 6.1 APV strafbaar gesteld.

Zicht op legalisatie

Op 5 september 2023 is de aangevraagde omgevingsvergunning geweigerd. Op 21 september 2023 heeft Café De Zuid een nieuwe aanvraag ingediend. Inmiddels zijn er dus 12 maanden verstreken waarin er geen besluit op deze nieuwe aanvraag is bekendgemaakt.

Op 1 juli 2024 heb ik een Woo-verzoek ingediend. Bij besluit van 2 september 2024 is een aantal documenten openbaar gemaakt. Hoewel er aantoonbaar documenten ontbreken wordt uit de wel openbaar gemaakte documenten al voldoende duidelijk dat er voor de huidige gedoogde situatie geen omgevingsvergunning verleend zal kunnen worden. Dit blijkt in het bijzonder uit een interne emailwisseling van ambtenaren van de gemeente Amsterdam in de periode 11 tot en met 29 april 2024 (inventarisnummer 5 van de inventarislijst bij het besluit van 2 september 2024 met kenmerk ID-1819).

Het is dus na een jaar nog steeds onduidelijk op welke latere datum aan Café de Zuid een omgevingsvergunning zal worden verleend, zo dat al het geval zal kunnen zijn, en wat daarvan dan de precieze inhoud zal zijn. Wel duidelijk is, op basis van eerdergenoemde openbaar gemaakte stukken, dat terrasopeningstijden tot 00:00 op vrijdag en zaterdag niet mogelijk zijn in. Daarnaast is volstrekt helder dat, wederom op basis van eerdergenoemde openbaar gemaakte stukken, de huidige omvang van het hoofdterras van zestig vierkante meter niet zal kunnen worden vergund. Er bestaat derhalve naar mijn mening dan nu ook geen concreet zicht op legalisatie van het terras meer. De huidige situatie is daarmee wezenlijk anders dan op het moment van mijn eerdere handhavingsverzoek van 31 januari 2024, door u afgewezen op 9 april 2024.

Ik citeer tenslotte nog twee passages uit een interne email van 6 mei 2024 van de gemeente Amsterdam (inventarisnummer 9 van de inventarislijst bij het besluit van 2 september 2024 met kenmerk ID-1819).

“Overigens heeft de exploitant problemen om zijn omgevingsvergunning rond te krijgen. OD vraagt extra onderbouwing, maar hij wil geen extra stukken meer aanleveren, en stelt de gemeente verantwoordelijk.”

“[de exploitant] geeft in zijn laatste brief een kleine opening door een sluitingstijd van 23.00 voor te stellen en inperking van het terras.”

Verzoek

Ik verzoek u dan ook om handhavend op te treden en voorlopig via een gedoogverklaring het exploiteren van een terras door café De Zuid mogelijk te maken en daaraan de nodige voorwaarden te verbinden om aldus te komen tot een maatwerkoplossing.

Wat betreft de openingstijden van het terras kan bij de vaststelling daarvan gekeken worden naar de Stedelijke kaders voor terrassenbeleid uit 2012, zodat de sluitingstijd van het terras dient te worden vastgesteld op 23:00 op alle avonden van de week.

Wat betreft de omvang van het terras aan de zuidgevel kan allereerst gekeken worden naar Bijlage 6, onderdeel B van het Concept Stedelijk beleidskader horeca en terrassen waarin het uitgangspunt geformuleerd wordt dat voor trottoirs breder dan vier meter, wat in casu het geval is, een terras maximaal de helft daarvan mag beslaan. Concreet betekent dit dat het terras van café De Zuid maximaal 5 meter diep vanaf de zuidgevel gemeten zou mogen zijn in tegenstelling tot de voorheen (maar onrechtmatig) vergunde diepte van 6 meter. Echter, gelet op het feit dat het terras dan nog

altijd een omvang van 50 vierkante meter zal hebben, zal het te verwachten geluidsniveau van de cafébezoekers een aanzienlijke impact hebben op de woon- en leefomgeving van de direct omwonenden waaronder ikzelf. Een verdere verkleining ligt dan ook meer voor de hand; een terras van 30 vierkante meter lijkt mij als gedoogoplossing meer passend.

Met betrekking tot het zijterras aan de westgevel, kan wat mij betreft de enige conclusie zijn dat dit terras niet kan worden gedoogd, aangezien de bovenliggende woningen, waaronder de mijne, in het tegenovergestelde geval onder al hun ramen cafébezoekers zouden moeten dulden.

Termijn

Gezien de ernst van de overtreding vraag ik u om zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen acht weken na dagtekening van deze brief, een besluit te nemen op dit verzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e Amsterdam