



Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Ondernemingsraad gemeente Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Datum 5 november 2025
Kenmerk ID25-72234-uit-25-10876
Uw kenmerk OR-dossier 25-51 – Rapport Ombudsman
Behandeld door 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Kopie aan Femke Halsema
Bijlage
Onderwerp Reactie op uw brief Formeel verzoek om inzage en bestuurlijke verantwoording inzake rapport ombudsman Melden met vertrouwen

Geachte leden van de Ondernemingsraad, beste 5.1, 2, e

Met grote verbazing hebben de burgemeester en ik kennis genomen van uw brief van 4 november 2025 met betrekking tot uw formele verzoek om inzage en bestuurlijke verantwoording inzake rapport ombudsman Melden met vertrouwen.

Verbazing omdat u uw oordeel baseert op een bericht in de media. Dat vinden zowel de burgemeester als ik uitermate kwalijk en niet een manier waarop wij binnen de gemeente met elkaar omgaan. Wat ik ook kwalijk vind is dat ik door een journalist benaderd ben over onderwerpen die ik met uw raad in de overlegvergadering heb besproken. Hoe dit bij deze journalist is terecht gekomen is voor mij een raadsel. Daarmee wordt een setting gecreëerd die wat mij betreft niet bijdraagt aan een veilig en vertrouwelijk overlegklimaat.

Het verwijt dat de burgemeester en ik essentiële informatie achterhouden bestrijd ik ten zeerste. Het gaat hier om een conceptrapport van de ombudsman die dit strikt vertrouwelijk ter inzage heeft gegeven om zijn rapport te checken op feitelijke onjuistheden. Het is dan ook niet aan de burgemeester of mij om een conceptrapport van een onafhankelijke externe partij te delen met derden in dit geval met uw raad. Omdat het geen door de ombudsman vastgesteld rapport betreft, is het geen uitgebracht advies dat voor de uitoefening van de taak van de OR moet worden verstrekt in de zin van artikel 31, eerste lid, WOR. Ik heb u meerdere keren aangegeven dat u het definitieve rapport ontvangt zodra wij het van de ombudsman hebben ontvangen, voor zover u dat niet zelf van hem ontvangt. Overigens zijn definitieve rapporten van de ombudsman openbaar en in te zien dan wel op te vragen via zijn eigen website.

U stelt vervolgens in uw brief een aantal vragen met betrekking tot proces en inhoud met betrekking tot het concept rapport van de ombudsman. De burgemeester en ik gaan daar gelet op bovenstaande niet op in.

Uiteraard ben ik bereid om met u in gesprek te gaan over de inhoud van het rapport zodra er een definitief rapport is uitgebracht door de ombudsman.

In uw brief geeft u aan dat er een afschrift van uw brief gestuurd is naar de gemeenteraad. U doet dit op grond van artikel 23 lid 3 WOR. Ik zie in dit artikel geen enkele grondslag waarin u de bevoegdheid of plicht heeft om de gemeenteraad te informeren over interne aangelegenheden en mij, als uw gesprekspartner te beschuldigen van het achterhouden van informatie. Ik constateer dat het verstrekken van dergelijke informatie aan de gemeenteraad, zonder dat u mij daarover gesproken heeft en ik mijn kant van het verhaal heb kunnen doen, schadelijk is voor mijn positie. Maar ook voor uw eigen positie omdat u het principe van hoor en wederhoor negeert. Ook daarover wil ik met u in gesprek.

Als laatste merk ik op dat u uw brief ondertekent als dagelijks bestuur van de ondernemingsraad met instemming van de meerderheid van de ondernemingsraad. Mag ik hieruit opmaken dat het geen besluit is van de ondernemingsraad, maar van het dagelijks bestuur. Graag hoor ik uw reactie op dit punt.

De inhoud van deze brief heb ik afgestemd met de burgemeester.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Thea de Vries,
Gemeentesecretaris (wnd)