

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 8 Feb 2018 20:05:09 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Frame ten behoeve van je stuk voer Heinekenhoek

Dat is waar.

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 19:50
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: Re: Frame ten behoeve van je stuk voer Heinekenhoek

Maar t dreigt tenminste oplosbaar te worden....

Vraag is of Caransa wil compenseren, maar we hebben nu iets meer dan een bot njet.

Zal t 5.1.2,e voorstellen, van die buitenmens. Ik ben voor, want dan hebben we meer concrete info

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Sr. Jurist
Wonen
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 feb. 2018 om 19:04 heeft 5.1.2,e den <5.1.2,e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Het blijft ingewikkeld hoor, ik ben blij dat jij je erin verdiept! Nog even voor de zekerheid. De 5.1.2,e van Caransa heeft beloofd dat een buitendienstmens via hem bliksemsnelle toegang tot de woningen kan krijgen.

Grtz. 5.1.2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 feb. 2018 om 14:41 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hi 5.1.2,e !

Onze breinen golven toch weer heerlijk gelijk ☺ Zat t gisteravond te bedenken, van die verandering in bevoegdheden straks, dat dit wel een goede is om mee te geven

Ander puntje: Ik met 5.1.2,e (in de CC) gesproken, de beleidsopsteller van het onttrekkingsbeleid. Als Caransa binnen de eisen van het beleid met reële compensatie over de brug komt, doch binnen de eisen die het beleid er aan stelt, zou er geen sprake zijn van afwijking van het beleid. Ik heb het beleid dus kennelijk te streng gelezen in eerste instantie.

Onttrekking kan verleend,

- indien het belang van de eigenaar groter is, dan het belang van de woningvoorraad (maatschappelijk gewenste functie / economische impuls)

- OF wanneer het belang van de woning voorraad groter is, maar het belang van de woningvoorraad voldoende kan worden gediend door voorwaarden.

Meer concreet: reële compensatie dus

Nu wordt dit lastig, gezien de enorme oppervlakte van een van de woningen, en eisen rondom die reële compensatie in het beleid:

Aantal woonruimtes moet gelijk blijven, omvang & aantal kamers is soortgelijk, eenzelfde huurwaarde, in het zelfde gebied te realiseren.

Voor wat het gebied betreft, is het standpunt hier: geen compensatie buiten het stadsdeel (anders gaat iedereen straks compenseren op IJburg, en recentelijk is een kleinere partij dan Caransa er toch gewoon in geslaagd binnen SD Centrum te compenseren, t kan dus wel).

Over creatief nadenken over het aantal woningen valt na te praten. Maar het aantal vierkante meters woonruimte mag niet minder worden. Dat zal de strekking worden van ons advies.

5.1.2.e en 5.1.2.e heb ik even in de CC gezet, voor t overzicht.

Oh Ja: Financiële compensatie voor de woningen (zoals vroeger) gaat geen uitweg worden: daar staat de nieuwe Huisvestingswet aan in de weg (keihard verbod op financiële compensatie). En in de sloopvergunning die 5.1.2.e mij stuurde zie ik geen duidelijke aanwijzing dat ze de woningen toen al hebben gemeld. (dat hebben ze niet, de woningen staan onopvallend weggemoffeld op de melding grond- en asbestsanering)

Het dreigt overzichtelijker te worden nu, en volgens mij best oplosbaar..

Ik ga morgen (hoop ik) beginnen aan de staf flap.

Grtz 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sr. Jurist

Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 7 februari 2018 19:39

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Re: Frame ten behoeve van je stuk voer Heinekenhoek

Brainwave: kun je er dan bij bevoegdheden bij zetten dat na de gemeenteraadsverkiezingen dat bevoegdheid om te beslissen op aanvragen woningonttrekkingsvergunning door B&W wordt gemandateerd aan het dagelijks bestuur?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 7 feb. 2018 om 18:00 heeft 5.1.2,e den <5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:)> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2,e

Ik heb net bedacht dat het het handigst is als je je notitie maakt in het frame van de stafflap. Bijgaand stuur ik je dat. Als jij je verhaal gewoon bij bestuurlijke onderbouwing zet, zal ik de flap netjes af maken.

Is dat voor jou werkbaar? Groet. 5.1.2,e

<STAF_flap.dotm>