

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>  
Subject **RE: Ontwerptekening Sixhavenpark**  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date January 18, 2024 at 2:19:40 PM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;  
Ok dan is het even jammer. We horen het wel als hij nog vragen heeft

5.1, 5.1, 2, e

**Verzonden:** donderdag 18 januari 2024 13:24

**Aan:** 5.1, 2, e

**Onderwerp:** RE: Ontwerptekening Sixhavenpark

Hallo 5.1, 2, e

Ik heb hem nu 3x proberen te bellen, maar geen gehoor. Misschien neemt ie anoniem niet op haha

Met vriendelijke groet,

5.1, 5.1, 2, e

Openbare Ruimte Ontwerper

5.1, 2, f

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Ruimte en Duurzaamheid

**Gemeente Amsterdam**

5.1, 2, e

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 januari 2024 16:21

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>

**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @planet.nl>; info EENPUNT6 <info@eenpunt6.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Ontwerptekening Sixhavenpark

Hoi 5.1, 2, e

Ik kan je zorgen volgen, maar heb wel het idee dat we dit in de bespreking van het ontwerp in oktober vorig jaar al hadden afgestemd hoe hiermee om te gaan. We proberen met veel gebruikers met verschillende ideeën en belangen een ontwerp te maken. Toen waren er voor- en tegenstanders van de verlaging. Op een gegeven moment moeten wij ook zaken vastklikken en aanbesteden om verder te kunnen.

Ik heb de ontwerper 5.1, 5.1, 2, e gevraagd je te benaderen met een toelichting op het waarom van de verlaging en hoe het wordt uitgevoerd.

Gr 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>

**Verzonden:** maandag 25 december 2023 15:32

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**CC:** sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @planet.nl>; info EENPUNT6 <info@eenpunt6.nl>

**Onderwerp:** Re: Ontwerptekening Sixhavenpark

Dag 5.1, 2, e

Ik ben verbaasd zo'n ondoordacht plan van je te vernemen op de valreep voor kerstavond. Waarmee dan de kous af zou moeten zijn.

Dit nieuwe plan zal nog meer publieke ruimte innemen van het gedeelte van het park dat juist bedoeld is als gebruiksgroen.

Deze aanpak zal erin resulteren dat het groter is dan een Wadi omdat het minder diep is. Je creëert hiermee een soort vijver op de meest ongewenste plek. Door het schuin aflopen zal de omliggende grond geen mogelijkheid hebben het water te absorberen vanwege de afloop en creëer je juist meer water op één punt (dit begreep ik van een grondwatermanagement-specialist).

Het lijkt erop dat er nu telkens dingen worden bedacht puur op kosten gebaseerd terwijl afgelopen jaren veel geld verdampt is door het projectteam.

Ontwerp zou er niet onder moeten lijden en ik ben bang dat door deze aanpak het park blijvende "littkens" zal hebben.

Wat je nu als idee voor waterhuishouding beschrijft, zie ik als een oplossing voor een niet bestaand probleem. Overal in openbaar groen / in parken heb je een bepaalde gradatie van wateroverlast bij extreme weersomstandigheden. Zie bijvoorbeeld ook het Noorderpark en bij deze extreme weersomstandigheden zal het park over het algemeen ook niet bezocht worden door bezoekers. Wanneer de grond van het Sixhavenpark hersteld wordt nadat het eerder is "samen geperst" door de Noord/Zuid-lijn werkzaamheden is het waarschijnlijk beter dan gemiddeld elders.

Wie is de Wadi-specialist van de gemeente en heb je een expertiserapport van zijn visie?

En is er ook gekeken naar een oplossing van het probleem voor de moestuinschool binnen hun hekken in de vorm van een hele diepe sleuf? (Dat is de ultieme veilige oplossing voor kinderen.)

De keuze om vierkante meters van het openbare park te privatiseren (en te vergoten) voor een moestuinschool is al merkwaardig genoeg, laat dan de rest van het park toegankelijk voor gebruik door bezoekers. Een vijver zonder vissen zal door niemand gebruikt kunnen worden.

Wat is nu de planning?

Wanneer wordt het ontwerp gepresenteerd aan de werkgroep en de buurt (participatieplan) en wanneer aan het dagelijks bestuur van het stadsdeel?

Worden bij die laatste presentatie ook de bedenkingen van de buurt meegegeven of moeten de buurt die zelf doorgeven aan het DB?

Een groet,

5.1, 2, e

email: 5.1, 2, e @gmail.com

mobiel: 5.1, 2, e

Op 24 dec 2023 om 14:02 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hallo 5.1, 2, e

Ik bemoei me er even mee. We hebben een ontwerp gemaakt met daarin een aantal ingrepen om de inrichting te verbeteren en om het onderhoud en beheer te borgen. Waterhuishouding hoort daar ook bij. Onze collega's die hier over gaan hebben geadviseerd op deze plaats een verlaging voor water te maken. Het is niet echt een echte wadi (die is qua aanleg ondergronds ingewikkelder) maar een kleine verlaging in het maaiveld zodat daar het overtollige water bij grote regenval naar toe kan stromen om daarna langzaam weg te zakken. De 2 locaties hebben we met jullie besproken, toen waren er voor en tegenstanders en hebben we er 1 geschrappt, dat kon volgens onze collega's ook. De andere blijft behouden op deze locatie. De veiligheid is niet in het geding gezien de kleine (on)diepte en het feit dat er hogere begroeiing in staat straks. Hiermee is de kous even af. Hoop op je begrip.

Mvrg 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Projectmanager

Projectmanagementbureau

**Gemeente Amsterdam**

5.1, 2, e

5.1, 2, e

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>

**Verzonden:** donderdag 21 december 2023 13:23

**Aan:** sixhaven <[sixhaven@amsterdam.nl](mailto:sixhaven@amsterdam.nl)>  
**CC:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Re: Ontwerptekening Sixhavenpark

Dag 5.1, 2, e

Je antwoord is wat mij betreft absoluut onbevredigend want het impliceert volgens jou dat de aanleg van de Wadi een voldongen feit is. Ik vraag me sterk af naar wie of welke partij jullie het meest luisteren als er gevraagd wordt om mee te denken (te participeren) bij het maken van een ontwerp voor het Sixhavengebied.

Schrap gewoon die Wadi uit het ontwerp. De meerderheid van alle betrokken wil dat ding gewoon niet, dat is vaak genoeg door hen tijdens de afgelopen bijeenkomsten aangegeven volgens mij.

Een groet,

5.1, 2, e  
email: 5.1, 2, e @gmail.com  
mobiel: 5.1, 2, e

Op 21 dec 2023 om 10:51 heeft sixhaven <[sixhaven@amsterdam.nl](mailto:sixhaven@amsterdam.nl)> het volgende geschreven:

Dag 5.1, 2, e

De plek van de wadi is bepaald door de ontwerper samen met een wadi-specialist van de gemeente. Hij komt op de plek waar hij het meeste effect heeft en dus de wateroverlast het meest tegengaat. De veiligheid van de wadi wordt getoetst door de beheerders en het toetsteam Openbare Ruimte. Hierbij wordt de veiligheid van de wadi voor de bezoekers van het gebied ook meegenomen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Omgevingsmanager Programma Bruggen en Kademuren

Projectleider PMB

**Gemeente Amsterdam**

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @gmail.com>

**Verzonden:** zondag 17 december 2023 09:41

**Aan:** sixhaven <[sixhaven@amsterdam.nl](mailto:sixhaven@amsterdam.nl)>

**Onderwerp:** Re: Ontwerptekening Sixhavenpark

Dag 5.1, 2, e

Eerder ontving ik al het al het ontwerp van het Sixhavenpark van je, waarvoor nogmaals dank.

Een aantal onderdelen in dit ontwerp zijn anders dan vorige versies van de ontwerptekeningen, maar tegen een onderdeel moet ik toch ernstig bezwaar maken. Het gaat mij om de Wadi. Ik was na de laatste bijeenkomst er namelijk van overtuigd, gezien alle bezwaren die waren geuit tegen het aanleggen van Wadi's, dat deze niet meer in het definitieve ontwerp zouden worden opgenomen.

Nu blijkt dat er toch een Wadi is ingetekend en wel op een plek vlak naast de Gallische tafel die absoluut ongeschikt is. Zeker als je je realiseert dat er in het ontwerp geen rekening is gehouden met veiligheidsaspecten voor kinderen en dat de speel-/bewegingsruimte naast de tafel ernstig wordt ingeperkt.

Als er dan toch per se een Wadi moet komen, maak deze dan rechtstreeks naast het hek van de soeptuin/moestuinschool.

Vooralsnog zijn alleen de mensen van deze activiteit voorstander van een Wadi. Bovendien, daar is al (illegaal) een soort van Wadi gegraven door de moestuinschoo- mensen en kan een eventuele nieuwe Wadi veel beter worden beveiligd dan op de plek waar nu voor is gekozen in het ontwerp.

Ik ben van mening (en met mij veel meer buurtbewoners) dat de Wadi alsnog uit het ontwerp moet worden gehaald. (Met als bijkomend voordeel dat het ook nog wat kostenbesparing oplevert.)

Kortom, schrap die Wadi!

Een vriendelijke groet,

5.1, 2, e

email: 5.1, 2, e @gmail.com

mobiel: 5.1, 2, e

Op 12 dec 2023 om 08:39 heeft 5.1, 2, e <5.1, 2, e @gmail.com> het volgende geschreven:

Goedemorgen 5.1, 2, e

Bedankt voor het snel opsturen van het ontwerp.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

email: 5.1, 2, e @gmail.com

mobiel: 5.1, 2, e

Op 11 dec 2023 om 22:39 heeft sixhaven <[sixhaven@amsterdam.nl](mailto:sixhaven@amsterdam.nl)> het volgende geschreven:

Dag 5.1, 2, e

Hierbij het ontwerp. Voor de papieren versie wil ik je verzoeken deze zelf te printen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Projectleider PMB

**Gemeente Amsterdam**

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @gmail.com>

**Verzonden:** maandag 11 december 2023 16:10

**Aan:** sixhaven <[sixhaven@amsterdam.nl](mailto:sixhaven@amsterdam.nl)>

**Onderwerp:** Ontwerptekening Sixhavenpark

Beste mensen,

Ik wil graag in bezit komen van de uitgewerkte ontwerptekening van het Sixhavenpark. Kunnen jullie mij een exemplaar op papier en digitaal doen toekomen?

Zie de ondertekening van deze mail voor mijn contactgegevens.

Dank alvast voor het opsturen.

Een vriendelijke groet,

5.1. 2. e

5.1, 2, e Amsterdam

✉ 5.1. 2. e [@gmail.com](mailto:5.1.2.e@gmail.com)

☎ 5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

<231201 Ontwerp Sixhavenpark.pdf>