

Datum : 4 november 2019
Betreft : Gespreksverslag bijeenkomst professionalisering MAP
Aanwezig : 5.1.2.e

1. Inleiding

In 2016 is de organisatiestructuur van de huidige iPGA-R neergezet. De lijn van organen die gevolgd wordt van melding tot beleggen regie is MAP -> IVG-R -> PTO-R -> BM -> ITAT-R.

2. Risico's

In deze lijn zitten een aantal risico's die verantwoording van de keuzes en besluiten in het proces bemoeilijken. Zo vind er geen structureel inhoudelijk overleg plaats over de meldingen die gedaan worden. Risico is dat een melding wordt afgedaan met een advies waar nader onderzoek noodzakelijk zou zijn. Daarnaast is de informatieverzameling niet methodisch weggezet in de lijn. Risico is dat het resultaat van de informatieverzameling onvolledig is. Het beoordelingskader is gedateerd en niet meer relevant. Risico is dat het beoordelingskader niet bruikbaar is voor de huidige meldingen. Verder kan in het IVG-R geadviseerd worden op basis van aannames. Risico is een advies dat niet verantwoord kan worden. Door bovenstaande factoren is er een risico dat het PTO-R tot een besluit komt dat niet voldoende te verantwoorden is.

3. Doorontwikkeling iPGA-R

Er is een plan van aanpak voor de doorontwikkeling van de iPGA-R. Dat leidt op lange termijn tot een nieuw beleidskader en een nieuw uitvoeringskader. Doel van het nieuwe uitvoeringskader is dat bovenstaande risico's ondervangen worden.

4. Aanpak

Naast het schrijven van het nieuwe uitvoeringskader kunnen al de eerste stappen gezet worden in de doorontwikkeling van de iPGA-R. Op die manier kunnen de beschreven risico's al verminderd worden.

A. MAP-overleg

Een periodiek overleg van de MAP-regisseurs, de beleidsadviseur casuïstiek en de duider om elke melding te bespreken en de aanpak daarvan te bepalen.

B. Informatieverzameling

De informatieverzameling die volgt op een melding waarin signalen van radicalisering zitten wordt bij wijze van pilot bij drie meldingen uitgezet bij specifieke informatiemakelaars. Dit zijn de informatiemakelaars van de kernpartners die deze werkzaamheden ook uitvoeren voor andere aanpakken bij het AcVZ.

C. Beoordelingskader

De MAP-regisseurs gaan vanaf heden met het nieuw ontwikkelde beoordelingskader werken. Nu nog als Word-document, maar het document zal gedigitaliseerd worden in Radi.

D. Advisering IVG-R

De voorzitter van het IVG-R maakt de wijze van advisering in het IVG-R bespreekbaar en stelt voor om de advisering te baseren op feiten, eventueel omstandigheden, maar geen aannames.

E. Besluitvorming PTO-R

De voorgaande 4 punten moeten zorgen voor besluitvorming bij het PTO-R die voldoende te verantwoorden is.

5. Acties

De acties die gekoppeld zijn aan de aanpak zijn als volgt:

A. 5.1.2.e zal de periodieke MAP-overleggen inplannen om de meldingen en de voortgang daarvan te bespreken.

B. 5.1.2.e zal de namen van de informatiemakelaars doorgeven zodra deze bekend zijn en op de hoogte zijn van de te verwachten uitvraag vanuit het MAP.

2a. 5.1.2.e zal de informatieverzameling in de meldingen 716, 720 en 729 doen met gebruikmaking van de informatiemakelaars.

C. MAP-regisseurs brengen meldingen in de IVG-R in met gebruikmaking van het nieuwe beoordelingskader.

D. 5.1.2.e pakt dit punt als voorzitter van de IVG-R op.

E. Dit punt volgt automatisch uit de eerste 4 punten.

6. Evaluatie

De evaluatie van deze punten vindt plaats in de periodieke MAP-overleggen. Daarnaast evalueert

5.1.2.e deze punten in de werkgroep Uitvoeringskader iPGA-R.