

# Verslag kwaliteitsteam



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

7 jun. 23

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

Datum vergadering: 25 mei 2023

Tijd: 09:00– 12:00

Locatie: Projectkantoor Weesper Sluis, ingang naast Korte 5.1, 2, e

## Vergadering met:

Kwaliteitsteam:

5.1, 2, e

voorzitter

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

secretaris

GEM Bloemendalerpolder

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

Locatiemanager GEM Bloemendalerpolder

5.1, 2, e

Vlug P

5.1, 2, e

Witteveen Bos

5.1, 2, e

Kokon

5.1, 2, e

Kokon

5.1, 2, e

ZVA

Meerdere opdrachtgevers en belangstellenden

## 1. Opening en mededelingen

- 5.1, 2, e is afwezig. Zijn input is wel meegenomen in de voorbereiding.

## 2. Verslag en actielijst

- In het verslag van 21 april staan onder 5C1B (dat formeel is behandeld) opmerkingen die gaan over 5B1-a (informeel besproken). Graag aanpassen zodat duidelijk is welke opmerkingen over 5B1-a gaan.
- 4.1,4



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

#### 4. Studie Oude Papelaan – door VlugP

- Er is een toelichting gegeven.
- Reactie Kwaliteitsteam:
  - Heel goed dat deze analyse gemaakt wordt. Het is een laan met belangrijke historische waarde dus goed dat hier zorgvuldig naar gekeken wordt.
  - Alle geschetste aansluitingen lijken logisch maar het Kwaliteitsteam vraagt zich af of de Papelaan op die manier nog wel voldoende herkenbaar blijft.
  - Die herkenbaarheid van de Papelaan is belangrijk. Denk na over de elementen die kunnen helpen voor de herkenbaarheid van de Papelaan. Bijvoorbeeld andere verharding dan wegen/paden die erop aansluiten.
  - Tip: kijk er driedimensionaal naar. Wat zie je als je driedimensionaal werkt? Hoe meer je kan wegsnijden hoe rustiger het wordt. Het zou goed zijn om het rustiger te maken! Kijk of je sterker kan laten zien dat de Papelaan een doorgaande lijn vanuit de polder richting het spoor is. Verlies door de technische uitdagingen niet de kracht van dat idee.
  - Galgenveld: Een bosje voelt wat vreemd hier omdat het galgenveld juist een open veld was. Kijk driedimensionaal of het bosje het gewenste effect heeft. En zorg voor een goed verhaal en goede onderbouwing voor de invulling van deze plek. Vlug P licht toe dat bewust is gekozen voor deze invulling; een plek waar geen mensen komen maar de natuur zijn gang kan gaan. Bij het kwaliteitsteam is er nog wel twijfel over of dit de juiste invulling is.
- Conclusie: Het Kwaliteitsteam is blij dat deze analyse gemaakt wordt en ziet graag de vervolgstap. Het totaalbeeld mag wat het Kwaliteitsteam betreft rustiger. Dat zal ook helpen tbv de herkenbaarheid van de Papelaan als historische lijn. Afsproken wordt dat tussentijds ook met 5.1, 2, e nader kan worden afgestemd, hij heeft van het Kwaliteitsteam de meeste kennis van de historie van het landschap / de plek.

#### 5. Brug 27 – door Witteveen Bos

- Er is een toelichting gegeven en ook een impressie laten zien van de inpassing.
- Reactie Kwaliteitsteam:
  - Vorige keer heeft het Kwaliteitsteam de suggestie gedaan om voor deze brug een eigen patroon te maken, er is nu gekozen voor het Vechtrijk patroon. Het Kwaliteitsteam gaat daarmee akkoord.
  - Voor de samenhang is het belangrijk dat dezelfde steen als de sluis wordt gebruikt.
  - Welke maatregelen worden getroffen ten behoeve van de ecologie, hoe wordt hier rekening mee gehouden en aandacht aan besteed bij deze brug?  
Er is gereageerd dat hier nogmaals naar zal worden gekeken, waarbij wordt aangevuld dat altijd gericht wordt gekeken voor welke soorten op de betreffende plek welke maatregelen getroffen moeten worden. M.a.w. niet op alle plekken zijn de zelfde maatregelen gewenst, er wordt altijd gekeken welke ecologische structuur ermee gediend wordt.  
Het Kwaliteitsteam roept op om nogmaals te kijken naar welke maatregelen ten behoeve van ecologie hier van toegevoegde waarde kunnen zijn.



# WEESPER — SLUIS —

*waar het goede  
leven is*

- o De brug zelf is in principe akkoord. Het Kwaliteitsteam vraagt met name aandacht voor de inpassing in het geheel. Kijk goed; van welk geheel maakt deze onderdeel uit en hoe lopen de lijnen door.
- o Voorkom hoge beschoeiing.

- **Conclusie:** Brug ziet er goed uit. Het Kwaliteitsteam heeft enkele opmerkingen gemaakt. Het DO komt nog terug in het Kwaliteitsteam. Graag dan in elk geval antwoord op de vraag t.a.v. ecologie. En ook aandacht voor de andere genoemde punten.

- Naar aanleiding van dit agendapunt is een korte update gegeven over de stand van zaken m.b.t. de schutsluis.

## 6. Breedland (Oost- west watergang) – door Witteveen Bos

- Er is een toelichting gegeven op stand van zaken en op de verschillende eisen en randvoorwaarden waar rekening mee moet worden gehouden bij de inrichting van het Breedland en het watersysteem. Uitgangspunt voor de oost-west watergang door het Breedland is dat deze enkel een ecologische functie heeft (en dus niet water afvoerend).
- Er is gekeken naar hoe deze ecologische watergang zo goed mogelijk ingericht kan worden. Daarbij zijn drie principe profielen getekend die ook afwisselend kunnen worden toegepast. Er is toegelicht dat de overgang van 'rood' naar 'groen' en de inpassing van het rondje Gouw belangrijke resterende ontwerpgegevens zijn.
- Reacties Kwaliteitsteam;
  - o Het Kwaliteitsteam kan zich goed voorstellen dat er een doorgaande ecologische watergang komt waarvan het profiel varieert, m.a.w. als de drie principeprofielen afwisselend worden toegepast.
  - o Het valt op dat de ecologische watergang op bepaalde stukken héél recht loopt. Er is toegelicht dat deze de bestaande polderstructuren volgt, dat was nog niet zo inzichtelijk, graag verduidelijken in vervolg.
  - o Het valt op dat er nog belangrijke ontwerpgegevens zijn zoals de inpassing van het rondje Gouw, andere recreatieve routes (struinpaden), de zone tussen de woningen en de ecologische watergang, overgang van Breedland naar woningen in brede zin (Waterrijk Noord en Deelplan 6), landschappelijke uitloop van de Gouw in het Breedland, etc. die nog onvoldoende zijn opgepakt.
    - Er is toegelicht/ gereageerd dat het plan is om nu eerst het principe van de ecologische verbinding vast te leggen. Daarna kunnen ontwerpers aan de slag met ontwerpgegevens.
    - Het Kwaliteitsteam begrijpt dat het een lastige opgave is en de ecologische verbinding nu als 'eerste stap' wordt genomen maar roept op om echt het geheel te blijven zien en aan de slag te gaan met de ontwerpgegevens.
      - o De overgang Breedland naar woningen zal per woonveld bekeken moeten worden.
- **Conclusie:** Begrijpelijk en goed dat alles technisch is uitgezocht en nu is gefocust op alle technische randvoorwaarden en eisen maar verlies de ontwerpgegevens niet uit het oog.
- Inpassing van het rondje Gouw, struinpaden, overgang van Breedland naar woongebieden en landschappelijke beëindiging Gouw verdienen echt aandacht. Bekijk



# WEESPER — SLUIS —

*waar het goede  
leven is*



het stuk tussen ecologische watergang en woningen over de volle breedte (dus ook west- en oost)

- **Planning:** Er is toegelicht dat wordt doorgedaan met het ontwerp van het Breedland zodra er duidelijkheid is over de ligging van de ecologische watergang. Het kwaliteitsteam hoopt dat deze duidelijkheid er snel is, want de integrale aanpak van Breedland / Dp6 / Waterrijk NRD moet wel goed uit de verf komen!

## 7. 4.1,4

- 4.1,4

## 4.1,4

## 8. 4.1,4



# WEESPER — SLUIS —

*waar het goede  
leven is*

o 4.1,4

[Redacted text block]

4.1,4

[Redacted text block]

5.1, 2, e

4.1,4

## 9. Rondvraag

• 4.1,4

[Redacted text block]