

From: [redacted] <[redacted]@bpd.nl>
Subject: **RE: Voorbeeld raadsbesluit en motivering intrekken EP**
To: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Date: April 10, 2024 at 6:59:36 AM UTC

Beste [redacted]

Kun je aangeven in welke tranche (dus welk moment) dit mee gaat? Ca 80% van de inhoud van de bezwaren van de stichting richten zich op het exploitatieplan, waardoor alle vergunningen en de bouw nu stil liggen. Graag vernemen wat wij kunnen doen om het te bespoedigen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]



**WEESPER
— SLUIS —**

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 10 april 2024 08:00
Aan: [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>
CC: [redacted] <[redacted]@bpd.nl>, [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>, [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>, [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>
Onderwerp: Re: Voorbeeld raadsbesluit en motivering intrekken EP

Hoi [redacted] ea

Amsterdam heeft ervoor gekozen om de wijzigingen aan het OA te clusteren en in tranches in te delen. Die wijziging moet dus in coördinatie en niet als "stand alone" worden gedaan. Wellicht ten overvloede, dit is het eerste exploitatieplan in Amsterdam dat ingetrokken gaat worden, waardoor dit proces onder een juridisch vergrootglas ligt.

Hartelijke groet,

[redacted]

Senior projectmanager [redacted]

Gemeente Amsterdam

X [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

X

X [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>
Verzonden: maandag 8 april 2024 16:32
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@bpd.nl>, [redacted] <[redacted]@lindaprojectondersteuning.nl>, [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>
Onderwerp: Re: Voorbeeld raadsbesluit en motivering intrekken EP

Hoi [redacted]

Zoals aangegeven in de notitie is het intrekken het wijzigingsbesluit. Er zijn geen nieuwe regels noch een verdere duiding van het plangebied nodig. Het volledige EP wordt na besluit conform ons voorstel uit het DSO gehaald.

Groet,

5.1, 2, e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 apr. 2024 om 15:53 heeft 5.1, 2, e 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1, 2, e

Fijn als we dat kunnen krijgen, maar er mist bij nader inzien toch nog een stap: er moet namelijk een wijzigingsbesluit komen op het wijzigen van het Omgevingsplan waar het exploitatieplan van rechtswege mee is genomen per 1 januari 2024. Hoe zie jij dat? Wij zoeken het hier intern nu ook uit, maar jouw reactie zou natuurlijk helpen.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e

Senior projectmanager 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

X 5.1, 2, e @amsterdam.nl

X

X 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 8 april 2024 11:34

Aan: 5.1, 2, e 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Tj 5.1, 2, e 5.1, 2, e bpd.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Voorbeeld raadsbesluit en motivering intrekken EP

Beste 5.1, 2, e

Dank voor jullie opmerkingen. Hierbij onze reactie.

We zullen het jaartal 2012 toevoegen aan de notitie, goed om dat scherp te hebben.

Ook zullen wij aan de hand van het overzicht van de "freeriders" uit het EP aangeven wat de actuele status van de gronden is (verworven en/of gerealiseerd). Een kaartje met die informatie lijkt mij een mooie aanvulling op de notitie. We gaan dat overzicht /kaartje maken.

Tot slot de reden voor afsluiten EP: Het is weliswaar en wens van de GEM, maar vanuit de gemeentelijke optiek/verplichting is die wens ook heel helder: Wettelijk behoort een EP jaarlijks geactualiseerd te worden. Daar staat geen sanctie op dus wordt vaak bij vragen daarover aangegeven dat actualisering vanwege het ontbreken van ontwikkelingen/transacties niet noodzakelijk is. Om echter uit de wettelijke verplichting te geraken is het afsluiten nu de beste en meest logische actualisering. We kunnen daar in de inleiding nog een paar zinnen aan wijden.

Zodra zaken gered zijn ontvang je een definitieve versie van de notitie. Ik zal e.e.a. ook in "word" aanleveren zodat jullie er een gemeentelijk stuk van kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Projectleider Gebiedsontwikkeling en Visies

aanwezig op ma, di, do en vrij

T: 5.1, 2, e

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

W: 5.1, 2, e.nl

5.1, 2, e

RHO ADVISEURS



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan hier

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 5 april 2024 14:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@b.d.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Voorbeeld raadsbesluit en motivering intrekken EP

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik heb reacties teruggekregen van de meedenkgroep. Graag zie ik jullie reactie op het volgende:

- Eerste alinea zou voor de volledigheid nog even het jaartal '2012' genoemd kunnen worden als jaar van vaststelling SUOK;
- Tevens een bewijsstuk dat de GEM inderdaad alle gronden verworven heeft cq. in zijn bezit heeft. Dit is namelijk de belangrijkste voorwaarde voor het kunnen afsluiten. Dat alle gronden in bezit zijn en er geen derden meer tot zelfrealisatie over kunnen gaan.
- Er komt vrij duidelijk naar voren dat het EP eigenlijk geen functie meer heeft maar de daadwerkelijke aanleiding voor het afsluiten lag in het feit dat de GEM hinder ondervindt van het EP toch? Hoe diplomatiek ook, toch graag een antwoord op de vraag wat zou er gebeuren als we dit in stand zouden houden?

Hartelijke groet,

5.1.2.e <5.1.2.e@nl>

Senior projectmanager 5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

x 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

x

x 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@bpd.nl>
Verzonden: vrijdag 22 maart 2024 16:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nl>
Onderwerp: FW: Voorbeeld raadsbesluit en motivering intrekken EP

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgevoegd een concept raadsbesluit en toelichtende memo. Graag vernemen we eventuele opmerkingen of aanvullingen cq kunnen jullie de stukken in procedure brengen. (er stat dat bij 1^e herziening al Amsterdam was, maar dat is niet correct). Voor de rest hebben wij geen opmerkingen.

Prettig weekend.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

5.1.2.e



**WEESPER
— SLUIS —**

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nl>
Verzonden: vrijdag 22 maart 2024 15:06
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@bpd.nl>
cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@nl>
Onderwerp: voorbeeld raadsbesluit en motivering intrekken EP

Hoi 5.1.2.e,

Hierbij de toegezegde producties voor Amsterdam,

Fijn weekend