

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: Uw kenmerk JB.24.009923.001; ingebrekestelling**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 12, 2024 at 2:47:54 PM CET

5.1, 2, e

Ten aanzien van je samenvattende punt: Nee niet helemaal,
Er is geen verkeersbesluit aangevraagd voor het openstellen van de 'doorgang'. Er is wel een verkeersbesluit gemaakt voor het niet mogelijk van autoverkeer op die doorgang. Daar moet namelijk een verkeersbord voor geplaatst worden, en daarvoor is een verkeersbesluit nodig. (althans zo heb ik het destijds begrepen).

Op het tweede deel van je bericht heeft 5.1, 2, e al gereageerd.

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 06 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

 Save Paper - Do you really need to print this e-mail?

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2024 11:05

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Uw kenmerk JB.24.009923.001; ingebrekestelling

5.1, 2, e

Hartelijk dank voor je bericht.

Samenvattend: er is dus geen verkeersbesluit aangevraagd, omdat er geen belemmering zou zijn voor het autoverkeer.

Verder ben ik nog nieuwsgierig naar de communicatie met de bewoners toen der tijd. Heeft deze communicatie fysiek plaats gevonden of telefonisch?
Want na meerdere zoekslagen zijn er geen mailberichten gevonden waarin communicatie staat met bewoners.
Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

E: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
E: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
T: 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 5 december 2024 17:13

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Uw kenmerk JB.24.009923.001; ingebrekestelling

5.1, 2, e

allen,
Hieronder in blauw mijn reactie.

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 06 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

 Save Paper - Do you really need to print this e-mail?

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 14:38
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Uw kenmerk JB.24.009923.001; ingebrekestelling
Urgentie: 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Ik heb zojuist de hoorzitting afgerond met de heer 5.1, 2, e over de doorsteek.

Naar aanleiding van de hoorzitting heb ik een aantal vragen ontvangen over de doorsteek:

- Is er voor de doorsteek een verkeersbesluit aangevraagd? Voor zowel de aanleg ervan als de afbouw hiervan?
Als ik het me goed herinner is dit hier vooraf of bij het eerste woo verzoek hierover heel duidelijk een antwoord gegeven op deze vraag. Dus lijkt me goed dit weer even op te zoeken. Verkeersbesluit is volgens mij alleen aangevraagd voor onmogelijk maken van autoverkeer op deze route. Er zou geen verkeersbesluit nodig zijn geweest voor het maken van de doorsteek.
- Zo ja, zou je dit besluit willen delen? Zo nee, zou je de reden hiervan willen doorgeven?
Het verkeersbesluit is gedeeld lijkt me bij het woo verzoek?
- Bijgevoegd heb ik de documenten die ik toen der tijd heb ontvangen en gedeeld naar aanleiding van het Woo-verzoek. Op pagina 1 en 2 staat dat er is gesproken met de bewoners over het plaatsen van de fietssluis. Heeft deze communicatie fysiek plaats gevonden of is hier documentatie van?
- Ook vraagt de heer 5.1, 2, e om het verzoek van de bewoners, is dit verzoek voor het plaatsen van fietssluis fysiek besproken of is hier documentatie van? Over welke fietssluis hebben we het nu? Ik snap de vraag niet aangezien hij zelf de aanvrager daarvan was?

Mocht je hierover willen bellen, ben ik uiteraard bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

E: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
E: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
T: 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2024 14:45
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Uw kenmerk JB.24.009923.001; ingebrekestelling

Beste 5.1, 2, e

Bijgevoegd nog een mail met extra stukken in de bijlage. Ik weet overigens niet zeker of dit daadwerkelijk aanvullende stukken zijn. Bij navraag bij 3 andere collega's, zou dit het echt moeten zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Omgevingsmanager Osdorplein

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 november 2024 12:36
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @neuf.nl>
Onderwerp: FW: Uw kenmerk JB.24.009923.001; ingebrekestelling

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

In juni 2024 is er een Woo-verzoek ingediend over de doorgang bij de Frobelsstraat. In juli 2024 is dit Woo-verzoek afgerond.

Nu heeft de verzoeker een bezwaar ingediend.

Hij vraagt om het verkeersbesluit en om communicatie die is gevoerd met bewoners. Toen der tijd was volgens mij ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} (november 2023) omgevingsmanager en die werkt niet meer voor de Gemeente.

Weten jullie of wij over deze informatie beschikken?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e}

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

E: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

E: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

T: ^{5.1, 2, e}

5.1, 2, e