

Verslag Projectteamoverleg Cacaokwartier

Datum: donderdag 7 maart 09:00 – 10:30 uur

Plaats: Commissiekamer Stadhuis Weesp, Nieuwstraat 70a

Aanwezig:

^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e Ten Brinke

^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e Ten Brinke

5.1, 2, e e M Solutions

5.1, 2, e 5.1, 2, e Porten Development

5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} Gemeente Amsterdam

1. Opening en mededelingen
 - a. Geen mededelingen.
2. Molenbiotoop
 - a. Het onderzoeksrapport van ^{5.1, 2, e} m.b.t. de Molenbiotoop is door ^{5.1, 2, e} en een collega RO jurist ambtelijk beoordeeld. Zij concluderen dat het rapport, samen met het eerder uitgevoerde onderzoek, voldoende onderbouwing bieden voor de ruimtelijke procedures.
3. Mobiliteitsrapport en parkeernorm
 - a. Het aangepaste mobiliteitsrapport is ambtelijk beoordeeld. Voor het grootste deel is het mobiliteitsrapport en de gegeven onderbouwing voor de maatwerkparkeeroplossing op basis van autobezit inhoudelijk akkoord. Een paar tekstuele/formulering opmerkingen worden nog toegestuurd (**actie gemeente**). Echter, V&OR kan niet akkoord gaan met het afwijken van de bezoekersnorm van 0,3 naar 0,15, dit punt is nog niet akkoord.
 - b. Ontwikkelaars geven aan dat het grote impact zou hebben op de kwaliteit en financiële haalbaarheid van het plan als aan een bezoekersnorm van 0,3 moet worden voldaan. Consequenties zijn o.a. ;er kunnen minder woningen worden gemaakt (ca 75), er moeten meer parkeerplaatsen worden gemaakt (ca. 75), het heeft consequenties voor de ruimtelijke kwaliteit van het plan (minder openbaar groen, impact op stedenbouwkundige opzet), het heeft impact op het programma en het heeft grote invloed op de financiële haalbaarheid van het plan, die staat zwaar onder druk. Bovendien zijn er zorgen over de mate waarin een bezoekersnorm van 0,3 nodig is en gebruikt gaat worden.
 - c. **Afspraak:** Initiatiefnemers leveren aanvullende stukken aan voor onderstaande twee punten
 - i. Enerzijds: onderbouwen waarom een bezoekersnorm van 0,15 hier (locatie en programma) passend is (grotendeels al gedaan in mobiliteitsrapport). Aanvullen met voorbeelden/referenties.
 - ii. Anderzijds: Inzichtelijk maken wat de consequenties zijn van een 0,3 bezoekersnorm t.o.v. een bezoekersnorm van 0,15. M.a.w.; wat levert een plan met bezoekersnorm van 0,15 op, hoe sluit dit aan bij de doelen en het beleid van de gemeente Amsterdam en stadsgebied Weesp (doelgroepen, duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit, woningaantallen etc.) en wat zouden de consequenties van een bezoekersnorm van 0,3 zijn.
 - d. **Afspraak:** ^{5.1, 2, e} brengt dit stuk vervolgens in bij ambtelijk expertteam en betrokken collega's van gemeente.
4. NvU
 - a. De initiatiefnemers hebben een aangepaste NVU gemaakt.

- b. **Afspraak:** Initiatiefnemers sturen deze toe en gemeente gaat hem ambtelijk toetsen. NB. Hierbij is er aandacht voor het feit dat veel onderwerpen al eerder ambtelijk zijn getoetst.

5. Abbott

- a. Initiatiefnemers hebben 8/3 een afspraak met Abbott.
- b. Abbott heeft nog niet gereageerd op de concept intentie overeenkomst die door gemeente in het najaar 2023 aan Abbott is voorgelegd.
- c. Collega's van Amsterdam die vanuit Grond & Ontwikkeling en Economische zaken contact hebben met Abbott zijn op de hoogte gesteld over stand van zaken in Cacaokwartier en het streven om voor de zomer bestuurlijk besluit over NvU te hebben.
- d. Inzet is nog steeds; waar mogelijk een samenwerking aan gaan, maar tegelijkertijd worden wel stappen gezet voor project cacaokwartier, hier houden we Abbott van op de hoogte.

6. Planning

- a. Er is door de gemeente een planning gemaakt, hier wordt nog laatste aanpassingen in doorgevoerd. **Afspraak:** daarna wordt deze toegestuurd aan initiatiefnemers.
- b. Streven is het toewerken naar een bestuurlijk besluit over de nota van uitgangspunten voor het zomerreces. Hiervoor is het nodig om begin mei alle stukken rond te hebben zodat eind mei het besluitvormingsproces (incl. technische sessie voor bestuurscommissie Weesp) kan worden gestart.
- c. Er is kort stil gestaan bij stappen na besluit over aangepaste NvU;
 - i. Uitwerken van het stedenbouwkundig plan (incl. participatie) en een bestuurlijk besluit over stedenbouwkundig plan.
 - ii. Daarna opstellen van AOK (opzet staat voor groot deel al), bestuurlijk besluit en ondertekening.
 - iii. Na ondertekening AOK: Vrijgeven ontwerp bestemmingsplan
- d. Tijd tussen i en ii is zo kort mogelijk.
- e. Participatie heeft in een eerder stadium al uitgebreid plaatsgevonden; goed om dit inzichtelijk te maken; wat is eerder al gedaan aan participatie en hoe is die inbreng verwerkt. En wat zijn de volgende participatie stappen nog en wat is het participatieniveau (belangrijk om dit vooraf te communiceren, verwachtingen moeten helder zijn).

7. Rondvraag

- a. Woensdag 27 maart het volgende projectteam overleg.
- b. Belangrijk dat molenaar ook wordt geïnformeerd t.z.t. Conclusie; goed om dit te doen vlak nadat BC is geïnformeerd.
- c. Het overleg wordt afgerond.