



Retouradres Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

**Aangetekend en per gewone post verzonden**

De heer 5.15.1, 2, e  
5.1, 2, e  
1016 GK AMSTERDAM

Datum 18 juli 2025  
Ons kenmerk Z2024-010707  
Uw kenmerk  
Behandeld door Mw. 5.1, 2, e, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, o5.5.1, 2, e,  
5.1, 2, e [amsterdam.nl](mailto:amsterdam.nl)  
Bijlage Last onder bestuursdwang en dwangsom  
Kopie aan  
Onderwerp Toewijzen handhavingsverzoek, overtreding vastgesteld Singel 348

Geachte heer 5.1, 2, e,

U heeft op 3 mei 2024 een handhavingsverzoek ingediend over La Panetteria aan de Singel 348. U heeft aangegeven dat dit een winkel voor verkoop voor directe consumptie zou zijn en dit niet in overeenstemming met de regels van het bestemmingsplan Winkeldiversiteit Centrum is. Daarom verzocht u om deze situatie te beëindigen.

**Optreden tegen overtreding**

Wij hebben de situatie onderzocht en een overtreding vastgesteld. Wij gaan hiertegen optreden. U ontvangt als bijlage het besluit dat wij aan de overtreder stuurden.

Wij besloten de overtreder een last onder bestuursdwang en een last onder dwangsom op te leggen om de overtreding te laten beëindigen. Met bijgevoegd besluit hebben wij op uw verzoek om handhaving beslist.

Vanwege bepaalde omstandigheden heeft u het besluit later ontvangen dan gepland. Onze oprechte excuses voor het ontstane ongemak en dank voor uw begrip.

**Vragen of meer informatie**

Misschien hebt u nog vragen over deze brief, of wilt u meer informatie. Neem dan contact op met de in het briefhoofd vermelde medewerker of met mevrouw 5.1, 2, e, 5.1, 2, e [amsterdam.nl](mailto:amsterdam.nl).

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,  
namens het college,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Teammanager Procesuitvoering

## BEZWAARCLAUSULE

### Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb)

U kunt ook bezwaar maken per post:

**Gemeente Amsterdam**  
**t.a.v. Juridisch Bureau**  
**Postbus 483**  
**1000 AL Amsterdam**

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt.
- eventueel: uw telefoonnummer en e-mailadres

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op: <https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/> onder het tabblad 'Contact'.

Indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist. U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen. Daar moet u wel voor betalen. Ga voor de kosten daarvoor en de informatie over de voorwaarden naar:

- [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)
- tabblad 'de Rechtspraak'
- keuze 'Organisatie'
- keuze 'Rechtsgebieden' (onder de kop 'U en de rechtspraak')
- 'Hoe werkt het bestuursrecht' (onder het kopje 'Bestuursrecht?')
- Voorlopige voorzieningen (onder het kopje 'Voorlopige voorzieningen')



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

**AANGETEKEND, PER GEWONE POST EN PER E-MAIL**

La Panetteria

T.a.v. de heer 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Singel 348

1016 AG AMSTERDAM

Datum 18 juli 2025

Ons kenmerk Z2024-012745

Uw kenmerk

Behandeld door Mw. 5.1, 2, e, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, 06-5.1, 2, e,  
5.1, 2, e amsterdam.nl

Bijlage Rapport van bevindingen opgemaakt d.d. 9 juli 2025 en juridisch kader

Kopie aan Pandeigenaar

Onderwerp **Besluit opleggen last onder bestuursdwang en last onder dwangsom - Singel 348**

Geachte heer 5.1, 2, e,

U exploiteert in het pand op het adres Singel 348 in Amsterdam een bedrijf onder de naam "La Panetteria". Naar aanleiding van een handhavingsverzoek hebben toezichthouders van stadsdeel Centrum op 9 juli 2025 een controle gehouden. Uit het rapport blijkt dat u het pand in gebruik heeft als "horeca 4". Dit is in strijd met het Omgevingsplan gemeente Amsterdam (verder te noemen Omgevingsplan). Tevens blijkt dat u niet voldoet aan verschillende voorschriften uit de Algemene Plaatselijke verordening (APV) de Welstandsnota 2016.

Wij hebben op 14 mei 2025 ons voornemen tot handhaving reeds aan u bekend gemaakt. Wij hebben besloten het handhavingstraject te vervolgen en aan u een last onder bestuursdwang en een last onder dwangsom op te leggen.

**Welke regels zijn overtreden**

Gelet op de bevindingen van de toezichthouders zijn wij van oordeel dat u in strijd handelt met het volgende:

**Omgevingsplan**

U bent in overtreding omdat u een omgevingsplanactiviteit hebt verricht zonder omgevingsvergunning. In artikel 2.3 van het Omgevingsplan staat dat het verboden is gronden of bouwwerken te gebruiken, die niet in overeenstemming zijn met het ter plaatse geldende ruimtelijke plan Westelijke Binnenstad, dat per 1 januari 2024 onderdeel is geworden van het Omgevingsplan. Op het adres Singel 348 geldt het ruimtelijk plan Westelijke Binnenstad, aangevuld door het ruimtelijk plan "Winkeldiversiteit Centrum" (hierna gezamenlijk aangeduid als: Omgevingsplan). U moet zich

aan de regels van het Omgevingsplan houden. U overtreedt anders de Omgevingswet (Ow), artikel 5.1 lid 1 sub a. Daarin staat dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten.

#### Ruimtelijk plan Westelijke Binnenstad

Volgens het Omgevingsplan is in de bedrijfsruimte detailhandel toegestaan.

De bedrijfsruimte heeft de bestemming "Centrum – 2" - detailhandel zonder bijzondere functie-aanduiding.

*Zie voor de definities en uitwerking artikelen het juridisch kader.*

#### **Horeca 4**

Uit de controle van de toezichthouders blijkt dat u het pand in gebruik heeft als horecabedrijf van de categorie "horeca 4". Dit is op basis van artikel 4.1 onder sub n van het Omgevingsplan niet toegestaan.

Uit het rapport blijkt dat u in uw winkel aan het raam aan de Oude Spiegelstraat zijde nog steeds zitgelegenheid heeft in de vorm van een lang houten tafelblad met 5 krukken. Er is waargenomen dat een klant aan dit tafelblad zat en zijn etenswaar/drankje aan het consumeren was. Er staat professioneel horeca-apparatuur zoals een koffieautomaat en voor sappen. Op de grote koffieautomaat staan wegwerpbekers met deksels. De professionele koffieautomaat staat weliswaar achter de counter, maar wel in het zicht. Op de counter zijn minder etenswaren aanwezig dan bij de vorige controle (27 maart 2025), daarop staat een glazen voorraadpot met daarin koffiebenodigdheden zoals suiker en glazen met roerstaafjes, rietjes, wegwerpbestek etc. In de vitrine worden etenswaren aangeboden zoals verschillende soorten croissantjes, koeken en cannoli.

Rechts van de entree staat nu een koeling met frisdrank en water. Op en naast deze koeling zijn twee grote menuborden te zien. Achter de counter worden voedselwaren bereid, er staan bakjes met verschillende soorten beleg. Boven het werkblad achter de counter is een groen rek bevestigd met daarop broden. Tevens zijn 5 grote zwarte menuborden bevestigd aan de wand achter de counter met daarop de dranken en etenswaren die worden aangeboden zoals sandwiches, panini's, sappen, theesoorten, koffiesoorten etc.

Achter in de winkel staat een stelling met een kleine hoeveelheid houdbare etenswaren zoals pasta, pastasauzen, etc.

De etenswaren en dranken worden in een papieren gevouwen zak en in papieren bekertjes met deksel verpakt meegegeven.

U heeft enkele wijzigingen doorgevoerd, te weten:

- Het grote menubord aan de gevel is verwijderd en verplaatst naar binnen, achter het raam. Reclame direct achter het raam is echter ook niet toegestaan;
- Aan de gevel is een menubord bevestigd die aan de voorwaarden voldoet (a3-formaat) en
- De twee ramen aan de zijde van de Oude Spiegelstraat zijn niet langer afgeplakt met folie, maar voorzien van rolgordijnen.

Desondanks blijft sprake van een horeca-uitstraling.

Het gebruik van uw winkelruimte als horeca is niet toegestaan. Het gebruik als horeca blijkt uit het volgende:

- Uw winkel heeft een horeca-uitstraling door onder meer het aanbieden van eet- en drinkwaren, al dan niet voor directe consumptie.
- De inrichting met bereidingsapparatuur voor het bereiden en opwarmen van eet- en drinkwaren.
- Op de menuborden in de winkel, aan de gevel en achter het raam is alleen sprake van het aanbieden van eet- en drinkwaren, al dan niet voor directe consumptie.
- Door zitgelegenheid te bieden wordt de gelegenheid verstrekt het gekochte ter plaatse te consumeren.

Gelet op de inrichting, de aard van de producten, de aanwezige zitgelegenheid en de uitstraling, zijn wij van mening dat het hoofddoel van uw onderneming is het voor consumptie ter plaatse verstrekken van in hoofdzaak ter plaatse bereide maaltijden en van in hoofdzaak ter plaatse bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het voor consumptie ter plaatse verstrekken van zwak- en niet alcoholische dranken. De zaak wordt gebruikt als lunchroom. Er is daarom sprake van gebruik als horeca.

#### **Gebruik strijdig met de APV - horecabedrijf**

Op grond van artikel 3.8 lid 3 van de Algemene plaatselijke verordening (APV) is het verboden zonder vergunning van de burgemeester een horecabedrijf te exploiteren. De APV omschrijft in artikel 3.1 lid 2 een horecabedrijf als: "de voor publiek toegankelijke besloten ruimte waartegen vergoeding dranken worden geschonken of eetwaren voor directe consumptie worden bereid of verstrekt". In uw pand worden tegen vergoeding eetwaren voor directe consumptie bereid en verstrekt en tevens dranken geschonken. Wij komen dan ook tot de conclusie dat u de Singel 348 als horecabedrijf gebruikt.

#### **Eetwinkel**

Het is mogelijk dat als u de horeca-activiteiten staakt, u nog exploiteert als eetwinkel. Dit is niet toegestaan op het adres Singel 348.

#### **Mengformule**

Het is op het adres Singel 348 niet toegestaan een mengformule te voeren bij een voedselwarenassortiment. In artikel 26A.1.1 herziening Omgevingsplan, onderdeel Westelijke Binnenstad, ruimtelijk plan Winkeldiversiteit Centrum staat 'Geen mengformule in winkel met voedselwarenassortiment. Het is verboden een mengformule te hebben in een winkel met een voedselwarenassortiment.'

*Zie voor de definities en uitwerking artikelen het juridisch kader.*

#### **Omgevingswet (OW), Algemene Plaatselijke verordening (APV) en de Welstandsnota 2016**

U bent in overtreding omdat u niet voldoet aan de volgende artikelen van de Omgevingswet, Welstandsnota 2016 en de APV:

### **OW en APV**

U bent in overtreding omdat u:

- een rijksmonumentenactiviteit hebt verricht zonder omgevingsvergunning. U overtreedt anders de Omgevingswet (Ow), artikel 5.1 lid 1 sub b. Daarin staat dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een rijksmonumentenactiviteit te verrichten.
- voorts is het op grond van artikel 4.10, lid 2 van de APV verboden om reclame te maken. Reclame dient te voldoen aan de welstandscriteria uit de welstandsnota. U heeft hiervoor geen aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend.

### **Welstandsnota 2016**

*Reclame op of onmiddellijk achter het raam*

Uit het rapport blijkt dat de reclame onmiddellijk achter het raam niet voldoet. Het betreft hier een groot zwart bord aan de gevel bij de ingang met daarop verschillende dranken, warme panini's en sandwiches. Dit is in strijd met artikel 10 van hoofdstuk 7 van de Welstandsnota 2016, hierin staat dat reclame op of onmiddellijk achter het raam bestaat uit één onverlichte tekst in losse letters van maximaal 0,60 m hoog.

Dit bord hing bij de vorige controle d.d. 27 maart 2025 aan de gevel. Deze heeft u verplaatst achter het raam aan de Singel zijde.

*Zie voor de definities en uitwerking artikelen het juridisch kader.*

### **Beëindigde overtredingen**

Uit het rapport blijkt dat de overtredingen met betrekking tot de blusmiddel en de elektra zijn beëindigd.

### **Zienswijze**

In onze brief van 14 mei 2025 kreeg u de kans om een zienswijze te geven op ons voornemen tot handhaving. U hebt hier geen gebruik van gemaakt.

### **Opleggen last onder bestuursdwang en last onder dwangsom**

Gelet op artikel 125 Gemeentewet, artikel 5:21 en artikel 5 Algemene wet bestuursrecht, artikel 5.1 lid 1 sub a en b Omgevingswet, APV en de Welstandsnota besluiten wij het volgende:

Wij zien u, **5.1, 2, 5.1, 2, e**, als overtreder omdat u eigenaar van de winkel in het pand Singel 348 bent.

#### **Last onder bestuursdwang**

Wij leggen u een **last onder bestuursdwang** op. Wij gelasten u de volgende overtreding **te staken en gestaakt te houden**. Dit doet u door:

het gebruik van het pand als horeca te staken en gestaakt te houden.

Dit moet u doen binnen een termijn van **zes weken na dagtekening van dit besluit**.

Hoe u wilt voldoen aan de last is aan u. U kunt bestuursdwang voorkomen door te voldoen aan de last. Bijvoorbeeld door het pand uitsluitend voor detailhandel te gebruiken, conform de bestemming in het Omgevingsplan. U kunt het pand op verschillende manieren gebruiken binnen de regels. U kunt bijvoorbeeld de winkel als een reguliere bakkerij gebruiken.

Dit kan bijvoorbeeld door de volgende herstelmaatregelen:

- 1) horeca: geen horeca-uitstraling: horeca-apparatuur, zitgelegenheid en reclame (zie verder toelichting hierboven). Alle reclame/menuborden verwijderen achter het raam en in uw pand of
- 2) het aantal menuborden beperken naar maximaal 1 menubord aan de gevel.
- 3) verkoop van producten, als deze producten etenswaren zijn, goed afgesloten verpakt mee te geven voor consumptie elders (thuis/ kantoor/ etc.). Zakjes kunnen met een tape of een sticker dichtgeplakt worden. Dranken dienen voorzien te worden van verpakking dat tasproof is, dat betekent dat er niet gemorst kan om het elders te nuttigen.

Sluiting

Als de overtreding na de begunstigingstermijn niet is beëindigd gaan wij over tot het uitvoeren van bestuursdwang. Dat houdt in dat wij het pand gaan sluiten.

U ontvangt een aankondigingsbrief via de mail of deze wordt in persoon uitgereikt. In deze brief staat dat wij de dag na ontvangst van deze brief bij u de sloten komen vervangen. Tot die tijd heeft u de gelegenheid om bederfelijke waar uit het pand te halen.

LET OP! Deze aankondigingsbrief is geen besluit, hier kan geen bezwaar tegen worden gemaakt.

Na de sluiting kunt u een plan van aanpak aanleveren waarin u laat zien hoe u het assortiment gaat veranderen om te voldoen aan de last onder bestuursdwang. Als wij op basis van dit plan van aanpak er voldoende vertrouwen in hebben dat u de overtreding hiermee beëindigt, nemen wij contact met u op om het pand te heropenen.

De kosten die wij daarvoor moeten maken, brengen wij volledig bij u in rekening. U moet deze kosten betalen, anders vorderen we de kosten in. Wij schakelen daarbij een incassobureau in. Alle extra kosten brengen wij ook bij u in rekening.

Last onder dwangsom

Wij leggen u tevens een **last onder dwangsom** voor het volgende op. Wij gelasten u de volgende overtredingen **te staken en gestaakt te houden**. Dit doet u door et grote menubord achter het raam te verwijderen en verwijderd te houden.

Dit moet u doen binnen een termijn van **zes weken na dagtekening van dit besluit**.

Indien u niet, niet volledig of niet tijdig voldoet aan deze lastgeving, moet u een dwangsom betalen. De hoogte van de dwangsom is gebaseerd op het VTH-Beleid Fysieke Leefomgeving en bedraagt:

Menubord groter dan 2x A4, indien meer dan één: € 1.000,- \*.

\* In verband met een monumentaal pand zijn de bedragen verdubbeld.

Betalen van een dwangsom betekent niet dat de illegale situatie mag blijven bestaan. Wij mogen u opnieuw een last onder dwangsom opleggen en het bedrag verhogen. Ook kunnen wij besluiten bestuursdwang te gebruiken. Dan maken wij een einde aan de overtreding(en). De kosten daarvan moet u dan betalen.

U moet de dwangsom betalen, anders vorderen wij de dwangsom in. Dat betekent dat wij het bedrag alsnog bij u innen. Daar schakelen we een incassobureau voor in als dat nodig is. Alle extra kosten brengen wij bij u in rekening.

### **Legalisatie onderzoek**

#### *Legalisatie met betrekking tot het strijdig gebruik van het Omgevingsplan*

Wij zijn niet voornemens om van de regelgeving die is overtreden af te wijken. Dit mede omdat uit afwijking van dit relatief recent gewijzigde Omgevingsplan een ongewenst precedent zou kunnen voortvloeien. Gelet hierop bestaat er dan ook geen concreet zicht op legalisatie. Van bijzondere omstandigheden die rechtvaardigen om van handhaving af te zien is geen sprake.

#### *Legalisatie met betrekking tot de reclame (menubord onmiddellijk achter het raam)*

Wij hebben uitgezocht of u toch nog een vergunning voor de reclame kunt krijgen. U kunt geen vergunning krijgen voor uw reclamebord. In artikel 9 hoofdstuk 7 van de Welstandsnota 2016 staat dat één menubord is toegestaan. Reclame op of direct achter het raam is alleen toegestaan conform artikel 10 hoofdstuk 7 van de Welstandsnota 2016. . Hiervoor hoeft u geen vergunning aan te vragen.

Gelet hierop bestaat er dan ook geen concreet zicht op legalisatie. Van bijzondere omstandigheden die rechtvaardigen om van handhaving af te zien is geen sprake.

#### *Legalisatie met betrekking tot de overtreding van de APV*

U kunt geen vergunning dan wel ontheffing krijgen voor overtreding op grond van de APV. Dit komt omdat de APV géén ontheffingsmogelijkheid kent op het hiervoor genoemde punt. Legalisering van de overtreding is dan ook niet mogelijk.

### **Waarom wij optreden tegen overtredingen**

Bij overtredingen moeten wij handhaven. Wij kunnen alleen afzien van handhaven als:

- er een goede kans is dat u toch nog een vergunning kunt krijgen. Wij gaven eerder al aan dat dit in uw geval niet kan

En

- handhaven onevenredig is tot de te dienen belangen. Wij zijn nog nagegaan of we bij u om deze reden zouden moeten afzien van handhaven. In uw geval is dat niet aan de orde.

### **Nadere informatie**

Indien u meer informatie wilt raden wij u aan om een voldoende concreet "plan van aanpak" in te dienen, zodat wij dat kunnen beoordelen. Dit kan binnen **zes weken na dagtekening van deze brief** via e-mail. Dit in verband met de termijn waarbinnen de overtredingen ongedaan gemaakt moeten zijn. In verband met vakantie is deze termijn verlengd. Van een voldoende concreet plan

van aanpak kan alleen sprake zijn indien daarin de genomen herstelmaatregelen zijn vermeld en is vermeld binnen welke redelijke termijn de overige herstelmaatregelen worden uitgevoerd.

**Voor wie geldt dit besluit nog meer**

Volgens artikel 18.4a van de Omgevingswet geldt dit besluit ook voor rechtsopvolgers. Dat betekent dat als u het bouwwerk verkoopt of als iemand anders het gaat gebruiken, dat die persoon verplicht is dit besluit uit te voeren.

**Informatie besluit in gemeentelijke beperkingenregister en -registratie**

Dit besluit komt in het gemeentelijke beperkingenregister en de beperkingenregistratie. Zo kan iedereen de gegevens van dit besluit inzien bij het stadsdeel en bij het kadaster. Ook kan iemand bij het stadsdeel een afschrift opvragen van dit besluit. Of van de gegevens die hierover in de beperkingenregistratie staan.

Wij melden het in het gemeentelijke beperkingenregister en de beperkingenregistratie als u aan het besluit hebt voldaan. Daarom moet u het melden als u hebt voldaan aan het besluit. Via die melding kunnen wij komen controleren of u aan dit besluit hebt voldaan. Als u aan het besluit hebt voldaan, schrijven wij binnen vier dagen een zogenoemde vervallenverklaring in het beperkingenregister in. Die vervallenverklaring wordt in de beperkingenregistratie verwerkt.

Dit besluit wordt op grond van artikel 5:24 lid 3 Algemene wet bestuursrecht bekendgemaakt aan de eigenaar van het pand.

**Vragen of meer informatie**

Misschien hebt u nog vragen. Of wilt u meer informatie. Neem dan contact op met de behandelend jurist via bovengenoemde contactgegevens.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,  
namens het college,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Teammanager Procesuitvoering

## BEZWAARCLAUSULE

### Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb)

U kunt ook bezwaar maken per post:

**Gemeente Amsterdam**  
**T.a.v. Juridisch Bureau**  
**Postbus 483**  
**1000 AL Amsterdam**

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt
- eventueel: uw telefoonnummer en e-mailadres

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op: <https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/> onder het tabblad 'Contact'.

Indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist. U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen. Daar moet u wel voor betalen. Ga voor de kosten daarvoor en de informatie over de voorwaarden naar:

- [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)
- tabblad 'de Rechtspraak'
- keuze 'Organisatie'
- keuze 'Rechtsgebieden' (onder de kop 'U en de rechtspraak')
- 'Hoe werkt het bestuursrecht' (onder het kopje 'Bestuursrecht?')
- Voorlopige voorzieningen (onder het kopje 'Voorlopige voorzieningen')

## JURIDISCH KADER

Definities en uitwerking artikelen

### Omgevingsplan

#### *Horeca 4*

Artikel 1.38 Omgevingsplan, onderdeel Westelijke Binnenstad, definieert "horeca 4" als: *horecabedrijven die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van in hoofdzaak ter plaatse bereide maaltijden en van in hoofdzaak ter plaatse bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische, zwak- en niet-alcoholische dranken. Onder horeca 4 worden in elk geval begrepen restaurants, lunchrooms, koffiehuisen en ijssalons;*

#### *Eetwinkel*

Artikel 1.69 Omgevingsplan, onderdeel Westelijke Binnenstad, definieert "eetwinkel" als: *vormen van detailhandel die zich richten op de verkoop van etenswaren en/of drankjes die in hoofdzaak worden meegegeven om direct te worden geconsumeerd;*

#### *Mengformule*

Artikel 1.44 herziening artikel 1 Omgevingsplan, onderdeel Westelijke Binnenstad, definieert "mengformule" als:

*in een detailhandelsvestiging, niet zijnde een warenhuis, of in een vestiging voor consumentverzorgende dienstverlening tegen betaling verstrekken van etenswaren en/of dranken voor gebruik ter plaatse, waarbij:*

- *de openingstijden van het eet- en/of drinkgedeelte van de mengformule overeenkomen met de openingstijden van de detailhandel of vestiging voor consumentverzorgende dienstverlening;*
- *de netto verkoopvloeroppervlak van het eet- en/of drinkgedeelte ten hoogste 20% bedraagt, met een maximum van 20 m<sup>2</sup> (dit maximum brengt met zich mee dat het schenken van alcohol is uitgesloten);*
- *het eet- en/of drinkgedeelte niet is geplaatst aan de gevel waar de ingang van de detailhandel of vestiging voor consumentverzorgende dienstverlening zich bevindt;*
- *het eet- en/of drinkgedeelte past binnen de categorie koffie- en theeschenkerij, lunchroom en dergelijke;*
- *het eet- en/of drinkgedeelte geen eigen ingang aan de straat heeft;*
- *het eet- en/of drinkgedeelte geen terras heeft;*
- *geen (gevel)reclame mag worden aangebracht of geuit voor de mengformule.*

Artikel 26A.1.1 Omgevingsplan, onderdeel Westelijke Binnenstad:

*Geen mengformule in winkel met voedselwarenassortiment.*

*Ter plaatse van het gebied dat op de Kaart met straten is aangegeven die als bijlage bij deze regels is gevoegd, is het verboden een mengformule te hebben in een winkel met een voedselwarenassortiment.*

Artikel 26A.1.2 Omgevingsplan, onderdeel Westelijke Binnenstad:

*Gebruiksvormen*

*Ter plaatse van het gebied dat op de Kaart met straten is aangegeven die als bijlage bij deze regels is gevoegd, is het verboden gronden en bouwwerken te gebruiken ten behoeve van een toeristenwinkel, toeristische dienstverlening, kantoor met baliefunctie gericht op toeristen, eetwinkel en een voorziening gericht op entertainment.*

Artikel 26A.2 Omgevingsplan, onderdeel Westelijke Binnenstad:

*Uitzonderingen*

Artikel 26A.2.1 Omgevingsplan, onderdeel Westelijke Binnenstad:

*Mengformule*

*Het bepaalde in artikel 26A.1.1 geldt niet voor zover de mengformule reeds aanwezig was ten tijde dat het Voorbereidingsbesluit 1012 in werking trad (6 oktober 2017).*

**Omgevingswet (Ow)**

Artikel 5.1 lid 1 sub a Omgevingswet

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten:

- a. een omgevingsplanactiviteit

Artikel 5.1 lid 1 sub b Omgevingswet:

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten:

- b. een rijksmonumentenactiviteit

Artikel 18.4a Omgevingswet

Het bestuursorgaan dat een besluit neemt tot het opleggen van een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom gericht op naleving van een bij of krachtens deze wet gestelde regel kan daarbij bepalen dat het besluit ook geldt voor de rechtsopvolgers van degene aan wie de last wordt opgelegd.

**Algemene Plaatselijke Verordening 2008 (APV)**

Artikel 4.10 APV

1. In dit artikel wordt onder reclame verstaan: het aanprijzen van of de aandacht vestigen op diensten, goederen, activiteiten, doelstellingen of namen.
2. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden deze zaak of een daarop aanwezige zaak te gebruiken of te laten gebruiken voor het maken van reclame met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die vanaf de weg of vanaf een andere voor publiek toegankelijke plaats zichtbaar is en die niet toelaatbaar is.
3. Reclame is niet toelaatbaar als deze naar het oordeel van het college:

[...]

Artikel 3.1 lid 2 APV

*Definieert een horecabedrijf als: "de voor publiek toegankelijke besloten ruimte waartegen vergoeding dranken worden geschonken of eetwaren voor directe consumptie worden bereid of verstrekt".*

#### Artikel 3.8 APV

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een horecabedrijf te exploiteren.
2. De burgemeester merkt een alcoholverstrekkend bedrijf in de vergunning aan als een dagzaak, een avondzaak of een nachtzaak.
3. De burgemeester kan een alcoholverstrekkend bedrijf dat niet hoofdzakelijk in gebruik of bestemd is voor het bieden van dansgelegenheden aanmerken als nachtzaak.
4. Het is verboden vanuit de gevel van een gebouw op of aan de weg of op of aan het openbare water eetwaren en dranken te verkopen.

#### **Welstandsnota 2016 Schoonheid van Amsterdam (Welstandsnota)**

Artikel 10 - hoofdstuk 7 (de reclame op of onmiddellijk achter het raam - dichtzetten ramen)

- a. bestaat uit één onverlichte tekst in losse letters van maximaal 0,60 m hoog.

#### **Gemeentewet**

Artikel 125 Gemeentewet

1. Het gemeentebestuur is bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang.
2. De bevoegdheid tot oplegging van een last onder bestuursdwang wordt uitgeoefend door het college, indien de last dient tot handhaving van regels welke het gemeentebestuur uitvoert.  
[...]

#### **Algemene wet bestuursrecht**

Artikel 5:21 Algemene wet bestuursrecht

Onder last onder bestuursdwang wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de bevoegdheid van het bestuursorgaan om de last door feitelijk handelen ten uitvoer te leggen, indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Artikel 5:24 Algemene wet bestuursrecht

[...]

3. De last onder bestuursdwang wordt bekendgemaakt aan de overtreder, aan de rechthebbenden op het gebruik van de zaak waarop de last betrekking heeft en aan de aanvrager.

Artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.
2. Voor een last onder dwangsom wordt niet gekozen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen, zich daartegen verzet.  
[...]

## Rapport van Bevindingen

**Datum constatering** : 9 juli 2025  
**Tijdstip** : 10.55 uur  
**Inspecteur** : 5.15.1, 2, e en mw. 5.15.1, 2, e  
**Aanleiding** : Handhavingsverzoek

**Betrokken zaak** : La Panetteria  
**Adres** : Singel 348  
**Gesproken met** : Een medewerkster

### Constatering:

Ik, mw. 5.15.1, 2, e, Toezichthouder, in dienst van de gemeente Amsterdam, benoemd als Toezichthouder volgens artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, tevens belast met het toezichthouden op de bebouwde omgeving heb de volgende constatering gedaan. Ik was met mijn collega de heer 5.15.1, 2, e .

Op 9 juli omstreeks 10.55 uur bevond ik mij, toezichthouder, ter controle op de naleving van de bebouwde omgeving, aan de Singel, ter hoogte van perceel nummer 348, in de gemeente Amsterdam, te Amsterdam, alwaar bedrijf La Panetteria gevestigd is.

Samen met mijn collega gaan wij eerst buiten enige tijd de situatie bekijken. Wij zien een mevrouw naar binnen gaan. Zij doet haar bestelling. Wij zien dat de medewerkster etenswaren in een papieren zakje doet. De mevrouw gaat op één van de krukken voor het raam zitten en wacht op de bereiding van haar koffie to go. Nadat het product is bereid, neemt zij de koffie en het zakje in haar hand mee. Daarna zien wij een man naar binnen gaan, hij bestelt twee koffie to go en verlaat de onderneming met twee koffie to go in zijn hand. Wij besluiten naar binnen te gaan. Bij binnenkomst heb ik mij gelegitimeerd bij de medewerkster en haar vertelt dat wij een hercontrole willen verrichten en dat wij willen kijken wat er gewijzigd is na de vorige controle. De medewerkster spreekt Engels en zegt van niets te weten. Zij geeft aan haar manager te bellen. Na het telefoongesprek geeft ze aan dat de manager in de buurt is en naar de onderneming komt. Wij geven aan dat wij ondertussen foto's van de onderneming gaan maken. We zien dat aan de Oude Spiegelstraat zijde voor het raam een lange tafel met 5 krukken staan. Voor het andere raam staan flessen water in de vensterbank. Links daarvan, pand nummer 2, is een deur met voor het raam een gesloten wit rolgordijn, daarnaast een groot raam met 2 gesloten witte rolgordijnen. Bij de ingang van de onderneming hangt een menubord met een afmeting van ca. A3 formaat. Er hangt een groot menubord ongeveer een meter achter het raam aan de voorzijde Singel. Achter de balie, tegen de achterwand, hangen 5 menuborden met de rubrieken: panini, sandwiches, vegetarisch, koffie en thee. Op een ander menubord staan alle drankjes zoals sappen, muntthee en gemberthee. Achter de balie is een gedeelte met lage koelingen en op het werkblad waarop gerechten en broodjes bereid worden. Aan de wand achter de balie hangt een rek waarop

grote focaccia's en stokbroden liggen. Op de balie in de vitrine liggen verschillende soorten croissantjes, diverse varianten cannolo en diverse koeken.

Tegen de linkerwand, vlakbij het raam, staat een kast met diverse Italiaanse producten zoals diverse soorten pasta en koekjes, nougat, blikjes met tomaten etc. Achter in de onderneming, Oude Spiegelstraat 2, is een opslagruimte waar ovens, koelkasten en andere apparatuur staan en waar bereid kan worden.

De twee blusmiddelen zijn gecontroleerd en opgehangen, er is geen pictogram aangebracht. De stekkerdozen zijn verdwenen en er zijn wandcontactdozen aangebracht.

Even later komt een vrouw binnen, die aangeeft dat ze de manager is en mw. U. 5.1, 2, e heet. Zij spreekt Engels en wij vervolgen ons gesprek in het Engels. Wij leggen uit dat wij een herontrole komen verrichten naar aanleiding van de brief die naar haar verstuurd is na de controle van 27 maart 2025. Ze geeft aan dat er aanpassingen zijn gedaan. Het grote menubord aan de gevel is verdwenen, er hangt nu een kleiner menubord dat volgens haar voldoet. Zij vraagt zich af of het koffieapparaat voldoet aan de eisen. Wij geven aan dat de jurist dit beoordeelt. Wij merken op dat wij zien dat tafel met zitgelegenheid, namelijk 5 krukken nog aanwezig zijn. Mevrouw 5.1, 2, e zegt dat ze zonder de krukken geen klanten heeft, dan gaat ze failliet. Bovendien vindt ze het unfair want in de omgeving ziet ze dat andere ondernemingen hetzelfde concept hebben met zitgelegenheid. We hebben uitleg gegeven over bestemmingsplannen en aangegeven dat niet ieder pand dezelfde bestemming heeft. Op haar pand mag geen horeca 4 bestemming. Wij hebben gezegd dat wij foto's maken en dat de juridisch medewerker het rapport zal beoordelen. Terwijl wij in gesprek zijn met mw. 5.1, 2, e komen er twee mannen binnen die etenswaren in een zakje ontvangen en koffie to go ontvangen. Eén van de mannen gaat op een kruk aan de tafel zitten en nuttigt zijn etenswaren en koffie. Wij verlaten het pand en maken nog een foto van de situatie.

Foto's controle 9 juli 2025



1. Gevel Oude Spiegelstraat . Zitgelegenheid met 5 krukken zichtbaar. Klant heeft etenswaar in een papieren zakje gekregen en is gaan zitten en wacht op haar koffie to go. Links met op de gevel nummer 2 is de deur en de ramen voorzien van rolgordijnen.



2. Voorgevel Singel. Bij de deur hangt een menubord van ca. A3 formaat. In de etalage staan flessen water. Zo'n 1 meter achter het raam hangt nog een groot menubord. Op het raam hangt een turquoise formulier met 'personeel gezocht'.



3. Binnen aan de Singelzijde staat vlak achter de etalage een koelkast met water en frisdrank. Bovenop de koelkast een menubord met diverse soorten koffie. Voor wegwerp bekers en flesjes wordt een toeslag geheven van € 0,20.



4. Tegen de achterwand hangen 5 menuborden met de rubrieken: panini, sandwiches, vegetarisch, koffie en thee. Op de toonbank staat een klein menubord met diverse soorten chai of matcha.



5. Tegen de achterwand staat op een werkblad een koffiemachine met daarop to go bekers en diverse soorten siroop. Verder een koffiebonen maler en andere machines voor sappen etc.



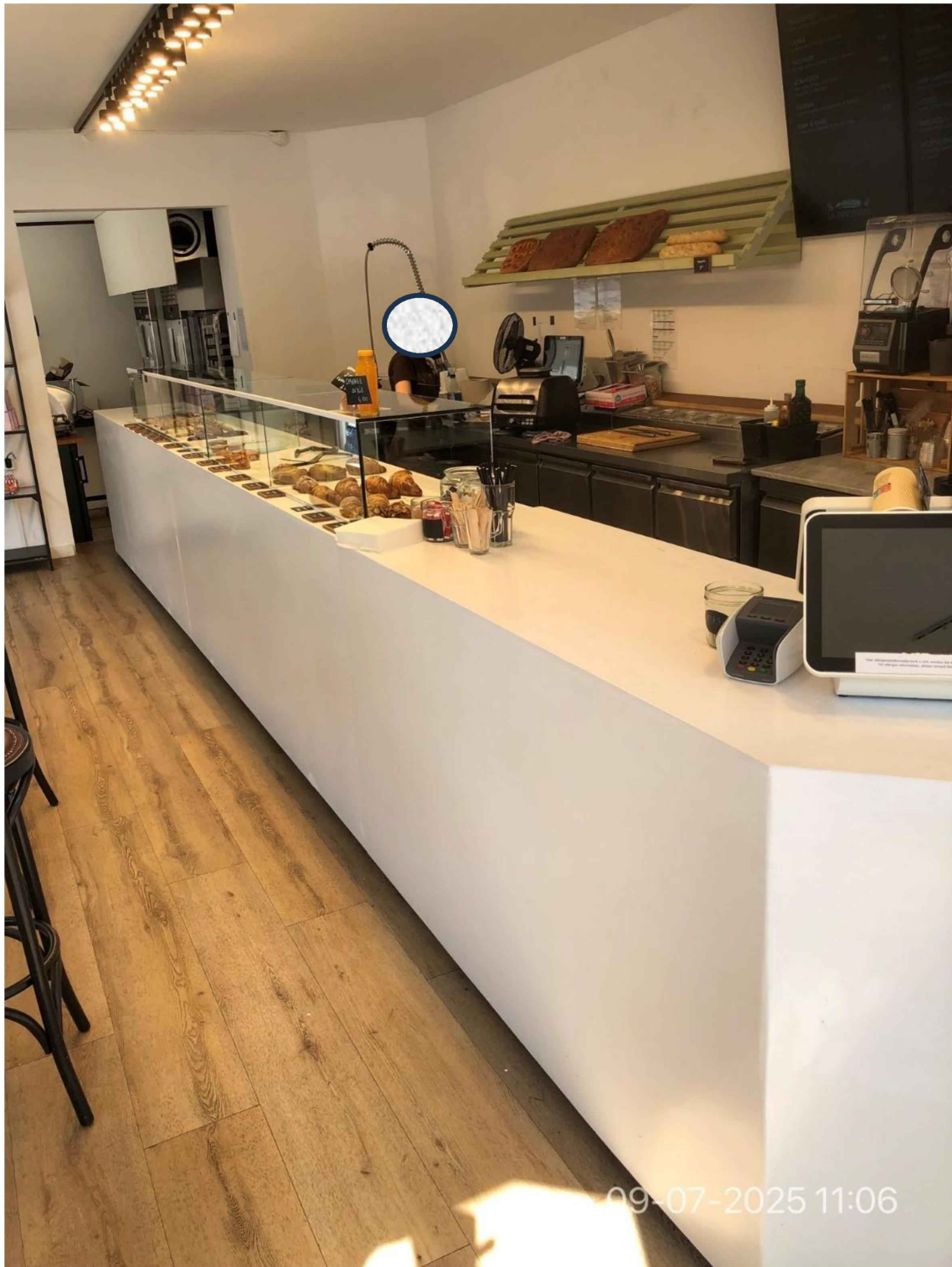
6. Tegen de achterwand zijn koelingen geplaatst. Er zijn 8 metalen bakjes voor etenswaren. Op de werktafel worden producten bereid.



7. Tegen de achterwand is een rek geplaatst waarop foccacia's en stokbroden liggen.



8. Aan de Oude Spiegelstraat zijde is achter het raam een tafel geplaatst met 5 krukken. Achterin staat een kast met diverse Italiaanse etenswaren. Rechts een hoge toonbank met vitrines met etenswaren zoals diverse soorten cannolo, koeken en croissantjes.



9. Overzicht van de gehele toonbank en de achterwand. Achterin is de doorgang naar het naast gelegen pand. Hierin bevinden zich een bereidingsruimte met werktafels, ovens, machines etc.



10. In de vitrine op de toonbank o.a diverse soorten cannolo.



11. Vervolg vitrine met diverse soorten koeken.



12. Vervolg vitrine. Diverse soorten croissants.



13. Op de toonbank staan potten en glazen met o.a suiker, rietjes, roerstaafjes, lepeltjes etc.



14. Achterin staat een kast met diverse soorten Italiaanse producten zoals diverse soorten pasta's, tomaten in blik, Bauli Italiaans brood/cake, nougat, pan di stella producten, cantucci etc.



15. Pand Oude Spiegelstraat 2. Dit is de bereidingsruimte met rechts koelingen, een toonbank met vitrine met daarop apparatuur. Links een werktafel met snijmachine. Stekkerdozen verwijderd, wandcontactdozen aangebracht.



16. Vervolg. Werktafel met snijplank en mes. Rolgordijnen voor de ramen.



17. Blusmiddel opgehangen en gekeurd, geen pictogram aangebracht.



18. Nog een blusmiddel, gekeurd en opgehangen, geen pictogram aangebracht. Stekkerdozen zijn verwijderd, wandcontactdozen zijn aangebracht.



19. Stekkerdozen verwijderd. Wandcontactdozen worden gebruikt.



20. Tijdens de controle kwamen twee klanten binnen. Zij kregen etenswaren in een papieren zakje en koffie to go. Eén van de klanten ging zitten en nuttigde etenswaren en koffie.

**Ondertekening:**

Ambtshalve opgemaakt te Amsterdam op: 9 juli 2025.

Naam 1<sup>e</sup> inspecteur:

Mw. 5.15.1, 2, e

5.1, 2, e