

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
 Subject RE: Padelbanen geluid  
 To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
 Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
 Date April 26, 2023 at 10:27:41 AM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Ho: 5.1, 2, e  
 Klopt wat je zegt. Is strikt genomen niet noodzakelijk om aan te passen, maar dan hebben we wel een onderzoek met de juiste bouwvolumes. Mijn idee is om het gewoon te vragen, ze hebben de juiste gegevens gewoon als het goed is. Dit mini foutje hadden ze volgens mij ook eerder gemaakt.  
 En ja jammer van RvS, die hebben het ook enorm druk.... Voor de liefhebber <https://www.raadvanstate.nl/jaarverslag2022/bestuursrechter/productie-en-doorlooptijden/>  
 Groeten 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**Verzonden:** woensdag 26 april 2023 10:10  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**Onderwerp:** RE: Padelbanen geluid

Dag allen,  
 We hadden dat onderzoek laten doen om achter de hand te hebben mochten er in de Rvs vragen over komen bij behandeling beroep.  
 Daarvoor hoeven we het dan toch niet te laten aanpassen?  
 We zijn niet van plan padelbanen in de openlucht toe te staan er als VORM dat ooit ineens wel mocht willen weten we ni dat ze dan meer dove gevel moeten maken om daarvoor een bouwvergunning te krijgen?  
 Of vergis ik me ?  
 Jammer dat er nog geen bericht is van de RvS is.

5.1, 2, e  
 5.1, 2, e  
 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 25 april 2023 18:22  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: Padelbanen geluid

Hoi 5.1, 2, e  
 Resultaten zullen wel hetzelfde blijven, maar is wel volledig om het juiste ontwerp te gebruiken. Ik neem aan dat je bedoelt dat Cauberg dus niet de volumes van het bestemmingsplan heeft aangehouden? Kan het wel evt laten aanpassen.  
 Benieuwd hoe je ziet dat het het oude ontwerp is J  
 Groeten 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 25 april 2023 13:55  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: Padelbanen geluid

Hoi allen,  
 Cauberg maakt gebruik van de oude tekeningen, dit is het model van vóór de aanpassingen n.a.v. het advies CRK. Is dat erg?  
 5.1, 2, e  
 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 25 april 2023 10:31  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** FW: Padelbanen geluid  
 Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e  
 Zie onder het onderzoek van Cauberg over de padelbanen als die op het dak zouden komen en de reactie van 5.1, 2, e  
 Het zal tot meer dove gevels leiden: hele westgevel van de toren en een deel van de oostzijde moet doof worden uitgevoerd.  
 De westgevel is nu deels voorzien van dove gevels en bij de oostgevel zijn die nu niet voorzien.  
 Groeten, 5.1, 2, e  
 P.S. nog geen nieuws over Raad van State.

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** maandag 24 april 2023 16:50  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** FW: Padelbanen geluid  
 Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Dat geeft wel veel meer geluid.  
 Het bestemmingsplan maakt padelbanen in de openlucht niet onmogelijk.  
 We hebben wel opgenomen dat er overal een geluidluwe zijde moet zijn, dat zal zonder maatregelen bij openlucht padelbanen niet mogelijk zijn. Het gaat dan met name om de oost- en westgevel.  
 En belangrijk is dat we privaatrechtelijk wel hebben afgesproken dat de padelbanen in het overdekte deel zit.  
 Goed dat we dit nu weten, mocht het ter sprake komen bij de Raad van State, dan kunnen we daar iets over zeggen.  
 Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
 Senior Jurist Ruimte en Duurzaamheid  
 M 5.1, 2, e  
 E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

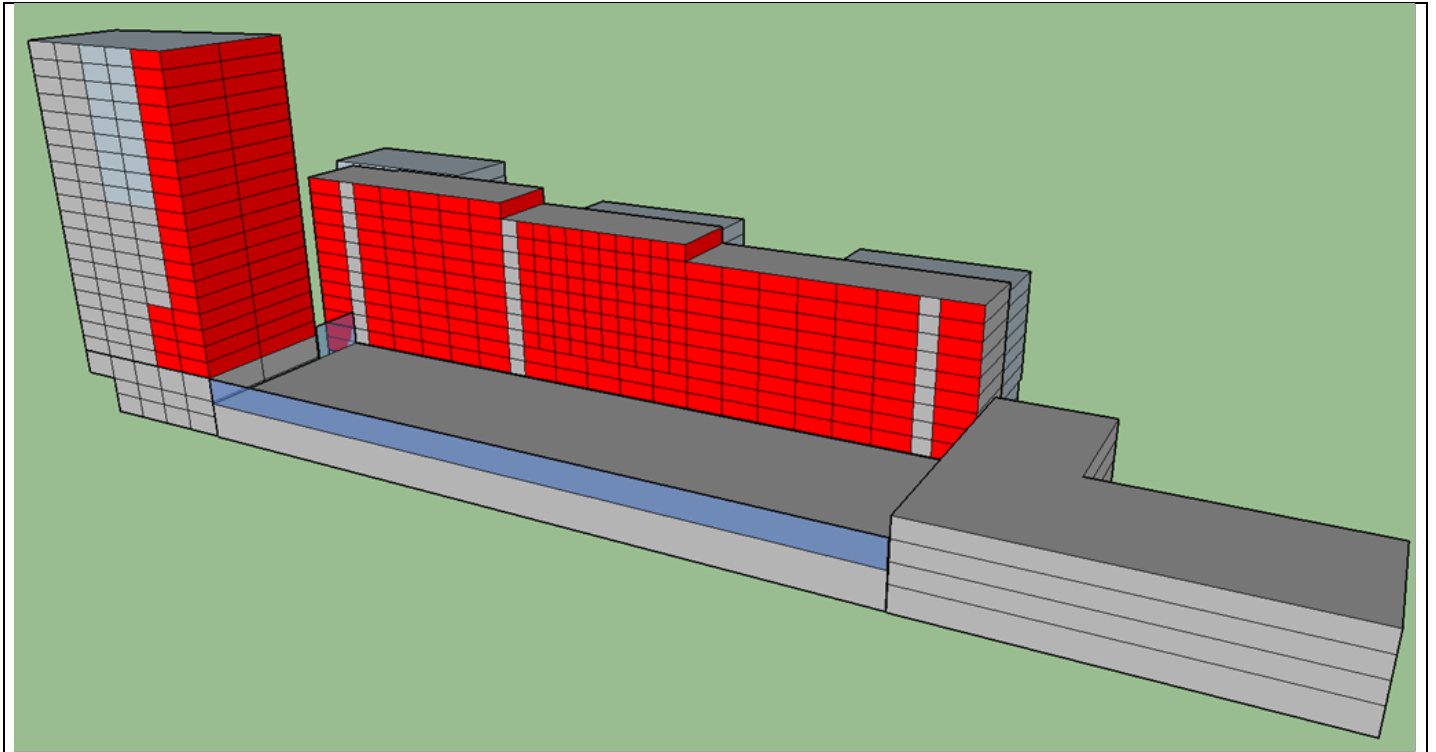
**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @cauberg Huygen.nl>  
**Verzonden:** maandag 24 april 2023 12:05  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: Padelbanen geluid  
 Dag 5.1, 2, e

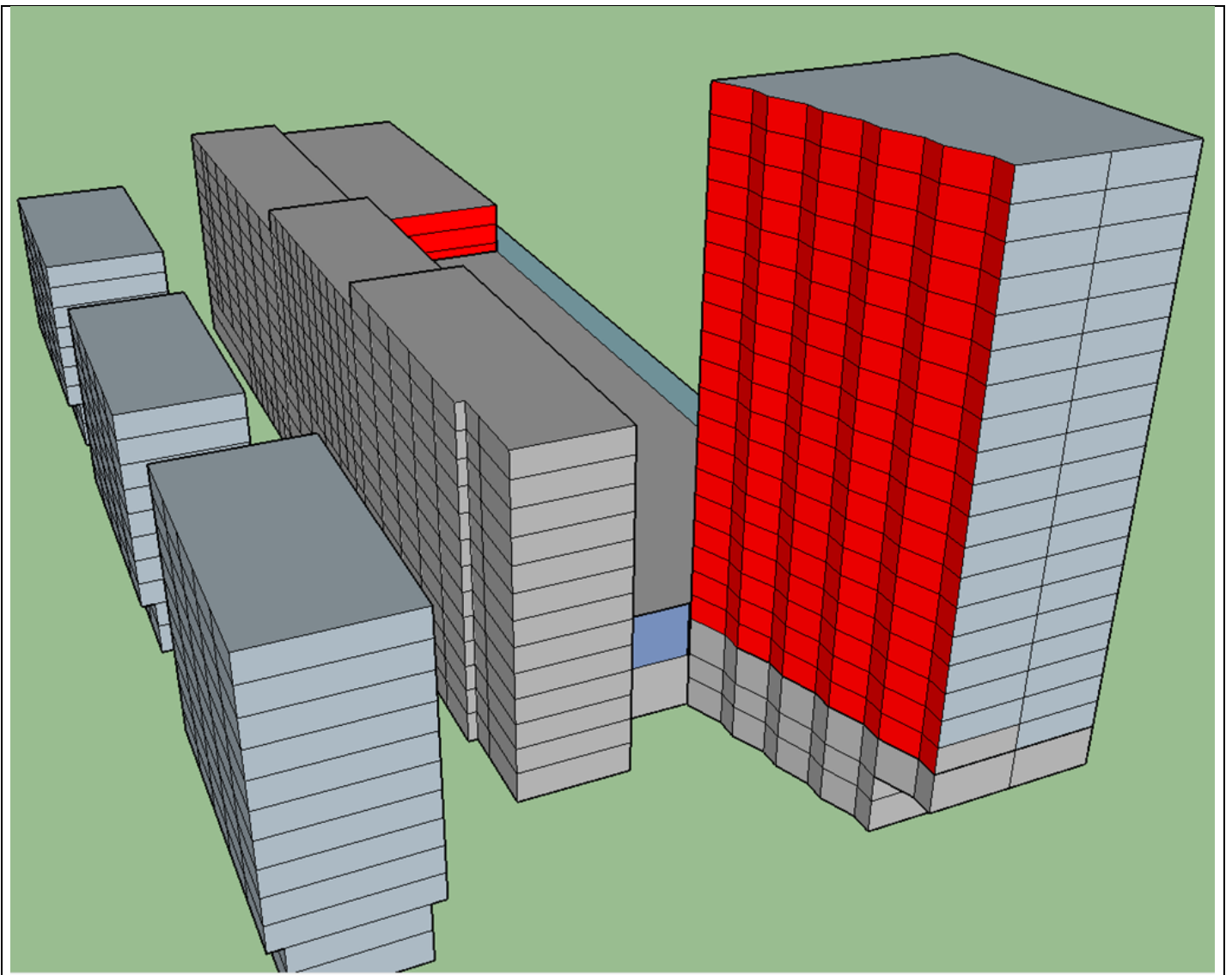
Wij hebben gerekend aan de sportvelden, alsof er alleen padelbanen komen (totaal 18). Wij hebben de zogenaamde bedrijfsduur (de gebruiksduur) van de padelbanen gelijk gehouden aan die van de acht tennisbanen: 9 uur overdag (de totale dagperiode is van 7 tot 19 u) en 3,2 uur 's avonds (de totale avondperiode is van 19 tot 23 u).  
 Het geluid vanaf de padelbanen is berekend volgens de recent uitgebracht Handreiking "Padel en geluid" van de Nederlandse Stichting Geluidhinder. In de

handreiking wordt voor één padelbaan een totale geluidproductie langtijdgemiddeld van 91 dB(A) aangehouden. Tevens wordt op de berekende geluidbelastingen een impuls toeslag van 5 dB toegepast.

Als bronhoogte van het padelgeluid op de banen is 1,5 m aangehouden en het geluidsspectrum (de opbouw van het totale geluid over de verschillende frequenties/toonhoogten) is gebaseerd op door ons, in 2022 uitgevoerde geluidmetingen aan padelbanen.

Wij hebben onze SketchUp-bestanden met de benodigde dove gevels aangepast op de nieuwe geluidresultaten. Uit de berekeningen blijkt dat in geval van padelbanen, ten opzichte van de benodigde dove gevels op basis van het tennispark, de gehele westgevel van de woontoren T doof uitgevoerd dient te worden. Ook ter plaatse van een gedeelte van de oostgevel is een dove gevel benodigd (ca. 24% van de gevel). Zie de onderstaande figuren.





Vertrouwende jullie hiermee van dienst te zijn,

Met vriendelijke <sup>5.1, 2, e</sup>

ing. <sup>5.1, 25.1, 2, e</sup>  
Senior adviseur

# 5.1, 1, c

Van: <sup>5.1, 2, e</sup> <sup>5.1, 2, e</sup> <<sup>5.1, 2, e</sup> [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

**Verzonden:** woensdag 22 februari 2023 11:00

**Aan:** 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e @cauberghuygen.nl>

**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Padelbanen geluid

Goedemorgen 5.1, 2, e

Onze projectmanager gaat akkoord met het door jou genoemde budget en met het uitvoeren van het onderzoek. Dus dat is fijn.

We hebben gemeten en komen uit op een maximum van 18 padelbanen op het dek, waarbij dus alle tennisbanen worden vervangen door padelbanen.

Ik zal het doorgeven als we een datum hebben voor de Raad van State, we vermoeden maart/april.

Dank alvast en we zien het onderzoek graag tegemoet.

Groeten, 5.1, 2, e

@5.1, 2, e zou jij misschien weer de financiën kunnen regelen? Laat maar weten als ik nog wat kan doen.

**Van:** 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e @cauberghuygen.nl>

**Verzonden:** dinsdag 21 februari 2023 8:55

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Padelbanen geluid

Dag 5.1, 2, e

Wij kunnen het effect van padelbanen op het tennispark onderzoeken. Het ligt er wel aan hoeveel tennisbanen worden vervangen door hoeveel padelbanen en waar dat gebeurt. Daarbij willen wij niet alleen de toren maar alle omliggende gebouwen onderzoeken, want een goede gevelgeluidwering van gevels of vliesgevels gaat mogelijk ook een rol spelen (denk ook aan leslokalen in het onderwijsgebouw).

Voorts wordt rekening gehouden met de nieuwe handreiking "Padel en geluid" van de Nederlandse Stichting Geluidhinder

([https://www.nsg.nl/nl/handreiking\\_padel\\_en\\_geluid](https://www.nsg.nl/nl/handreiking_padel_en_geluid)).

5.1, 1, c

In afwachting van jullie reactie,

Met vriendelijke groet,

ing. 5.1, 25.1, 2, e

Senior adviseur

Cauberg Huygen levert een bijdrage aan onder meer de Woningbouwopgave, Circulariteit, Energietransitie, Klimaat en Natuur

# 5.1, 1, c

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 9 februari 2023 15:13

**Aan:** 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e @cauberghuygen.nl>

**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Padelbanen geluid

Goedemiddag 5.1, 2, e

Nog bedankt voor het artikel over die belanghebbendheid, leuk om te lezen.

Wij zitten er toch aan te denken om een onderzoek te doen naar padelgeluid en of dat problemen oplevert bij de gevels rondom de tennisbanen (dan wel: potentiële padelbanen) die niet doof zijn, zoals de westgevel van de toren.

Dan hebben we dat onderzoek maar vast, mocht de Raad van State hierover vragen gaan stellen. Een zittingsdatum hebben we overigens nog niet.

Zou je wellicht een indicatie kunnen geven wat de kosten daarvan zullen zijn?

Als je nog meer informatie nodig hebt, dan hoor ik dat graag.

Bedankt alvast,

Groeten, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 25 januari 2023 12:04

**Aan:** 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e @cauberghuygen.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Padelbanen geluid

Dank je, 5.1, 2, e

Je moeten nog even nadenken wat we hiermee gaan doen.

Het wordt niet genoemd in het beroepschrift. Maar als het tzt op de hoorzitting bij de RvS komt, moeten we weten wat we hierop kunnen zeggen.

Met vriendelijke 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Senior Jurist Ruimte en Duurzaamheid

M 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

**Van:** 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e @cauberghuygen.nl>

**Verzonden:** woensdag 25 januari 2023 10:16

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Padelbanen geluid

Dag 5.1, 2, e

Uitgaande van enkel padelbanen (dus bijvoorbeeld 15-16 padelbanen, in plaats van 8 tennisbanen) gaat dat zeker een probleem geven bij meer gevels binnen het plan, in ieder geval bij de westgevel van de toren.

Maar: indien er slechts 2 padelbanen komen, en daarnaast 7 tennisbanen is de geluidtoename weer erg beperkt. En dan maakt het ook uit waar de padelbanen komen.

En wat is een realistisch aantal padelbanen buiten? Een locatie in het Kauwgomballengebied heeft er volgens mij 2 buiten en de andere banen allemaal binnen.

Met vriendelijke 5.1, 2, e

ing. 5.1, 25.1, 2, e

Senior adviseur

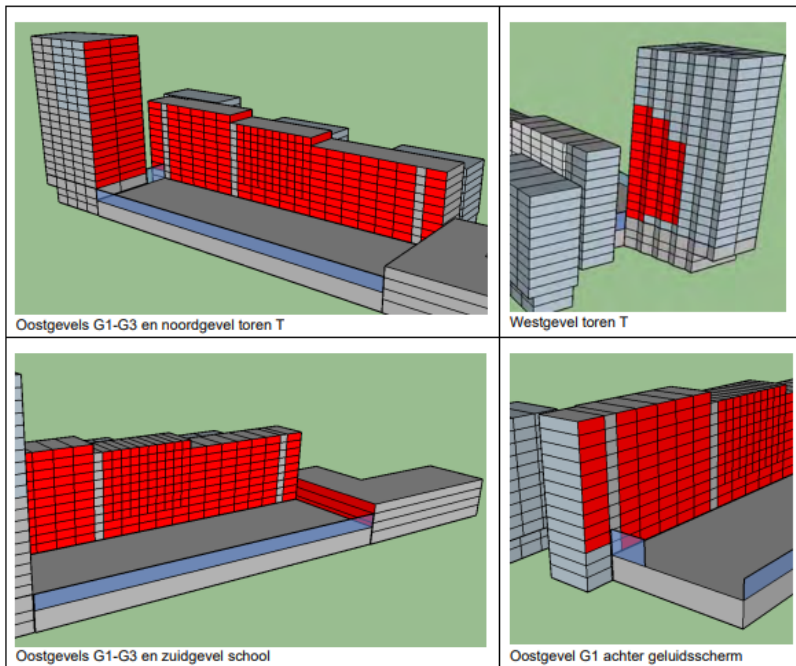
# 5.1, 1, c

# 5.1, 1, c

[st:zinder](#) link Op al onze overeenkomsten, tenzij anders overeen te komen, zijn de voorwaarden vanuit de KvK en de recentste DNR2011 van toepassing. De DNR2011 is te downloaden via de volgende [link](#)

**From:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Sent:** Wednesday, January 25, 2023 9:28 AM  
**To:** 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e @cauberg Huygen.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Subject:** RE: Padelbanen geluid  
Hoi 5.1, 2, e

Bedankt voor je snelle en uitgebreide reactie.  
Voor de bestaande woningen zal er wel voldoende afscherming zijn.  
Bij de nieuwe woningen worden de gevels die direct grenzen aan de sportvoorziening doof.  
Ik zag dat bij de Westgevel van de Toren niet alle woningen een dove gevel krijgen.  
Zou dat een probleem zijn als we uitgaan van padelbanen?



Figuur 5.3: Locaties van benodigde dove gevels vanwege sportgeluid tennispark (rood gearceerd)

Met vriendelijke 5.1, 2, e  
5.1, 2, e  
Senior Jurist Ruimte en Duurzaamheid  
M 5.1, 2, e  
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

**Van:** 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e @cauberg Huygen.nl>  
**Verzonden:** maandag 23 januari 2023 15:26  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Padelbanen geluid  
Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Ik heb intern overleg gehad met een collega die onderzoek doet aan tennisbanen en padelbanen. De gegevens die ik ontving heb ik naast de invoergegevens gelegd die in het onderzoek voor jullie bestemmingsplan zijn gebruikt:

- Mijn collega's hanteren voor één tennisbaan een totale geluidproductie van 86 dB(A), verdeeld over de gehele tennisbaan. Daarnaast wordt op het berekende geluidniveau een zogenaamde impulsstoeslag van 5 dB gehanteerd. Dit heb ik vergeleken met andere, op het internet gepubliceerde onderzoeken naar tennisbanen: andere bureaus hanteren vergelijkbare geluidproducties (83-85 dB(A) per tennisveld), een deel van die bureaus hanteert de impulsstoeslag van 5 dB(A).
- Mijn collega's hanteren voor één padelbaan een totale geluidproductie van 95 dB(A), verdeeld over de gehele padelbaan. Daarnaast wordt op het berekende geluidniveau wederom de impulsstoeslag van 5 dB gehanteerd.

Op basis hiervan is het padelgeluid op één padelbaan 9 dB hoger dan dat van tennigeluid op één tennisbaan. Maar let op dat in plaats van één tennisbaan er (bijna) 2 padelbanen kunnen komen, een verdubbeling dus van het padelgeluid, dus dan wordt het (9+3=) 12 dB meer.

In het onderzoek van het bestemmingsplan is m.b.t. de geluidproductie aangesloten bij de norm VDI 3770: "Emissionskennwerte technischer Schallquellen Sport- und Freizeitanlagen". Per tennisveld zijn twee spelers met elk een langtijdgemiddeld geluidvermogeniveau van 90 dB(A) gedurende een tennisspel, dat is dan totaal 93 dB(A) aan geluidproductie per speelveld. Er is geen impulsstoeslag van 5 dB(A) toegepast. Per saldo is de gehanteerde geluidproductie voor het tennispark in jullie bestemmingsplan 2 dB(A) hoger dan wat mijn collega's hanteren.

## Conclusie

Na alle plussen en minnen is het padelgeluid inderdaad tot 10 dB hoger dan het tennigeluid. Onze verwachting is dat ook met die hogere geluidproductie ter plaatse van de bestaande woningen, als gevolg van afstand en van afscherming door het nieuwe gebouw, gaat worden voldaan aan de geluidgrenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Ik hoop dat jullie zo verder kunnen.

Met vriendelijke 5.1, 2, e

ing. 5.1, 25.1, 2, e  
Senior adviseur

Cauberg Huygen levert een bijdrage aan onder meer de Woningbouwopgave, Circulariteit, Energietransitie, Klimaat en Natuur

# 5.1, 1, c

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).