

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **RE: Parkeernormen Aetsveldseweg 1 Weesp**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 23, 2024 at 11:37:15 AM CEST

Hoi 5.1, 2, e

Ja dat is een goed idee, ik zal iets inplannen met jou en 5.1, 2, e om dit verder te bespreken. Dank!

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 15:00
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Parkeernormen Aetsveldseweg 1 Weesp

Hoi 5.1, 2, e

Het is volgens mij niet aan mij om een antwoord te geven op deze vraag. Dit gaat over een vraag hoe we met parkeren willen omgaan in dit project. En dat is niet iets wat ik kan zeggen. Ik wil er wel in meedenken, maar het lijkt me goed om daarvoor dan een projectoverleg in te plannen waar in ieder geval 5.1, 2, e bij is.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stadsdeel Zuidoost & Weesp

Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl
W www.amsterdam.nl
5.1, 2, e

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 14:50
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Parkeernormen Aetsveldseweg 1 Weesp

Hoi 5.1, 2, e

Zou jij deze mail van 5.1, 2, e kunnen beantwoorden? Alvast veel dank!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @kroonvastgoedontwikkeling.nl>
Verzonden: woensdag, mei 22, 2024 1:31 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Parkeernormen Aetsveldseweg 1 Weesp

Dag 5.1, 2, e

Kunnen we hier a.u.b. niet werken met een voorwaardelijke verplichting dat e.e.a. bij de ruimtelijke procedure (BOPA) moet voldoen aan de dan geldende regels. Dan kunnen we voor nu uitgaan van de minimumnormen die er gelden o.b.v. de laatste besluiten, (1,0 voor sociaal en 1,5 voor tussen/hoek) en het plan daarop aanpassen. Voor 'geur' en 'water' wordt in het principebesluit ook verlangd naar nadere motivering in het vervolgtraject, hetgeen ook logisch is. We zitten in de fase van principemedewerking, geen procedure.

Waarom zeg ik dit:

1. Het beleid is al afgeweken, middels onderstaande mail nogmaals, t.o.v. het principebesluit van december 2023
2. We weten op voorhand dat het beleid waaraan nu getoetst wordt wijzigt. Zie onderstaand.
3. Het is aannemelijk dat het plan nog wijzigt n.a.v. participatie en eventueel onderzoeken. Het kan maar zo dat er dan t.a.v. parkeren niet hoeft te worden afgeweken.
4. Onnodige kosten in een vroeg stadium.

Ik heb een telefoonnummer van je maar krijg telkens geen gehoor. Wellicht is bellen wat makkelijker.

Artikel III Tijdelijke aanwijzing Weesp als maatwerkgebied voor Parkeernormen

In de bestaande Nota Parkeernormen auto is Weesp niet opgenomen.⁴ Er is een nieuwe Nota Parkeernormen in ontwikkeling. De verwachting is dat deze na de zomer 2024 zal worden vastgesteld. In de tussentijd wordt stadsgebied Weesp tijdelijk als C-gebied aangewezen. Dat betekent dat er maatwerk

- 1) Verzamelbesluit raad: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2022-136720.html#id1-3-2-6> Verzamelbesluit college: [Gemeenteblad 2022_77232 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#) Verzamelbesluit burgemeester: [Gemeenteblad 2022_138618 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#) Verzamelmandaatbesluit: [Gemeenteblad 2022_116717 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#) Aanvulling verzamelbesluit college: [Gemeenteblad 2022_529787 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)
- 2) Op grond van artikel 30, tweede lid, Wet arhi.
- 3) Zie: [Uitleg verschil woonplaats Weesp en stadsgebied Weesp - Stelselpedia \(amsterdam.nl\)](#)
- 4) [nota_parkeernormen_auto.pdf \(openresearch.amsterdam\)](#)

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

(vrijdags afwezig)

KROON

VASTGOEDONTWIKKELING



5.1, 2, e Vastgoedontwikkeling

Het Spánjaard

Stationsstraat 37 | 7622 LW BORNE

T 074 – 792 00 10 | M 06 – 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e@kroonvastgoedontwikkeling.nl | www.kroonvastgoedontwikkeling.nl

Woning

Aangesloten bij: **Bouwers**

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 22 mei 2024 09:26

Aan: 5.1, 2, e@kroonvastgoedontwikkeling.nl

CC: 5.1, 2, e@amsterdam.nl

Onderwerp: RE: Parkeernormen Aetsveldseweg 1 Weesp

Geachte heer 5.1, 2, e

Allereerst excuses voor de late reactie. Met betrekking tot de door u gestelde vragen kan ik u het volgende meedelen:

1. Ik kan u op voorhand niet aangeven met welk document wij positief kunnen instemmen. Dit is afhankelijk van de onderbouwing van de parkeerparagraaf en bij afwijking zijn we afhankelijk van het bestuurlijke traject. Het is van belang dat het document goed doordacht is, waarbij rekening wordt gehouden met de doelgroep en de daarbij behorende parkeernormen. Het moet gestoeld zijn op feiten en ook rekening houden met de omgeving en parkeerdruk.
2. Of een notitie/memo voldoende zou zijn? Uiteindelijk draait het om de onderbouwing en de argumentaties die gebruikt worden. Welk document u moet opstellen, laat ik aan u over.
3. Het uitgangspunt en de parkeernormen per woonprogramma zoals hieronder geformuleerd zijn correct. Er is alleen een foutje in de tabel bij appartementen sociaal huur; de normen moeten minimaal 1,0 en maximaal 1,8 zijn.
4. In de onderstaande tabel is rekening gehouden met 0,3 parkeerplaatsen per woning. Met het laatste gewijzigde verzamelbesluit waarbij stadsdeel Weesp is aangewezen als C-locatie, is per abuis het aandeel bezoekers gewijzigd en mag 0,1 pp per woning.
5. In maart 2024 is een en ander gewijzigd ten aanzien van parkeernormen, zie hiervoor het verzamelbesluit onder artikel III:
 - o Stadsgebied Weesp wordt gekwalificeerd als C-locatie zoals bedoeld in de Nota Parkeernormen auto.
 - o De Parkeernormennota Weesp, zoals die gold op 23 maart 2024, kan als richtlijn worden gebruikt voor het vaststellen van parkeernormen zoals bedoeld in de Nota Parkeernormen auto.

Bovenstaande houdt in dat er maatwerk mogelijk is. Een goede onderbouwing met cijfers en feiten is hierbij erg van belang.

Hieronder vindt u een link naar de belangrijkste documenten aangaande autoparkeernormen:

[nota_parkeernormen_auto.pdf \(openresearch.amsterdam\)](#)

[Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Amsterdam houdende taxi's Taxiverordening Amsterdam 2012 \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

Als laatste wil ik u vragen om in de toekomst communicatie te laten lopen via de 5.1, 2, e 5.1, 2, 5.1, 2, e

Ik hoop u voorlopig hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Stadsgebied Weesp

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@kroonvastgoedontwikkeling.nl>
Verzonden: donderdag 16 mei 2024 09:46
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Parkeernormen Aetsveldseweg 1 Weesp

Dag 5.1, 2, e

Graag verneem ik een reactie van je op onderstaande.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
(vrijdags afwezig)

KROON

VASTGOEDONTWIKKELING



5.1, 2, e Vastgoedontwikkeling
Het Spanjaard
Stationsstraat 37 | 7622 LW BORNE
T 074 – 792 00 10 | M 06 – 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e <5.1, 2, e@kroonvastgoedontwikkeling.nl> <www.kroonvastgoedontwikkeling.nl>

Aangesloten bij: **Woning Bouwers**

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@kroonvastgoedontwikkeling.nl>
Verzonden: maandag 13 mei 2024 15:46
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Parkeernormen Aetsveldseweg 1 Weesp

Dag 5.1, 2, e

Op onderstaande heb ik nog niks vernomen. Zou je hier op terug willen komen?

Daarnaast nog een aanvullende vraag. Met welk product kun jij uit de voeten zodat je straks wel positief kunt adviseren inzake de parkeernormen? Is een notitie/memo met een onderbouwing/motivatie voldoende? Ik wil namelijk voorkomen dat ik nu (dure) rapporten laat opstellen terwijl de planvorming nog in een beginstadium is, en mogelijk n.a.v. participatie of nieuw beleid nog kan wijzigen. Ik kan me voorstellen dat je bijvoorbeeld een 'voorwaardelijke verplichting' opneemt dat het in het bestemmingsplan/omgevingsplan straks voldoet aan het dan geldende beleid. In het bestemmingsplan zal toch een parkeerparagraaf geschreven moeten worden, eventueel dan dus met een nader onderzoek. Ik verneem graag hoe je dit ziet.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
(vrijdags afwezig)

KROON

VASTGOEDONTWIKKELING



5.1, 2, e Vastgoedontwikkeling
Het Spanjaard
Stationsstraat 37 | 7622 LW BORNE
T 074 – 792 00 10 | M 06 – 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e <5.1, 2, e@kroonvastgoedontwikkeling.nl> <www.kroonvastgoedontwikkeling.nl>

Aangesloten bij: **Woning Bouwers**

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@kroonvastgoedontwikkeling.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2024 15:59
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Parkeernormen Aetsveldseweg 1 Weesp

Dag 5.1, 2, e

Zoals vorige week besproken willen we met Goudappel kijken naar meer maatwerk voor onze locatie. Je gaf aan dat het aandeel bezoekerparkeerders o.b.v. een verzamelbesluit van 0.3 naar 0.1 kan. De geldende parkeernorm kan o.b.v. dit besluit dus met 0.2 naar beneden als ik je reactie goed heb begrepen. Zou je me dit besluit/document kunnen toesturen? Dan kan ik dit meenemen in het verhaal met Goudappel.

Voor een bouwontwikkeling in Aetsveld geldt het volgende:

- Aetsveld is ingedeeld als matig stedelijk;
- Bevindt zich in rest bebouwde kom;
- Parkeernormen geldt het **gemiddelde tussen min en max** van de geldende CROW normen. Ten behoeve van het woonprogramma zijn de volgende normen van toepassing:

woonprogramma	Min. <parkeernorm>	Max. <parkeernorm>	Geldende parkeernorm
App. Sociaal huur	1.2	2.0	1.6
App. Sociaal/midden koop	1.4	2.2	1.8
Woningen hoek/ vrije sector	1.5	2.3	1.9
Woningen tussen/ vrije sector	1.5	2.3	1.9
Bebo – beneden woning sociaal/midden segment	1.4	2.2	1.8
Bebo- bovenwoningen sociaal/ midden segment	1.4	2.2	1.8

In de hierboven aangegeven parkeernormen zit het aandeel van bezoekers van 0.3 pp/woning verwerkt. Naast bovenstaande dient per 50 parkeerplaatsen dient een laadpunt te worden gerealiseerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1, 2, e

(vrijdags afwezig)

KROON

VASTGOEDONTWIKKELING



5.1, 2, e Vastgoedontwikkeling

Het Spanjaard

Stationsstraat 37 | 7622 LW BORNE

T 074 – 792 00 10 | M 06 – 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e kroonvastgoedontwikkeling.nl | www.kroonvastgoedontwikkeling.nl

Woning

Aangesloten bij: **Bouwers**

Van: 5.1, 2, e

Verzonden: donderdag 25 april 2024 08:58

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Parkeernormen Aetsveldseweg 1 Weesp

Urgentie: Hoog

Beste 5.1, 2, e

Op donderdag 21 maart hebben we de parkeernormen inzake de Aetsveldseweg 1 te Weesp met elkaar besproken. Inmiddels zijn we 5 weken verder, en heb ik nog steeds geen reactie van je mogen ontvangen. Je gaf aan dat dit uiterlijk 2 weken zou duren. Voor ons is maatwerk inzake de parkeernormen essentieel om weer vervolgstappen te kunnen maken. Nu ligt alles stil. Graag verneem ik z.s.m. een reactie van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1, 2, e

(vrijdags afwezig)

KROON

VASTGOEDONTWIKKELING



5.1, 2, e Vastgoedontwikkeling

Het Spanjaard

Stationsstraat 37 | 7622 LW BORNE

T 074 – 792 00 10 | M 06 – 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e kroonvastgoedontwikkeling.nl | www.kroonvastgoedontwikkeling.nl

Woning

Aangesloten bij: **Bouwers**

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.