



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Act Legal t.a.v. [REDACTED]
Per email aan [REDACTED]@actlegal-netherlands.com

Datum 6 oktober 2025
Ons kenmerk 2025-6680
Woo ID ID2846 Tennispark/ACE

Behandeld door [REDACTED], [REDACTED]@amsterdam.nl, 06-[REDACTED]

Bijlagen
1. Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
2. Inventarislijst
3. Brief publiek toegankelijke stukken 18 juli 2025

Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 8 juli 2025

Geachte heer [REDACTED],

Met uw e-mail van 8 juli 2025, op dezelfde dag ontvangen, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna Woo) verzocht om alle stukken met betrekking tot Bestemmingsplan Jan Evertsenstraat West, deelgebied Tennispark, vastgesteld op 10 november 2022 en later gewijzigd als gevolg van de uitspraak van de Raad van State op 16 augustus 2023, voor wat betreft het onderwerp padel.

Het betreft een verzoek in de breedste zin des woords en ziet op alle daarop betrekking hebbende stukken, bescheiden, documenten, verslagen, correspondentie en communicatie (tezamen: **Informatie**). Specifiek verzoekt u om de volgende informatie, met het doel om inzicht te krijgen in de totstandkoming van bestemmingsplan 001 en de Planregel in het bijzonder:

- A. Totstandkoming Bestemmingsplan 001 in de relatie tussen de gemeente Amsterdam (de "**Gemeente**") en VORM Ontwikkeling B.V. ("**VORM**"), waaronder alle
- (i) Correspondentie en communicatie (en andere Informatie) van voorafgaand aan het vaststellen van Bestemmingsplan 001, waarin tussen de Gemeente en VORM (de totstandkoming van) Bestemmingsplan 001 en planregel 7.1 a (oud) aan bod komt;
 - (ii) Overwegingen en besluitvorming waarom buitenpadel (niet-inpandig) binnen Bestemmingsplan 001 (eerst wel) mogelijk was gemaakt.

- B. Totstandkoming van de Planregel, zoals deze in het vigerende Bestemmingsplan 001 is komen te luiden, in de relatie tussen de Gemeente en VORM, waaronder alle
- (i) Correspondentie en communicatie (en andere Informatie) van na de datum van het vaststellen van Bestemmingsplan 001, waarin tussen de Gemeente en VORM (de totstandkoming van) de Planregel aan bod komt (onmogelijk maken van buitenpadel (niet-inpandig));
 - (ii) Overwegingen en besluitvorming waarom buitenpadel (niet-inpandig) onmogelijk is gemaakt.
- C. Behandeling bezwaren/zienswijzen/beroepen/hoger beroepen tegen Bestemmingsplan 001, waaronder alle
- (i) Informatie betreffende de bezwaren/zienswijzen/beroepen/hoger beroepen die zijn ingediend tegen Bestemmingsplan 001 door VORM, in het bijzonder met betrekking tot de aspecten rondom buitenpadel (niet-inpandig);
 - (ii) Informatie waaruit blijkt hoe de bezwaren/zienswijzen/beroepen/hoger beroepen zijn behandeld en welke gevolgen dit heeft gehad voor Bestemmingsplan 001;
 - (iii) Zienswijzen, bezwaarschriften, beroepschriften en hoger beroepschriften van VORM zelf, alsmede alle verweerschriften van de Gemeente dienaangaande;
 - (iv) Informatie m.b.t. de hierboven in r.o. 6.3 en 8 van de Uitspraak vetgedrukte onderdelen.
- D. Contact tussen de Gemeente en VORM ná de Uitspraak, waaronder alle
- (i) tussen de Gemeente en VORM uitgewisselde Informatie van na de datum van de Uitspraak over Bestemmingsplan 001 en de Planregel.

Ontvangst en verdaging

De ontvangst van uw verzoek is op 16 juli 2025 bevestigd. Op 18 juli 2025 heb ik u een bericht gestuurd met daarin de links naar de door u gevraagde publiek toegankelijke stukken. Op 1 augustus 2025 is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek omvangrijk is. Het was mij niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en twee weken extra was daarom nodig voor besluitvorming. De uiterlijke beslisdatum was daarmee 27 augustus 2025 geworden.

Verdaging zienswijze

Op 28 augustus 2025 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd voor 18 september 2025 hun zienswijze (mening) te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Op 22 september 2025 heb ik u per mail geïnformeerd over de beëindiging van de opschorting van de beslistermijn.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij het projectteam Tennispark van de directie Grond en Ontwikkeling en de tot dit team behorende leden van de directies Ruimte en Duurzaamheid

(R&D), Ingenieursbureau Amsterdam (IB), Projectmanagement Bureau (PMB) en Sport en Bos (S&B)

Voor de zoekslag is gezocht in de volgende bronnen:

- persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van het projectteam Tennispark, de afdeling team Westflank, betrokken bestemmingsplanjuristen van de directie R&D en de betrokken medewerkers van de directies PMB, IB en S&B;
- archiefsystemen (DOCwerker);
- netwerkschijven projectarchief van projectteam Tennispark G: schijf PMB, G: schijf R&D).

Daarbij is gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: Bestemmingsplan (Jan Evertsenstraat West: onderdeel Tennispark) Investeringsnota gebiedstransformatie Tennispark Sloterplas, sport, sportvoorzieningen, tennis, padel, racketsport.

Bij deze inventarisatie zijn 69 documenten aangetroffen. Er heeft hierbij geen andere schifting plaatsgevonden dan het verwijderen van identieke documenten. Wanneer concepten zijn aangetroffen waarvan definitieve versies aanwezig zijn, is volstaan met de inventarisatie van de definitieve versie. Is er geen definitieve versie, dan is enkel de laatste conceptversie geïnventariseerd. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst, zie bijlage 2. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat wij per document hebben besloten en waarom wij dit heb besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Na het beoordelen van het verzoek is gebleken dat een aantal geïnventariseerde documenten reeds openbaar zijn. De vindplaats van deze openbare documenten zijn aan u per mail op 18 juli 2025 kenbaar gemaakt.

Zienswijzen

Ik heb zienswijzen gevraagd voor de documenten 0103, 0104, 0106 t/m 0120, 0122 t/m 0138, 0302 en 0305. Ik heb de zienswijzen bij mijn beoordeling betrokken. Van één partij heb ik de zienswijze overgenomen vanwege informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Dit gaat over de documenten 0302 en 0305. Een andere partij heeft een zienswijze gegeven over de documenten met nummers 0123, 0136, 0137. Die zienswijze heb ik niet geheel overgenomen.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet volledig openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de betreffende documenten aangegeven dat deze "deels openbaar" worden gemaakt. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijst ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de

burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Toegepaste relatieve uitzonderingsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan

bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van het verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Informatie kan gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid gaan en deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Op het document is deze informatie aangeduid met 4.1.4.

Wijze van openbaarmaking

De gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, stuur ik u separaat per e-mail via het programma Bastion.

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid Woo)


Mogelijk is de betrokken belanghebbende het niet eens met de openbaarmaking van de documenten met de nummers 0123, 0136 en 0137. De belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment waarop definitief kan worden vastgesteld dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment waarop de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam> Bij de zoekfunctie kunt u gebruik maken van het Woo ID-nummer waarmee uw Woo-verzoek is geregistreerd.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



Richard Emmerink
Directeur Grond & Ontwikkeling

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U logt in met uw DigiD of E-herkenning.

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website:
www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Naam document	Beoordeling	Woo- uitzonderingsgrond
103, 104, 106, 107, 108a, 109, 110a, 111, 112, 113, 114, 115a, 116, 117, 118, 119, 120a, 123, 124, 135, 136, 137, 201, 202, 203, 206, 208, 209a, 210, 211, 212a, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 223, 225, 301, 302, 303, 304, 305	Deels Openbaar	5.1,1, c 5.1, 2, e 4.1,4
108b, 110b, 115b, 120b, 127b, 132b, 209b, 212b	Dubbel	Het nummer met een b is een deel van het nummer met a
115b,122, 125, 126, 127a, 127b, 128, 129, 130, 131, 132a, 132b, 133, 134	Geweigerd	4.1, 4
De reeds openbare documenten zijn reeds naar u verstuurd met de e-mail van 18 juli 2025. Een kopie van dit e-mailbericht wordt aan dit besluit gehecht.	Reeds openbaar	



**Gemeente
Amsterdam**

Bijlage 3

Bezoekadres
Amstel 1

1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam Telefoon 14 020 amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Act Legal

t.a.v. [REDACTED]

Per email aan [REDACTED]@actlegal-netherlands.com

Datum 18 juli 2025

Ons kenmerk 2025-6680

Woo ID ID2846 Tennispark/ACE

Behandeld door [REDACTED], [REDACTED]@amsterdam.nl, tel 06-[REDACTED]

Onderwerp Publiek toegankelijke stukken n.a.v.uw Woo-verzoek van 8 juli 2025

Geachte heer [REDACTED],

In navolging van mijn per email verzonden brief d.d. 16 juli 2025 aan u hierbij links naar de publieke toegankelijke stukken waarom u hebt verzocht. Te vinden op de gemeentelijke website [Raadzaam Amsterdam](#)

Vaststellen van het bestemmingsplan "Jan Evertsenstraat-West, deelgebied Tennispark", en het besluit tot wijziging van de Welstandsnota

Voordracht ter Besluitvorming - 10 nov. 2022

[Link naar Raadzaam](#)

Vaststellen van de Investeringsnota Gebiedstransformatie Tennispark Sloterplas en het beschikbaar stellen van een krediet

Voordracht ter Besluitvorming - 10 nov. 2022

[Link naar Raadzaam](#)

Vaststellen Investeringsbesluit Gebiedstransformatie Tennispark Sloterplas en het beschikbaar stellen van een krediet

Voordracht ter Besluitvorming - 26 okt. 2022

[Link naar Raadzaam](#)

Voor eventuele vragen kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,



Projectmanager Gebiedsontwikkeling

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl.

Gemeente Amsterdam

Datum 1 september 2015

Kenmerk xx

Pagina 2 van 2

Team Centrum/West
Grond en Ontwikkeling Gemeente Amsterdam

Handtekening:



E-mail: r.emmerink@amsterdam.nl