



#### AANGETEKEND

Gemeente Amsterdam  
De burgemeester van Amsterdam  
Mevrouw drs. F. Halsema  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Vooraf per e-mail: [woo.ondersteuning@amsterdam.nl](mailto:woo.ondersteuning@amsterdam.nl)

Amsterdam, 11 juli 2025  
Betreft: Woo-verzoek

Geachte burgemeester,

Als initiatiefnemer en organiserend directeur van het Red Light Jazz festival dien ik hierbij, mede namens het bestuur van Stichting Red Light Jazz, een verzoek in tot het verkrijgen van informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo). Eerst volgt een beschrijving van de achtergrond van het jaarlijkse jazzfestival in de oude binnenstad dat op 6, 7 en 8 juni 2025 voor de 12<sup>e</sup> achtereenvolgende keer, zonder vergunning en zonder directe financiële bijdrage van de gemeente, is georganiseerd. Daarna wordt het Woo-verzoek nader geformuleerd.

#### Achtergrond

Nadat ik jaren achtereen met **5.1, 2, e** op diverse nationale en internationale jazzfestivals had opgetreden, waaronder driemaal op het North Sea Jazz festival (in 2001, 2002 en 2004), wilde ik de jazzgeschiedenis van de oude Amsterdamse binnenstad nieuw leven inblazen door middel van een meerdaags internationaal jazzfestival in en rondom het Wallengebied. De eerste gesprekken over het organiseren van het festival dat Red Light Jazz moest gaan heten, had ik in 2005 met twee bestuurders van ondernemersvereniging Nieuwmarkt. Het gratis toegankelijke hoofdprogramma van Red Light Jazz had ik namelijk gepland op een groot buitenpodium op de Nieuwmarkt. Daarnaast zouden Casablanca en de Cotton Club, de van oudsher beroemde Amsterdamse jazzcafés, vaste podiumlocaties worden van het festival, evenals unieke plekken zoals het Casa Rosso Theater. Een diner voor alle sponsors op de laatste dag van het festival in de Oude Kerk, met een afsluitend concert van een aansprekende jazzartiest was eveneens onderdeel van het initiële Red Light Jazz plan.

#### Stichting Red Light Jazz

Oudezijds Achterburgwal 146 | 1012 DV Amsterdam | T 020 6231834 | E [info@redlightjazz.com](mailto:info@redlightjazz.com)  
IBAN **5.1, 2, e** | BTW: NL853971481.B.01 | Kamer van Koophandel: 60583444  
[www.redlightjazz.com](http://www.redlightjazz.com)



Het plan viel in goede aarde bij de bestuurders van OV Nieuwmarkt. Door mijn jarenlange ervaring in de muziekwereld en mijn contacten met jazzmusici, jazzfestivals en Mojo Concerts, had het bestuur er alle vertrouwen in dat ik in staat was om in onze buurt een jaarlijks jazzfestival te organiseren. Zij stelden de Rabobank voor als hoofdsponsor, wat een voor de hand liggende optie was. De bank had een kantoor op de Nieuwmarkt waar ik met al mijn bedrijven en ook privé bankierde. De eerste editie van Red Light Jazz was op papier gepland in het eerste weekend van juli 2006, het weekend voorafgaand aan het weekend dat het North Sea Jazz festival voor het eerst in Rotterdam zou worden georganiseerd.

Het liep anders. Doordat eerst justitie en vervolgens de gemeente mij vanaf 30 januari 2006 in een strafrechtelijke en daarna bestuursrechtelijke houdgreep namen, en de Rabobank als gevolg daarvan mijn rekeningen opzegde, verdween mijn Red Light Jazz-plan jarenlang in de ijskast. In 2013 – na afloop van de juridische procedures die resulteerden in een integrale vrijspraak maar ook in 5.1, 2, e – kwam ik bij het opruimen van mijn kantoor in de Molensteeg aantekeningen tegen van mijn Red Light Jazz-plan.

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Tijdens een bestuursvergadering

in 2013 stelde ik het Red Light Jazz festival voor om tegenwicht te bieden tegen de continue stroom negatieve berichten die door ambtenaren en bestuurders via Het Parool en in beleidsnota's over onze buurt werden verspreid om bestuurlijk draagvlak te behouden voor Project 1012. In OVOA-voorzitte 5.1, 2, e vond ik een gemotiveerde medestander om mijn jazzplan eindelijk te kunnen realiseren. Sponsors waren snel gevonden. Ik nam zelf contact op met ambtenaren van Project 1012. Omdat Red Light Jazz in lijn lag met een van de doelstellingen van dat project (het upgraden van het Red Light District), dachten de 1012-ambtenaren 5.1, 2, e en 5.1, 2, e enthousiast mee. Ze stuurden onder andere de contactgegevens van de toenmalige event- en marketingmanager van de Oude Kerk. Totdat 5.1, 2, e op 12 december 2013 mailde: *'Wat betreft Red Light Jazz: Het initiatief is besproken in het bestuurlijke 1012 overleg. Er is waardering voor het initiatief, maar zoals je al eerder in je mail aangaf, leidt jouw betrokkenheid tot negatieve reacties. Met collega 5.1, 2, e wil ik dat graag toelichten en bespreken. Lukt jou dat volgende week vrijdag om 16.00 uur in het stadhuis?'*

Stichting Red Light Jazz

Oudezijds Achterburgwal 146 | 1012 DV Amsterdam | T 020 6231834 | E info@redlightjazz.com

IBAN 5.1, 2, e

BTW: NL853971481.B.01 | Kamer van Koophandel: 60583444

www.redlightjazz.com

Begin november 2013 had ik inderdaad aan 5.1, 2, e gevraagd of mijn betrokkenheid bij Red Light Jazz door de gemeente gezien zou kunnen worden als een drempel om het festival te faciliteren. In de Bibob-procedure aangaande de vergunningen voor mijn speelhallen had een collega van 5.1, 2, e die toen namens de burgemeester sprak, mij namelijk in een openbare zitting, ten overstaan van het College van Beroep voor het bedrijfsleven en in aanwezigheid van mijn personeel en advocaten, aangeduid als 'een fout mens'. Als de gemeente mij nog steeds als 'een fout mens' beschouwde, zou dat wel eens een drempel kunnen zijn om Red Light Jazz te faciliteren dacht ik. Uit de 'negatieve reacties' die mijn betrokkenheid volgens Stam opriep, bleek dat de visie van de burgemeester en zijn ambtenaren – die tijdens de Bibob-zaak geen respect hadden getoond voor mijn integrale en onherroepelijke vrijspraak in de strafzaak 5.1, 2, e – niet was veranderd.

Op 20 december 2013 werd het standpunt van de gemeente toegelicht op het stadhuis. Tijdens een indringend gesprek gaf mevrouw 5.1, 2, e van Juridische Zaken 5.1, 2, e en ondergetekende, in de hoedanigheid van 5.1, 2, e te verstaan dat om subsidie- en/of vergunningverlening niet in de weg te staan, ik geen enkele functie mag hebben bij het festival. Als ik geen bestuursfunctie zou vervullen bij de nog op te richten Stichting Red Light Jazz, maar in de praktijk wel bij het festival betrokken zou blijken, dan zou dat een negatieve invloed hebben op het besluit om wel of geen subsidie en/of vergunning te verlenen voor het festival. De gemeente, die overal ogen en oren heeft, hechtte er bij monde van mevrouw 5.1, 2, e aan om dit reeds vooraf aan te geven, opdat de partij of rechtspersoon die het festival in 2014 gaat organiseren straks niet onaangenaam wordt verrast als een eventuele subsidie- en/of vergunningaanvraag wordt geweigerd. Aldus mevrouw 5.1, 2, e op 20 december 2013.

### **Het Woo-verzoek**

Om na te gaan hoe het beleid met betrekking tot Red Light Jazz en mijn betrokkenheid zich in de loop der jaren heeft ontwikkeld, welke (interne) beslissingen ten aanzien van Red Light Jazz zijn genomen en hoe het gemeentebeleid ten aanzien van het Red Light Jazz festival zich verhoudt tot andere culturele evenementen in de stad die wél door de gemeente worden gefaciliteerd, verzoek ik u om binnen de op grond van artikel 4.4 van de Woo geldende termijn van vier weken, alle informatie van 20 december 2013 tot heden die berust onder de gemeente Amsterdam, te doen toekomen en te openbaren.

#### **Stichting Red Light Jazz**

Dit verzoek tot openbaarmaking betreft alle documenten, rapporten, correspondentie, communicatie en informatie, berustend bij de gemeente Amsterdam en betrekking hebbend op het Red Light Jazz festival. Het verzoek ziet onder meer, doch niet uitsluitend op:

- alle correspondentie en (interne) communicatie van 20 december 2013 tot heden van ambtenaren, wethouders en bestuurders die werkzaam zijn of waren bij de gemeente Amsterdam;
- alle correspondentie en communicatie van 1 januari 2016 tot heden van de gemeente met het Amsterdams Fonds voor de Kunst (AFK);
- alle correspondentie en (interne) communicatie over het openen van Red Light Jazz door achtereenvolgens Boudewijn Oranje (in 2016 en 2017) en door Rutger Groot-Wassink (in 2018);
- Alle correspondentie en (interne) communicatie van/namens de gemeente met de media, waaronder communicatie van de woordvoerder van toenmalig wethouder Kunst en Cultuur Kasja Ollongren met NRC in 2017 in verband met het artikel *‘Organisator Red Light Jazz kreeg sowieso al geen vergunning van de gemeente’*;
- alle correspondentie en (interne) communicatie vanaf 1 januari 2019 in verband met het openen van Red Light Jazz 2019 door de nieuwe stadsdeelvoorzitter Mascha ten Bruggencate maar ook alle correspondentie en (interne) communicatie inzake haar besluit om hier plotseling vanaf te zien, waaronder begrepen het ‘dringende advies’ van een of meer ambtenaren van ‘Team Ondermijning’ om Red Light Jazz 2019 niet te openen, inclusief de motivering van dat advies;
- alle correspondentie en (interne) communicatie over het reserveren van vijf parkeervakken voor musici en geluidstechnici in het festivalweekend, zoals de stadsdeelvoorzitter en ambtenaar 5.1, 2, e in maart 2019 hadden geadviseerd, de hiertoe op 17 mei 2019 ingediende aanvraag en de betaalde leges ad. € 354, en de e-mail van 4 juni 2019 van een ambtenaar genaamd 5.1, 2, e met de mededeling: *‘parkeervakken kunnen niet worden gereserveerd voor het parkeren van auto’s tbv een festival’*;
- alle correspondentie en (interne) communicatie van 1 september 2019 tot heden over de door Stichting Red Light Jazz verlangde restitutie van de kennelijk onverschuldigd betaalde leges;

- alle correspondentie en communicatie over het festival van de wethouder van Kunst en Cultuur van 1 juli 2021 tot heden, inclusief haar correspondentie en communicatie met de burgemeester na haar bezoek aan Red Light Jazz in september 2021;
- het besluit van het dagelijks bestuur en alle overwegingen die aan dit besluit ten grondslag liggen waar gemeenteambtenaar 5.1, 2, e over spreekt in de volgende passage van zijn e-mail van 7 maart 2023 aan Red Light Jazz-voorzitter 5.1, 2, e *“Alles overziende heeft het dagelijks bestuur besloten om bij een eventuele aanvullende subsidieaanvraag voor het Red Light Jazz festival de antecedenten van de heer 5.1, 2, e niet mee te laten wegen.”* Aldus 5.1, 2, e De ambtenaar verzuimde aan te geven op welke antecedenten hij doelt. Na mijn integrale en onherroepelijke vrijspraak in 2009 – na zéér grondig strafrechtelijk onderzoek – heb ik geen antecedenten; mijn verleden is brandschoon.
- alle correspondentie en (interne) communicatie die hebben geleid tot de negatieve beoordeling door de ‘Adviescommissie Aanpak Binnenstad’ van het door Stichting Red Light Jazz ingediende ‘Aanvraagformulier subsidie Aanpak Binnenstad’ t.b.v. Red Light Jazz 2025. In een e-mail van 4 juni 2025 aan voorzitter 5.1, 2, e stelt de adviescommissie onder meer over het festival: *‘Hoewel het breed gedragen wordt en op veel locaties plaatsvindt, draagt het huidige voorstel volgens de commissie niet extra (anders dan het bestaande festival) bij aan culturele verrijking of het aantrekken van een nieuw bezoekersprofiel.’* En: *‘In de begroting vallen juist hoge bedragen op voor artiesten, terwijl kosten voor marketing en promotie, waarvoor deze regeling onder andere wél bedoeld is, ontbreken of niet inzichtelijk zijn gemaakt. Hierdoor kan de commissie de aanvraag niet steunen in de huidige vorm.’*  
In de begroting was € 32.500 (als één bedrag, niet nader gespecificeerd) opgenomen voor artiesten en € 18.470 (als één bedrag, niet nader gespecificeerd) aan marketing- en promotiekosten. Uiteraard ligt daar een gefundeerde berekening aan ten grondslag. Een specificatie van beide bedragen is echter niet meegezonden omdat daar niet om is verzocht in het ‘Aanvraagformulier subsidie Aanpak Binnenstad’. De beoordelingscommissie heeft tussentijds ook niet naar een specificatie gevraagd. In de bij de aanvraag meegezonden Beleidsvisie 2025 staat in de paragraaf ‘Marketing’ precies beschreven waar het begrootte bedrag ad. € 18.470 aan wordt besteedt: een nieuwe website, diverse advertenties, onder meer in Het Parool, drukwerk etc.

De beoordeling van de Adviescommissie Aanpak Binnenstad is derhalve ondeugdelijk gemotiveerd, wat gelet op de in deze brief geschetste voorgeschiedenis doet vermoeden dat de subsidieaanvraag feitelijk op andere gronden is geweigerd.

- een overzicht van alle culturele evenementen in 2025 in de binnenstad die wél een positieve beoordeling hebben gekregen van de Adviescommissie Aanpak Binnenstad en aan wie wél subsidie is of wordt verleend.

### **Toelichting**

Onder correspondentie en communicatie dient te worden verstaan: interne én externe correspondentie en communicatie zoals alle (interne) besluiten, voorstellen, memo's, gespreksverslagen en documenten, waaronder begrepen eventuele interne en/of externe (powerpoint)presentaties, bijvoorbeeld aan advies- en/of bestuursorganen, concepten van zulke documenten, een en ander in de breedste zin des woords. Dit verzoek ziet op zowel formele als informele correspondentie, waaronder e-mails, WhatsApp- en sms-berichten.

Indien u voornemens bent om (delen van) documenten te weigeren, verzoek ik u die weigering per document en per passage te motiveren. En indien u voornemens bent om kosten in rekening te brengen voor het maken van kopieën e.d. verzoek ik u mij hiervan vooraf op de hoogte te brengen.

Ik vertrouw erop dat u mij de gevraagde informatie zo spoedig mogelijk doch in elk geval binnen de daarvoor geldende wettelijke termijn zult toezenden.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

5.1, 2, e