

From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 24 Jan 2023 09:14:47 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: afsprakenbrief VoVA

Hoi 5.1,2,e

Fijn als dat via 5.1,2,e kan, die heeft het beste zicht op de agenda dus dat plant het snelst. Ik app 5.1,2,e nog even dat er een afspraak wordt gemaakt.

En lijkt me goed om het dan ook in die trant te verwoorden, dat zijn de onder voorbehoud. Heel belangrijk om dat dan goed te blijven monitoren dat alles wel op tijd wordt aangevraagd in gang wordt gezet.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Onderwijs
Gemeente Amsterdam

T: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 09:12
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: afsprakenbrief VoVA

Hi 5.1,2,e

Je beeld deel ik.

Plan jij die afspraak met VOvA of zal ik aan 5.1,2,e vragen dat te doen?

Die 1 oktober kunnen we echt alleen als streefdatum noemen. Anders snijden we ons en de Sociale Maatschap te veel in de vingers. Als er een bezwaar komt van een bewoner op tijdelijke huisvesting lopen we zo al een aantal weken uit. En we gaan en kunnen de sociale maatschap niet op straat zetten.

Gr

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 19:37
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: afsprakenbrief VoVA

In laatste overleg met de WH hebben we gezegd dat we snappen dat VOvA dit er allemaal in wil, maar dat dit niet gebruikelijk is. We hebben toen toegezegd te kijken in welke vorm dit kan. WH noemde zelf als voorbeeld een bijlage.

Dus goed om dat in achterhoofd mee te nemen. En ik snap heel goed dat VOvA 1 oktober er in wil hebben en ik vraag me af of we daar niet (eventueel met kanttekeningen) aan tegemoet kunnen komen.

Belangrijk dat 5.1.2,e op korte termijn met VOvA om de tafel gaat, want heb het idee dat we wellicht verder van elkaar afstaan dan we nu denken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e Onderwijs

Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 23 januari 2023 16:39

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: afsprakenbrief VoVA

Hi 5.1.2,e

Ook even voor jou deze brief.

Ik zie dat VOvA (of 5.1.2,e) er allemaal afspraken in kwijt wil die de meeuwenlaan betreffen. Nu snap ik dat ze die zaken willen borgen, maar vraag is of het handig is om dat hier te doen.

Persoonlijk zou ik er niet principieel in zitten dat je het in de afsprakenbrief geborgd wordt, maar vraag is wel of we ook al die zaken kunnen en willen toezeggen.

De hardheid van 1 oktober zoals hij er nu in staat gaan we sowieso niet doen.

Gr

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 23 januari 2023 15:58

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: afsprakenbrief VoVA

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 23 januari 2023 15:55

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: afsprakenbrief VoVA

Hoi 5.1.2,e

5.1.2,e en ik hebben vanmiddag de opmerkingen van de VoVA op de afsprakenbrief helemaal doorgenomen. Hierbij onze opmerkingen/antwoorden.

Een deel van de opmerkingen van de VoVA hebben betrekking op (financiële) afspraken met OJZD en dat deel hebben wij dus grotendeels buiten beschouwing gelaten.

Jij stuurde net ook opmerkingen van OHV. Daar viel me op dat een aantal opmerkingen gericht zijn op onze eigen teksten en dus niet alleen een reactie zijn op de opmerkingen van de VoVA. Dus het lijkt me dat jullie dat onderling nog even goed moeten afstemmen.

Wij hebben onze opmerkingen/antwoorden zo duidelijk mogelijk bijgeschreven. Het is soms wel een lastig leesbaar document omdat het format zo staat ingesteld dat de naam van degene die de wijziging aanbrengt niet te zien is. Maar goed, wij hebben de

brief van de reactie van de VoVA als uitgangspunt aangehouden, dus bij twijfel zou je het moeten kunnen herleiden als je beide versies naast elkaar legt.

In de tekst verwijzen wij naar een bouwrijpmaak-definitie. Deze moet IB nog opstellen, en gaan we in een apart overleg met de VoVA bespreken, maar bedoeling is dat hierin, net als in de sloopdefinitie, duidelijk komt te staan wie verantwoordelijk is voor welke fase. groet, 5.1.2,e