



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1.2,e

VERZONDEN PER E-MAIL: 5.1.2,e @gmail.com

Datum 30 mei 2024
Ons kenmerk W002023-1184
Behandeld door 5.1.2,e, woo.wonen@amsterdam.nl
Bijlage(n) - Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
- Inventarislijst
- Gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 26 augustus 2023

Geachte 5.1.2,e,

In uw e-mail en brief van 26 augustus 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie. U verzoekt in uw eigen bewoordingen om openbaarmaking van:

1. De vergunningen kamer-exploitatie die van 1-4-2020 t/m 15-5-2020 zijn verleend *mét* de plicht tot individueel huurcontract;
2. De vergunningen kamer-exploitatie die van 16-5-2020 t/m 26-8-2023 zijn verleend al dan niet met toepassing van de hardheidsclausule zonder de plicht tot individueel huurcontract;
3. De vergunningen kamer-exploitatie die aanvankelijk met de plicht tot individueel huurcontract zijn verleend, maar waar in tweede instantie bijvoorbeeld na een bezwaar- of beroepsprocedure de plicht tot individueel huurcontract is vervallen of ingetrokken vanaf 31-3-2020;
4. Stukken bij "TKN 10 Kennisnemen van het gebruik van de hardheidsclausule in de verordening VN2023-017626", zoals vermeld op de TKN-lijst van de agenda voor de openbare vergadering van de raadscommissie Woningbouw en Volkshuisvesting op 6 september 2023.

Mailwisselingen

Per e-mail van 1 september 2023 is aan u gevraagd of uw Woo-verzoek ook ziet op Verordening Stimuleringslening wooncoöperaties Amsterdam. U heeft immers verzocht om openbaarmaking van stukken die behoren bij "TKN 10 Kennisnemen van het gebruik van de hardheidsclausule in de verordening VN2023-017626, zoals vermeld op de TKN-lijst van de agenda voor de openbare

vergadering van de raadscommissie Woningbouw en Volkshuisvesting op 6 september 2023. Uit navraag is gebleken dat dit agendapunt ziet op de Verordening Stimuleringslening wooncoöperaties Amsterdam.

Als reactie daarop schrijft u in uw e-mail van 1 september 2023 dat u voor de stukken dáároveň geen belangstelling heeft en dat dit deel van het verzoek kan worden beschouwd als vervallen. In dezelfde e-mail heeft u uw Woo-verzoek nader gepreciseerd. U gaf in uw eigen bewoordingen aan dat uw Woo-verzoek verder ziet op:

De vergunningen kamer-exploitatie die van 1-4-2020 t/m 15-5-2020 zijn verleend mét de plicht tot individueel contract.

Wat betreft de vergunningen die zijn verleend van 16-5-2020 t/m 26-8-2023 blijft het verzoek ongewijzigd: de vergunningen kamer-exploitatie die al dan niet met toepassing van de hardheidsclausule zijn verleend zónder de plicht tot individueel contract.

De vergunningen die in 2e instantie zonder plicht tot individueel contract zijn verleend vallen onder verzoek. Bijvoorbeeld vergunningen die aanvankelijk mét plicht tot individueel contract zijn verleend maar waarvan die plicht na bezwaar of beroep is ingetrokken of is vervallen.

Buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoekt vallen:

*A- de vergunningen voor kamer-exploitatie waarvan de aanvraag is ontvangen op 31-12-2019 of eerder;
B- de vergunningen voor kamer-exploitatie waarvan de aanvraag is ontvangen na 31-12-2019 maar die zijn verleend op 31-3-2020 of eerder.*

Per e-mail van 5 september 2023 is aan u bevestigd dat het eerste deel van uw Woo-verzoek is ingetrokken/vervallen en het resterende deel onder de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders valt. Daarnaast is aan u gevraagd of het tweede deel uit uw Woo-verzoek als volgt luidt:

1. De vergunningen kamer-exploitatie die van 1-4-2020 t/m 15-5-2020 zijn verleend mét de plicht tot individueel huurcontract;
2. De vergunningen kamer-exploitatie die van 16-5-2020 t/m 26-8-2023 zijn verleend al dan niet met toepassing van de hardheidsclausule zonder de plicht tot individueel huurcontract;
3. De vergunningen kamer-exploitatie die aanvankelijk met de plicht tot individueel huurcontract zijn verleend, maar waar in tweede instantie bijvoorbeeld na een bezwaar- of beroepsprocedure de plicht tot individueel huurcontract is vervallen of ingetrokken.

Ook is aan u gevraagd of u voor alle duidelijkheid nog kunt aangeven of onderdeel 3 moet worden gezien over de periode vanaf 31-3-2020 of over de periode vanaf 16-5-2020.

U heeft deze vraag per e-mail op dezelfde dag beantwoord. In uw e-mail schrijft u dat sub 3 gaat over de periode vanaf 31-3-2020.

Per e-mail van 6 september 2023 heeft u laten weten dat de gemeente Weesp niet binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek valt en u geen stukken van de gemeente Weesp wenst te ontvangen. Dit hebben wij meegenomen in de zoekopdracht naar documenten.

Per e-mail van 2 november 2023 zijn aan u de volgende vragen gesteld:

1. Kunt u in Jip- en Janneke taal uitleggen welke informatie u onder punt 3 zoekt?;
2. Kunt u in Jip- en Janneke taal uitleggen wat u bedoelt met 'vergunningen kamer-exploitatie'?

U heeft deze vragen per e-mail van dezelfde dag beantwoord. U antwoord op vraag 1 is: *"Wat betreft vergunningen kamer-exploitatie zie het antwoord op uw 2e vraag". Vraag 3 gaat over de vergunningen met de plicht tot individuele huurcontracten die bij nader inzien zijn gewijzigd waarbij alsnog toestemming is gegeven voor collectief huurcontract."*

Uw antwoord op vraag 2 is: *"Met vergunningen kamer-exploitatie bedoel ik alle vergunningen die zijn verleend om kamergewijs verbouwen en exploiteren van woningen mogelijk te maken, maar daarvan alleen de vergunningen in het kader van de Huisvestingswet en de Huisvestingsverordening HVV, dus niet de WABO-vergunningen, maar dit is geen nieuws. Waarom u nu alsnog met deze vraag komt is me niet duidelijk. Wellicht doelt u op het probleem dat de stadsdelen vergunningen verlenen voor kamer-exploitatie maar niet onder de wettelijke naam omzetten of verbouwen / woningvormen maar onder een foute naam, bijvoorbeeld onttrekken ; ook al die vergunningen kamer-exploitatie, die dus onder foute naam zijn verleend en/of ingeboekt, vallen onder het verzoek"*.

Per e-mail van 30 november 2023 is aan u gevraagd of u daadwerkelijk alle meer dan 1000 vergunningen wilt ontvangen of dat kan worden volstaan met minder. Bijvoorbeeld 100 vergunningen. Reden hiervoor is dat de zoekslag meer dan 1000 documenten oplevert. Per e-mail van dezelfde dag heeft u gevraagd op welke punten uit uw Woo-verzoek deze aantallen betrekking hebben.

Per e-mail van 1 december 2023 is aan u medegedeeld dat het gaat om de punten 1 en 2.

Per e-mail van 4 december 2023 heeft u aangegeven dat kan worden volstaan met 10 voorbeelden/ 10 documenten voor de punten 1 en 2 en dat u uw Woo-verzoek hiermee niet inperkt.

Verdaging

Per e-mail van 6 september 2023 is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo omvangrijk is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben.

Ingebrekestelling

U heeft ons via de website op 15 oktober 2023 in gebreke gesteld. Helaas is het ons niet gelukt om tijdig te beslissen op uw Woo-verzoek. Hiervoor bied ik mijn excuses aan.

Inventarisatie documenten

Er is gezocht bij de directie Wonen, directie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving van elk stadsdeel en het Juridisch Bureau. De zoekslag heeft meer dan 1000 resultaten opgeleverd. Met uw

wederzijdse toestemming worden daarvan 21 documenten gedeeltelijk openbaar gemaakt. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Elk stadsdeel verleent zelfstandig de door u gevraagde vergunningen. Daarbij komt kijken dat elk stadsdeel een eigen manier van het bewaren van deze vergunningen heeft. Bij het zoeken naar deze vergunningen is gebleken dat zij niet gecategoriseerd worden opgeslagen zoals de categorieën die u heeft weergegeven in uw Woo-verzoek. Dit maakt dat per vergunning handmatig is beoordeeld of het valt binnen een van drie punten uit uw Woo-verzoek. Echter kunnen bij de beoordeling fouten zijn gemaakt, doordat het onder een verkeerd punt is geplaatst. In dit geval kunt u de vergunning plaatsen onder het juiste punt door te kijken naar de voorschriften die in de vergunning staan.

Ten aanzien van punt één geldt dat om te kunnen voldoen aan uw verzoek zo goed als mogelijk beoordeeld is of de aangetroffen vergunningen binnen de door u gevraagde periode vallen én voldoen aan dit punt van uw Woo-verzoek. De conclusie is dat er weliswaar een zeer groot aantal vergunningen (meer dan 1000) voorhanden is, maar het door het ontbreken van de juiste zoektechnologie niet mogelijk is gebleken daaruit de door u verzochte vergunningen te filteren. De enige manier waarop de door u verzochte documenten eruit kunnen worden gefilterd is handmatig alle vergunningen beoordelen. Dit is dermate tijdrovend dat besloten is op basis van een handmatige steekproefsgewijze beoordeling na te gaan of binnen de voorhanden zijnde vergunningen de door u verzochte documenten aanwezig zijn. Die zijn daarbij niet aangetroffen. Daarom kunnen de door u verzochte documenten niet aan u worden verstrekt. Ik sluit niet uit dat de door u verzochte documenten over de door u gevraagde periode in het geheel niet aanwezig zijn.

Ten aanzien van punt twee worden er 20 documenten gedeeltelijk openbaar gemaakt. Ten aanzien van punt drie geldt dat de zoekslag bij de directie Wonen en het Juridisch Bureau geen resultaten heeft opgeleverd. Bij de zoekslag binnen de directie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving van elk stadsdeel is er één document aangetroffen. Dit document wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Ten aanzien van punt 4 heeft u aangegeven dat het niet meer binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek valt en u daarover geen informatie wenst te ontvangen. Dit punt is dan ook niet meegenomen in de zoekslag naar documenten.

Tot slot wijs ik u erop dat uw Woo-verzoek bij de afhandeling en de zoekslag naar documenten niet is ingeperkt. Omdat u enkel vraagt om de vergunningen zelf, worden alle bijbehorende bijlages bij de vergunningen niet aan u verstrekt.

Besluit

Ik besluit de aangetroffen documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vinden de belangenafwegingen ook (mede) plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de aangetroffen documenten staan gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, adressen, kenmerken, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers.

In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Gelet hierop wordt van openbaarmaking van deze informatie afgezien, omdat het ambtenaren betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren. Deze informatie heb ik in de documenten onleesbaar gemaakt, aangeduid met 5.1.2.e.

Wijze van openbaarmaking

De gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1.2,e



Directie Wonen
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;