

From 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **RE: Locatieonderzoek / laadstation IJplein + participatie**
To 5.1, 2, e @gmail.com" 5.1, 2, e @gmail.com>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, sixhaven 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Date January 6, 2025 at 5:17:14 PM CET

Beste 5.1, 2, e

Ook een heel mooi 2025 toegewenst!

Ik reageer hierbij op jouw mail. Zie onder in rood.

Mocht je nog vragen hebben kun je me bellen of mailen. Fijne avond!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

**Gemeente Amsterdam
Ingenieursbureau**

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, 5.1, 2, e @gmail.com>

Verz: g 6 januari 2025 04:39

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e

Onderwerp: Locatieonderzoek / laadstation IJplein + participatie (en het ontbreken daarvan)

Urgentie: Hoog

Hallo 5.1, 2, e

Op de eerste plaats een goed 2025 toegewenst !

Het is volgens mijn informatie wel degelijk de bedoeling om op (zeer) korte termijn te starten met de aanleg van het Sixhavenpark maar we wachten op de nieuwe planning van 5.1, 2, e De derde deadline voor de oplevering van het park (31 december jongstleden) is helaas niet gehaald maar ik hoop dat de aanleg van het park in Q1 2025 gereed is. Ik hoop ook dat er geen werkzaamheden plaatsvinden in een nieuw aangelegd park dus ik zie met grote belangstelling uit naar de terugkoppeling op de openstaande vragen over het laadstation. **Ik ga helaas niet over project Sixhaven dus daar kan ik niets over zeggen. Ik werk aan de verkeerskundige maatregelen bij de oversteek IJtunnel en de plaatsing van het laadstation. Daar zal ik over communiceren zodra er nieuws is.**

De nieuwsbrief van afgelopen oktober was overigens niet duidelijk. Hierin wordt immers verwezen naar de projectpagina van het Sixhaven gebied op amsterdam.nl maar die werd vorig jaar niet onderhouden vanwege de migratie van de website. 5.1, 2, e is in gesprek met afdeling communicatie om een permanente park pagina aan te laten maken voor het Sixhavenpark. Na de migratie van de website kan afdeling communicatie jouw input over het laadstation verwerken op de projectpagina die na de werkzaamheden zal worden opgeheven. **Dank voor de suggestie.**

Wat betreft de communicatie en het proces moet ik op deze plaats ook delen dat ik verbaast ben dat gemeente Amsterdam al een vergunning heeft aangevraagd bij het Hoogheemraadschap voor het laadstation terwijl we nog in gesprek zijn over de locatie en uitvoering. Ik krijg het gevoel alsof de ideeën al in beton gegoten zijn en er niets gedaan wordt met zeer gegronde bezwaren van bewoners van Oud Noord tegen de locatie die nu beoogd wordt. **Het ontwerp en de locatie van het laadstation is definitief. Het stadsdeelbestuur is ermee akkoord. We zijn bezig met het aanvragen van de benodigde vergunningen.**

Wat betreft de verkeersveiligheidsmaatregelen het volgende. De situatie is nu al gevaarlijk door het toegenomen verkeer via de Hollandse Iepbrug en het nieuwe fietspad vanaf de Meeuwenlaan, zelfs zonder een eventueel laadstation naast de overgang over de Nieuwe Leeuwarderweg. Er komen van drie kanten voetgangers en fietsers en alle fietsverkeer voor stadsdeel Noord wordt via een nieuw geplaatste wegwijzer naar deze smalle overgang verwezen. Er is behoefte aan verbreding van de overgang zodat een apart, betegeld voetpad kan worden aangelegd. Dat is onmogelijk als het laadstation gerealiseerd wordt op de locatie die gemeente Amsterdam nu voor ogen heeft. Ook in de toekomst. **Op verzoek van bewoners en het Stadsdeel is met een verkeerskundig adviseur een oplossing bedacht die op redelijk korte termijn gerealiseerd kan worden. Waarbij de voetganger een duidelijkere positie heeft.**

Ik heb intussen het Locatieonderzoek laadstation gelezen maar de locatie die gemeente Amsterdam prefereert is niet meegenomen in dat onderzoek. In het onderzoek kwamen de voorkeurslocaties in het koelgebouw (G) en in de noordelijke punt (K) niet slecht uit de weggingen. Ook de afstand van de noordelijke punt blijkt geen bezwaar, die valt binnen de grens van ca. 450 m.

Locatie K kan niet omdat de afstand tussen het laadstation en de pontaanlanding groter is dan 350 meter. Dat zorgt voor veel vermogensverlies. Dit is voortschrijdend inzicht, eerst was dit 450 meter. In het koelgebouw (G) past de installatie niet.

Het gebouw wordt 10/11 m lang , 5 meter breed en 3 meter hoog. Dat past niet op de locatie die nu gekozen is, ook niet op het oog op mogelijke uitbreidingen in de toekomst. Ik had een proefopstelling voorgesteld om de situatie in de praktijk te testen maar de afmetingen zijn dusdanig dat dit nu al geconcludeerd kan worden. **Het is rond gebouw met een doorsnede van 10 meter en rondom komt een pad van circa 1 meter breed zodat de beheerder om het gebouw kan.**

Onafhankelijk van de locatie zou ik ook willen vragen het getoonde ontwerp aan te passen omdat alles in deze omgeving snel vervuild wordt door graffiti. Als je het gebouw bekleedt met groen (bijvoorbeeld draad met klimop) dan heb je die vervuiling niet en dan het sluit dan meteen aan op het Sixhavenpark maar ook de wens om 'verrommeling' in de Noordelijke punt te voorkomen. **Het ontwerp is opgesteld door een architect, de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is**

akkoord met het ontwerp. Bekleden met groen is helaas geen optie.

Ik las in de vergunning dat er geen gegevens bekend zijn over participatie maar er is geen participatie met de omgeving geweest wat ik overigens betreurt. Er is wel degelijk sprake van relevante belangen van derden en naar mijn mening zwaarwegende belangen. Ik loop daar elke dag met mijn hondje en het gaat vaak mis. Waarom is er geen participatietraject opgestart? Voor het Sixhavenpark wil Stadsdeel Noord een tweede participatietraject starten wat onnodig is maar voor het laadstation zou het geen overbodige luxe zijn. Bewoners van Oud Noord en bezoekers van het Sixhavenpark hebben veel inzicht en kennis en kunnen een waardevolle bijdrage leveren. We zijn geen lastige burgers maar (terecht) bezorgde burgers. Er is een verschil tussen participatie en inspraak. In dit geval was er geen ruimte om bewoners te laten meedenken over de locatie en het ontwerp. De reden is dat er 1 locatie geschikt is gebleken binnen de benodigde straal. Daarom was de participatie gericht op 'informerende' van de omgeving. Er zijn verschillende bewonersbrieven verstuurd en twee koffiekarbijeenkomsten geweest (september 2023). De opkomst was helaas beperkt. In de koffiekarbijeenkomsten zijn we in gesprek gegaan met bewoners. Uit die bijeenkomsten zijn bijvoorbeeld de verkeerskundige maatregelen gekomen. Ook is aanvullend een geluidsonderzoek gedaan op verzoek van bewoners. Hieruit blijkt dat we ruim binnen de norm blijven. Kortom; er is wel degelijk naar de inbreng van bewoners geluisterd, alleen de locatie en het ontwerp van het laadstation staan vast.

5.1, 2, e is de 5.1, 2, e van het Sixhavenpark. Kun je hem ook op de hoogte houden van alle (graaf) werkzaamheden? Hij is net als omwonenden niet op de hoogte gebracht van de werkzaamheden. Ik was verbaast dat daar geen vergunning voor nodig is of heb ik die gemist? Kun je ook de overgang over de Nieuwe Leeuwarderweg met hem afstemmen? Hij is momenteel druk in de weer met de voorbereidingen voor de aanleg van het Sixhavenpark. We stemmen onderling af tussen de projecten. Op dit moment zijn wij nog niet in uitvoering. Voor de graafwerkzaamheden zijn wel vergunningen benodigd, die gaan we t.z.t. aanvragen.

Ik zie uit naar je terugkoppeling en bel je woensdag om bovenstaande persoonlijk te bespreken.

Volledigheidshalve heb ik voor team Sixhavenpark het onderzoek en de vergunning van het Hoogheemraadschap bijgevoegd.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

On 12 Dec 2024, at 11:12, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl> wrote:

Beste 5.1, 2, e

Tot mijn grote spijt zie ik dat je in oktober twee mails aan mij hebt gestuurd die in mijn spambox terecht zijn gekomen. Heel gek, ik zie ze nu pas. Ik had geen idee van het bestaan van deze box.

Ik kan (mogelijk om dezelfde reden) ook jouw mail niet beantwoorden, dus ik plak ze hieronder. Natuurlijk geef ik je graag een update. Een deel is inmiddels al rechtgezet in een nieuwe nieuwsbrief. De eerdere nieuwsbrief leek te suggereren dat het laadhuisje al gebouwd zou worden dit najaar maar dat is niet het geval. We hebben inderdaad de benodigde vergunningen nog niet en zijn ook met andere voorbereidingen bezig. Het lijkt me zeker goed om hierbij een voorlopige planning te geven over het laadhuisje.

We zijn bezig om de verkeersveiligheidsmaatregelen bij de oversteek IJtunnel voor te bereiden. Dit werk zou meegaan met project Sixhaven, maar aangezien zij niet binnenkort aan het werk gaan, knippen we het weer los. We koersen nu op uitvoering in maart 2025. Het zal ongeveer een week duren. We realiseren een aparte voetgangersstrook en voegen belijning toe. Meer details heb ik nu nog niet, maar bewoners ontvangen enkele weken voor start uitvoering een brief.

De werkzaamheden aan het laadhuisje IJplein hebben even stilgelegen. Nu pakken we het weer op en toetsen we de locatie op technische haalbaarheid. Als we dat allemaal in kaart hebben gebracht, vragen we de omgevingsvergunning aan. We publiceren een bericht op de site van stadsdeel Noord als we de vergunningen hebben aangevraagd. Ik ga ervan uit dat we in de loop van 2025 de vergunningen aanvragen, maar e.e.a. hangt natuurlijk af van de uitkomsten. Het laadhuisje moet er staan voor de eerste elektrische ponten gaan varen. Streven is dat de elektrische ponten vanaf begin 2026 gaan varen. De bouw van het laadhuisje kost enkele maanden. Zodra meer zeker is over de planning gaan we deze weer delen met de omwonenden.

Het laadstation is voor de elektrische ponten en niet voor de cruiseschepen.

Mocht je in de tussentijd nog vragen hebben kun je altijd contact met me opnemen. Ik hoop dat je niet meer in de spambox terecht komt en zo wel, dat ik dat snel zie. Je kunt me ook altijd bellen als je geen reactie ontvangt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

**Gemeente Amsterdam
Ingenieursbureau**

M5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

8 oktober 2024:

Hallo 5.1, 2, e

Zou jij onderstaande mail snel willen beantwoorden ? Er ontstaat onnodige onrust door de onduidelijke communicatie via nieuwsbrief en [amsterdam.nl](https://www.amsterdam.nl)

Als de werkzaamheden afgelopen zomer en nu ter voorbereiding van het laadstation zijn dan is dat zeer voorbarig. Er is immers nog geen omgevingsvergunning aangevraagd en dus geen inspraak geweest. Dat is belangrijk, niet in de laatste plaats vanwege de nieuwe Omgevingswet die 1 januari jongstleden is ingegaan.

Verder kan ik je al informeren dat er in het ontwerp van het Sixhavenpark geen voorzieningen zijn getroffen om de verkeersveiligheid te verbeteren rond de overgang over de Nieuwe Leeuwarderweg. Zoals hieronder aangegeven is de situatie alarmerend. Een apart voetpad is geen luxe maar noodzaak. Nog los van het laadstation.

Er wordt nergens rekening gehouden met de bewoners van Oud Noord noch de bezoekers van het Sixhavenpark in de plannen.

Ook ben ik benieuwd naar de nieuwe planning.

Het Sixhavenpark had al in Q4 2023 opgeleverd moeten worden maar het is nu weer een grote bouwput. Ik moet er niet aan denken dat het weer een bouwput wordt in 2025. De nieuwe deadline voor de oplevering van het Sixhavenpark is immers Q4 2024.

Jij geeft hieronder aan dat de omgevingsvergunning nog voor de zomer wordt aangevraagd, afgelopen zomer dus. Kun je bevestigen dat het laadstation dat nu naast de Nieuwe Leeuwarderweg ook voor de cruiseschepen bestemd is ? Mij is namelijk verteld dat het laadstation aan de andere kant van het IJ wordt gerealiseerd.

Verder wordt meer technische informatie gewaardeerd, ik hoop dat je die ook met ons kan delen. Dat helpt om meer inzicht en dus begrip te creëren.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, ^{5.1, 2, e}
5.1, 2, e

On 7 Oct 2024, at 14:14, 5.1, 2, ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e [@gmail.com](mailto:5.1, 2, e@gmail.com)> wrote:

Goedemiddag 5.1, 2, e

Heb jij een update voor ons over het laadstation en de planning ? Er zijn veel graafwerkzaamheden in het park. Zijn die ter voorbereiding van het laadstation ?

Ik heb een van de heren daar aangesproken en die informeerden me dat ze de elektra voorbereiden EN het laadstation zou aan de andere kant van het IJ komen. Maar ik ^{5.1, 2, e} graag jouw update. Er is ook nog geen omgevingsvergunning aangevraagd.

Wat betreft de verkeersveiligheid het volgende: De Iepbrug wordt intussen druk gebruikt, helaas ook door scooters en auto's. Er staat ook een wegwijzer bij het kruispunt waar het laadstation gepland staat waar alle verkeer voor Noord via de smalle doorgang over de Leeuwarderweg wordt geleid. Alle bewoners zijn het erover eens dat het een zeer gevaarlijke kruising is en we zien veel ongelukken en dagelijks bijna ongelukken.

Kun jij ons een update sturen over locatie van het laadstation voor pont en cruiseschepen ? Ik hoop dat dat deze week lukt zodat we goed voorbereid zijn voor de vergadering volgende week.

Alvast veel dank en,

hartelijke groet,

5.1, 2, ^{5.1, 2, e}
5.1, 2, e