

Aan: Bezwaarschriftencommissie

Van: Ruimte en Duurzaamheid, Team Centrum, 5.1.2.e, 5.1.2.e

Betreft: Aanvullend advies 5.1.5 fontein

Datum: 23 mei 2023

Hierbij het aanvullend advies van Ruimte en Duurzaamheid naar aanleiding van de vragen van de bezwaarschriftencommissie.

- Tijdens de hoorzitting is duidelijk geworden dat er banken zijn geplaatst in de tuin waar bezoekers op kunnen zitten. Ook is bevestigd dat er zo'n 10 tot 20 bezoekers per moment zich in de tuin bevinden. Welk effect heeft de aard, omvang en de intensiteit van het gebruik van de tuin op het woon- en leefklimaat?

Reactie: Het gebruik van de tuin door groepen bezoekers die tegelijk de tuin bezoeken, bijvoorbeeld om een rondje om de fontein te lopen, en dit meerdere malen per dag, gaat teveel ten koste van de rust voor omwonenden.

Ook het plaatsen van bankjes in de tuin waardoor bezoekers wat langer in de tuin kunnen verblijven wordt gezien als bedrijfsmatig gebruik van de tuin en is ruimtelijk ongewenst.

De tuin zal een kijktuin moeten zijn, een tuin die je vanuit het museum kan bekijken. De tuin is alleen incidenteel te bezoeken, bijvoorbeeld tijdens de zgn. Open Tuinen Dagen.

De website van 5.1.5 dient op dit punt te worden aangepast.

Tuinen mogen volgens de gebruiksregels in het bestemmingsplan (onder meer) niet voor horecadoeleinden worden gebruikt.

Voor het museum is in 2015 een vergunning verleend voor culturele horeca. Het gebruik van de tuin voor horeca-activiteiten, zoals is vermeld op de website van het museum, is uitgesloten.

- Wordt met de afgegeven vergunning het bedrijfsmatig gebruik van de tuin gefaciliteerd? Waarom wel/niet? Volgens bezwaarde is de fontein nu een attractie die toeristen de rustige keurtuin(en) intrekt.

Reactie: Het algemene uitgangspunt voor de binnenterreinen in de bestemmingsplannen voor de binnenstad is dat dit de rustige, groene, zijde is van de bouwblokken. Met de afgegeven vergunning voor een fontein met beeldengroep is het niet de bedoeling geweest om bedrijfsmatig gebruik te faciliteren. Om die reden is o.m. de audiotour door de tuin niet toegestaan.

- Er zou volgens bezwaarde sprake zijn van een klankkast waardoor het geluid van de fontein en de bezoekers versterkt wordt. Hoe ziet de afdeling Ruimte en Duurzaamheid dit en heeft het nog gevolgen voor de belangenafweging?

Reactie: In het Geluidsrapport wordt op pag. 8 aangegeven dat op de erfgrans met 5.1.2.e gemeten is, op ongeveer 5 meter vanaf de fontein. Zowel op 1,5 m hoogte als op 3,5 m hoogte zijn de geluidsniveaus, bij de fontein op lage stand, onder de normen van het Activiteitenbesluit. Deze norm is niet rechtstreeks van toepassing maar kan naar ons oordeel tevens dienen als maatstaf om geluid op het woon- en leefklimaat in het kader van goede ruimtelijke ordening te beoordelen. Omdat de afstanden tussen de fontein en de achtergevels en zijgevel (serre) van 5.1.2.e groter zijn dan 5 meter en op de begane grond tussen de tuinen een erfafscheiding aanwezig is, zullen de geluidsniveaus op de gevels van het achterhuis/de woning van 5.1.2.e zelfs lager zijn dan de geluidsniveaus op 5 meter afstand.

De fontein staat niet in een volledig door bebouwing omgeven deel van de tuin en niet tegenover de zijgevel van de hoge uitbouw. De tuin van 5.1.5 (een zgn. dubbelpand) heeft bovendien een flinke breedte van ca. 15 meter. Als al weerkaatsing van geluid zou optreden is het niet aannemelijk dat dan zodanige versterking van geluid optreedt dat op de zij- en achtergevel van het achterhuis van 5.1.2.e de grenswaarden van het Activiteitenbesluit worden overschreden.

- Welk effect heeft de verlichting tot 22.00 uur op de flora en fauna? Hoe weegt dit mee in de belangenafweging om af te wijken van het bestemmingsplan?

Reactie: Om lichtoverlast voor omwonenden zo veel mogelijk te beperken is als voorwaarde in de vergunning opgenomen dat de verlichting terughoudend dient te zijn en zich dient te beperken tot de objecten zelf. Ook is de verlichting slechts toegestaan tot 22.00 uur 's avonds. Er is geen specifiek beleid ten aanzien van lichthinder voor dieren. Wel staat op de site van Rijkswaterstaat dat nachtelijke kunstmatige verlichting het gedrag van dieren (negatief) kan beïnvloeden. Het gaat hierbij dus om nachtelijke verlichting. Omdat volgens voorschrift bij de vergunning de verlichting om 22.00 uur uit moet is voldoende geborgd dat de dieren tijdens de nachtelijke uren niet worden blootgesteld aan verlichting.

- De tuin behoort bij een museum. Dit 5.1.5 sluit in beginsel om 17.00 uur. Volgens de vergunning mag de verlichting tot 22.00 uur aan staan. Is er gelet op de hinder die dit geeft voor omwonenden reden om dit tijdstip naar een vroeger tijdstip bij te stellen?

Reactie: Het aanbrengen van verlichting in de tuin, in dit geval om de beeldengroep en de fontein op terughoudende wijze aan te lichten, wordt beschouwd als behorend bij een normaal gebruik van de tuin, zoals dat ook bij particulieren in hun tuin plaats kan vinden.

- Is er naar aanleiding van de hoorzitting reden voor de afdeling Ruimte en Duurzaamheid om het eerder afgegeven positieve advies aan te passen?

Reactie: De hoorzitting is voor Ruimte en Duurzaamheid geen aanleiding voor aanpassing van het positieve advies.

