

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject **Onderzoek OMA**  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e  
5.1, 2, e | 5.1, 2, e @5.1, 2, e  
Date January 31, 2025 at 6:51:17 PM CET

Dag allen,

Vandaag was ik opnieuw bij de OMA voor een interview. Hierbij een terugkoppeling van een aantal meer procesmatige aspecten die voor en na het gesprek aan de orde zijn gekomen.

1. 5.1, 2, e liet weten dat zij – naar aanleiding van de brief van Peter – bezig is met het opstellen van een overzicht om nadere duiding te geven aan het onderzoek uit eigen beweging. Naar ik begreep wordt dit overzicht – zodra gereed – naar Peter toegezonden. Ik heb daarop aangegeven dat het zou helpen als het overzicht zou worden voorzien van wettelijke grondslagen. 5.1, 2, e gaf aan hiermee aan de slag te gaan, ook in relatie tot de AVG en de Woo.
2. Overigens gaf 5.1, 2, e aan op het vlak van de Woo geen problemen te verwachten. Dit omdat alle informatie die vertrouwelijk aan de Ombudsman is verstrekt direct na het uitbrengen van het rapport bij de Ombudsman vernietigd zal worden. Juridisch gezien zijn daar natuurlijk vraagtekens bij te plaatsen.
3. Verder gaf 5.1, 2, e op hoofdlijnen een doorkijkje naar hoe het rapport er naar verwachting uit komt te zien. De acht 'exemplarische' dossiers zullen op volledig geanonimiseerde en niet herleidbare wijze als bijlagen worden opgenomen in het rapport door een schets van de casus met vermelding van de daarover geuite grieven.  
In het onderzoeksrapport worden die grieven dan op een hoger abstractieniveau besproken. Er zullen in het rapport in het geheel geen namen worden vermeld met uitzondering van de naam van de Ombudsman zelf.
4. Nu door de Ombudsman toch besloten is tot verslaglegging (zowel voor de gesprekken die al hebben plaatsgevonden als voor de gesprekken die nog gevoerd moeten worden) zullen er in beginsel geen bandopnames meer aan de gespreksdeelnemers worden verstrekt. Als een gespreksdeelnemer naast het verslag ook een bandopname van het gesprek wil ontvangen, adviseer ik daar in het vervolg bij aanvang van het gesprek expliciet om te verzoeken, dan wel een eigen geluidsopname te maken van het gesprek.
5. Verder liet 5.1, 2, e weten in de week van 10 t/m 14 februari haar laatste gesprek te hebben. Zoals het zich laat aanzien, zullen er dus geen nieuwe gesprekken worden gepland.
6. Ten slotte liet 5.1, 2, e weten dat in twee 'exemplarische' dossiers de adviezen van DJZ bij Peter Teesink zullen worden opgevraagd. Dat geldt in ieder geval voor het dossier 5.1, 2, e @5.1, 2, e zodra dit informatieverzoek binnenkomt kun je met vragen hierover terecht bij 5.1, 2, e 5.1, 2, e Hij coördineert de informatieverzoeken binnen DJZ.

Voor nu: fijn weekend!

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e  
5.1, 2, e  
irecte Juridische Zaken  
Bestuur & Organisatie  
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e  
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
Bezoekadres: Amstel 1  
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam  
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:  
amsterdam.nl/proclaimer