

From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 2 Apr 2024 19:00:05 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: KMW en overleg WH met portefeuillehouder Weesp

5.1,2,e
Zojuist met 5.1,2,e en daarna met 5.1,2,e gesproken. 4.1,4 4.1,4 4.1,4 4.1,4 ; 4.1,4
4.1,4

Katinka heeft vrijdag Reinier gesproken en hij zou haar op zijn staf hebben uitgenodigd om de KMW te bespreken. 5.1,2,e wenst dat voorafgaand aan de behandeling in de bestuurscommissie, maar begreep ook dat dat wellicht niet nodig is. De brief van 5.1,2,e / expertiseteam is namelijk goed gevallen. Katinka en Jan vd Does neigen meer naar akkoord, maar zien erg graag een geste richting actiegroep en bewoners. Suggesties zijn fiets- of voetpad aan de oostzijde, haag of extra groen aan de oostzijde, ecologische oever, wellicht meer bomen planten op deel van Gooise Meren etc. Ik ga daar met mijn team naar kijken. Qua kosten denk ik dat dat mee kan vallen en dat de GEM hiervoor aan de lat staat; ik zie het niet als reden om naar Reinier te gaan voor een bijdrage.

16 april hebben we een terugkoppeling gepland met de actiegroep. 5.1,2,e en ik denken dat - zeker gezien de positieve ontwikkeling in het DB - het goed zou zijn om zowel 5.1,2,e als Katinka aan te laten sluiten. Of publicatie van de voordracht voor de bestuurscommissie dan op 17/4 kan, bepalen we pas na het gesprek met de actiegroep.

Mijn suggestie is om dan toch het overleg met Reinier na behandeling in de BC te laten plaats vinden. Katinka kan dan vooral haar punt maken dat er eerder en breder had moeten worden geparticipeerd (ook al is dat nu ruimschoots gerepareerd).
Zo doen?

Hartelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e Weespersluis en Cacaokwartier

Gemeente Amsterdam

X 5.1,2,e @amsterdam.nl

X

X 5.1,2,e