

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Subject: RE: Verwerken uitspraak in BP voldaan?
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e vorm.nl>
Cc: 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e vorm.nl>, 5.1, 1, c 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Date: June 30, 2025 at 3:39:09 PM CEST

Beste 5.1, 2, e

Hieronderj het antwoord van de bestemmingsplanjurist.

Groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
rojectmanager gebiedsontwikkeling
Team Centrum/West

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e nl

Ho 5.1, 2, e

Er staan op Regels op de kaart/ruimtelijke plannen twee vastgestelde versies van het bestemmingsplan. In de versie met VG02 is de uitspraak wel gewoon verwerkt in artikel 7. Volgens mij heb ik al eerder bij de tekenaar gevraagd om die oude versie te verwijderen, maar volgens mij kon dat niet. Zal wel ff navragen.

Kortom, niks aan de hand. Ik denk dat ze bij die andere versie hebben gekeken.

Groeten 5.1, 2, e

omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/zoeken/document

omgevingsloket

Omgevingsloket Regels op de kaart

< Terug

Zoeken

Locatie zoeken

Document zoeken

U kunt documenten zoeken op titel, identificatienummer, type document of bevoegd gezag.

Zoekterm 10 resultaten getoond

Zoekterm	10 resultaten getoond
Q tennispark	X
vastgesteld 27-06-2024 NL.IMRO.1948.MAR000BP0022017P-VG02	Gemeente Meierijstad
Gerechtelijke uitspraak Jan Evertsenstraat-West deelgebied Tennispark	Gerechtelijke uitspraak
vastgesteld 16-08-2023 NL.IMRO.0363.F1901GUGST-VG01	gemeente Amsterdam
Jan Evertsenstraat-West, deelgebied Tennispark	Bestemmingsplan
vastgesteld 10-11-2022 NL.IMRO.0363.F1901BPGST-VG02	gemeente Amsterdam
Jan Evertsenstraat-West, deelgebied Tennispark	Bestemmingsplan
vastgesteld 10-11-2022 NL.IMRO.0363.F1901BPGST-VG01	gemeente Amsterdam
nabij Loosdrechtreed, Amsterdam - Tennispark A9	Omgevingsvergunning
vastgesteld 13-07-2022 NL.IMRO.0363.T2204PBGST-VG01	gemeente Amsterdam
addendum Structuurvisie Amsterdam 2040 Jan Evertsenstraat- West, deelgebied Tennispark	Structuurvisie
vastgesteld 19-05-2020 NL.IMRO.0363.GA2001GSV-VG01	gemeente Amsterdam



Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e vorm.nl>

Verzonden: maandag 30 juni 2025 09:04

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e vorm.nl>

Onderwerp: Verwerken uitspraak in BP voldaan

Beste 5.1, 2, e

Klopt het dat onderstaande uitspraak betreffende de padelbanen ACE nog niet is verwerkt in het BP conform de uitspraak van de rechter. Of is opname van de uitspraak in het dossier voldoende?



Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het beroep tegen het besluit van de raad van de gemeente Amsterdam van 10 november 2022 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Jan Evertsenstraat-West, deelgebied Tennispark" gegrond;

II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Amsterdam van 10 november 2022 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Jan Evertsenstraat-West, deelgebied Tennispark", voor zover het artikel 7.1, onder a, van het plan betreft;

III. bepaalt dat artikel 7.1, onder a, van de planregels komt te luiden: "a. sportvoorzieningen, met uitzondering van het gebruik van niet-inpandige voorzieningen voor de beoefening van padel,";

IV. bepaalt dat deze uitspraak in zoverre in de plaats treedt van het vernietigde besluit;

V. draagt de raad van de gemeente Amsterdam op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat de hiervoor vermelde onderdelen II., III. en IV. worden verwerkt in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl;

VI. verklaart het beroep tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam van 30 augustus 2022 tot vaststelling van hogere waarden ten behoeve van het bestemmingsplan "Jan Evertsenstraat-West, deelgebied Tennispark" ongegrond;

VII. gelast dat de raad van de gemeente Amsterdam aan de Vereniging August Vermeylenbuurt het door haar voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 365,00 vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. A. ten Veen, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid

Artikel 7 Sport

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn, met inachtneming van het bepaalde in lid 7.3 bestemd voor:

- sportvoorzieningen;
- ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage' is een parkeergarage in de kelder, eerste en tweede bouwlaag toegestaan;
- voorzieningen ten behoeve van ondergrondse warmte- en koudeopslag;

met de daarbij behorende:

- nutsvoorzieningen;
- in- en uitritten.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- maximum bouwhoogte: zoals op de verbeelding aangegeven.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- maximum bouwhoogte van lichtmasten: 12 meter;
- maximum bouwhoogte van de erfafscheiding langs het sportveld: 4,5 meter;
- maximum bouwhoogte erfafscheiding tussen de woontoren en het wooncomplex: 6 meter;
- maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 3 meter;

waarbij telkens in afwijking van 2.3 gemeten wordt vanaf het dak van het gebouw dat is toegestaan op grond van 7.2.1.

7.3 Specifieke gebruiksregels

Voor de in lid 7.1 genoemde gronden gelden de volgende gebruiksregels:

- voor de in lid 7.1, onder a, genoemde functie (sportvoorzieningen) geldt dat tevens bijbehorende kleedruimten, medische ruimten en berg ruimten zijn toegestaan;
- een sportschool / fitness en het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op spel, vermaak en ontspanning, zoals indoor speelvoorzieningen, zijn niet toegestaan.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
rojectionw e aar

VORM

Projectontwikkeling

Bezoekadres Schiehaven 13 | 3024 EC | Rotterdam

Postadres Postbus 16 | 3350 AA | Papendrecht

W. www.vorm.nl

5.1, 1, c
5.1, 2, e -vorm.nl

Volg VORM ook op X, Facebook en LinkedIn via onze website. Voor onze Algemene Voorwaarden verwijzen wij u naar onze website, www.vorm.nl.

VORM DE TOEKOMST