

Factor C - Sixhavengebied CONCEPT

Sessie 1 - 1 oktober 2018



Aanwezig:

^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e, ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e, ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e, ^{5.1, 2, f} 5.1, 2, f, ^{5.1, 2, e} 2, e
^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e en ^{5.1, 2, b} 5.1, 2, b, e, ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e (facilitatoren).

1. Doel van deze fase

Hoofddoel

'Geslaagde' herontwikkeling van het Sixhavengebied in co-creatie.

Subdoelen

- Actief betrekken van bewoners en ondernemers
- Informeren
- Vertrouwen
- Impuls OR & Groen
- Toevoegen van woningen, voorzieningen, werken (95.000m3 bvo)

2. Kenmerken van deze fase - Fase II plaberum

- Ontwikkelingen moeten binnen 1 jaar helder zijn en leiden tot een advies aan het stadsdeel en besluit B&W.
- Bijbehorende producten zijn: 2 projectnota's en 1 nota van uitgangspunten.

- Daarnaast inpassing van metro, noordelijke brug en zuidelijke verbinding (brug of tunnel)
- Einde fase: richtinggevend Projectbesluit medio 2019.

3. Mijlpalen/processtappen in deze fase

1. Inventariseren wensen stakeholders
Inventariseren uitgangspunten, eisen, randvoorwaarden (nu)
2. Vertaling in thema's: palet aan mogelijkheden (kerst 2018)
3. Ontwikkelrichtingen (voorjaar 201)
4. Concept nota ontwikkelrichting (juni 2019)
5. Richtinggevend Besluit (oktober 2019)

In het vervolge van deze factor C-sessie staat dat laatste centraal: het richtinggevend besluit. Vraag is dus: welke actoren zijn daarvoor het belangrijkste? Wat zijn hun belangen? Welke rol geven we ze in het verdere proces. En: wat is de hoofdboodschap?

4. Hoe staat het met onze gezamenlijke opgave?

Vraag is vervolgens: hoe staan we er voor? Wat loopt, en wat heeft in de huidige fase juist extra aandacht nodig.

A Wat zijn de zaken we als project al op orde hebben? En die ons helpen om de hierboven aangegeven doelen te behalen?

- Projectorganisatie is op orde
- (grote) planning
- Aanzet participatieplan
- Eerste inventarisatie bewoners/ondernemers
- Deel onderzoeken opgestart
- Contact met Eigen Haard is goed
- Tijdelijk terrein is een kans om iets terug te doen voor de buurt
- Veel doelgroepen in beeld (vanuit stadsdeel en project)
- Geen protest-spandoeken op recente bewonersavond
- We hebben een bandbreedte van de opgave (principenota) in beeld
- Minder weerstand omdat Laanwegkwartier uit project is gehaald
- Basiscommunicatiemiddelen zijn op orde
- Er komt metrostation (eventueel)
- Gewilde plek

B Wat heeft nu juist extra aandacht nodig?

- Wantrouwen onder bewoners ('plannen staan al klaar')
- Binnen gemeente diverse belangen en visies
- Gebiedsgerichte communicatie uitdaging (laaggeletterdheid)
- Jachthaven/woonbootbewoners + sluis omgeving (nu afgesloten: dus openbaar maken)
- Bouwwoede in Noord
- Nieuw college misschien minder bouwgericht. Visie is niet bekend

- Toezegging van Van der Burg (terugkomen met dezelfde huur) Havenbedrijf en provincie Noord holland (riviercruises en doorvaarbaarheid. Project is hiervan afhankelijk
 - Stichting Tolhuistuin kan hobbel zijn voor openbare inrichting
 - Krappe planning
 - Financiële hobbel (eventueel afhankelijk van bouwprogramma)
 - Relatie tussen vastgoed en stichting Tolhuistuin is lastig
- C En wat betekent dit nu voor onze aanpak?
- We moeten Investeren in relatiebeheer: bewoners, ondernemers, provincie, haven, media
 - Zorgen voor transparante besluitvorming
 - Toelichting geven bij elke stap/afweging
 - Rekening houden met laaggeletterdheid
 - Participatie goed vormgeven
 - Werken aan een gezamenlijk verhaal/aanpak binnen gemeente
 - Vervolgstappen zorgvuldig in kaart brengen
 - Aandacht voor de directeuren (V&OR, R&D enz).
 -

5. Actoren

Het project heeft groslijst van actoren:

Eigenaren vastgoed

SD cie's

Projectteams overige projecten

Provincie NH

RvE directeuren

Afd veren

Wethouder verkeer

B&W

Bestuursadviseur

ORAM (EZ)

Jongeren centrum

Scholen

WWU

Pers vakbladen

Wijkagenten

Bedrijven

Huurders

Passanten

Toeristen

Aannemers

Waternet

Omgevingsdienst

GVB

THT

ANGSAW

Winkeliersvereniging VDP

Overhoeks ondernemers
COOP
WVVS Sixhaven
Woningzoekenden
RWS rivier
Huurdersvereniging Vd Pek
Politie
Brandweer
Fietsersbond

Vervolgens zijn in de sessie de belangrijkste actoren bepaald.

- 1 Bewoners: 7 stemmen
- 2 Wethouder OR/RO: 3 stemmen
- 3 RvE's: V&OR, EZ: 3 stemmen
- 4 Nautische partijen: 3 stemmen
- 5 Stichting THT (en onderhuurders THT), incl jachthaven
- 6 Eigen Haard: 2 stemmen
- 7 Ondernemers buurgebieden: 2 stemmen
- 8 Verkeersdeelnemers: 1 stem

5. Belangenanalyse

Actor 1

Wethouder

Standpunt

Groen, duurzaamheid, woningen, participatie (cultuurhistorie), veel groen -> beperkt bouwen

Belang

- Profileren op college-akkoord en GroenLinks principes
- Scoren op participatie
- Sixhaven als voorbeeld voor de plek die niet aan het grote geld wordt wegegeven

Probleem

- Te weinig geld
- Verschil van mening in B&W
- Teleurgestelde bewoners als er toch fors wordt gebouwd
- Gedoe woonbootbewoners
- Afhaken VRA bij metrostation

Opties

- Extra geld (waar vandaan?)
- Goede onderbouwing voor B&W
- Vroegtijdige scenario's met wethouders bespreken

Actor 2

Bewoner

Standpunt

- We worden verdreven door het grote geld
- We willen niet dat er wordt gebouwd (verdwijnen groen)
- We willen geen grootschalige evenementen/trekpleisters/stadscentrum/drukte

Belang

- Behouden sociale huurwoningen (betaalbaar) en huidige plek (woonboten)
- Groene en gezonde leefomgeving behouden
- Leefbaarheid vergroten en geluidsoverlast voorkomen

Probleem

- Armoede, behoud fijne plek
- Gebrek aan invloed op gemeente en angst voor verlies woonplek/verandering
- (Geluids)overlast, verkeersdrukte, parkeerproblemen en drukte.

Opties

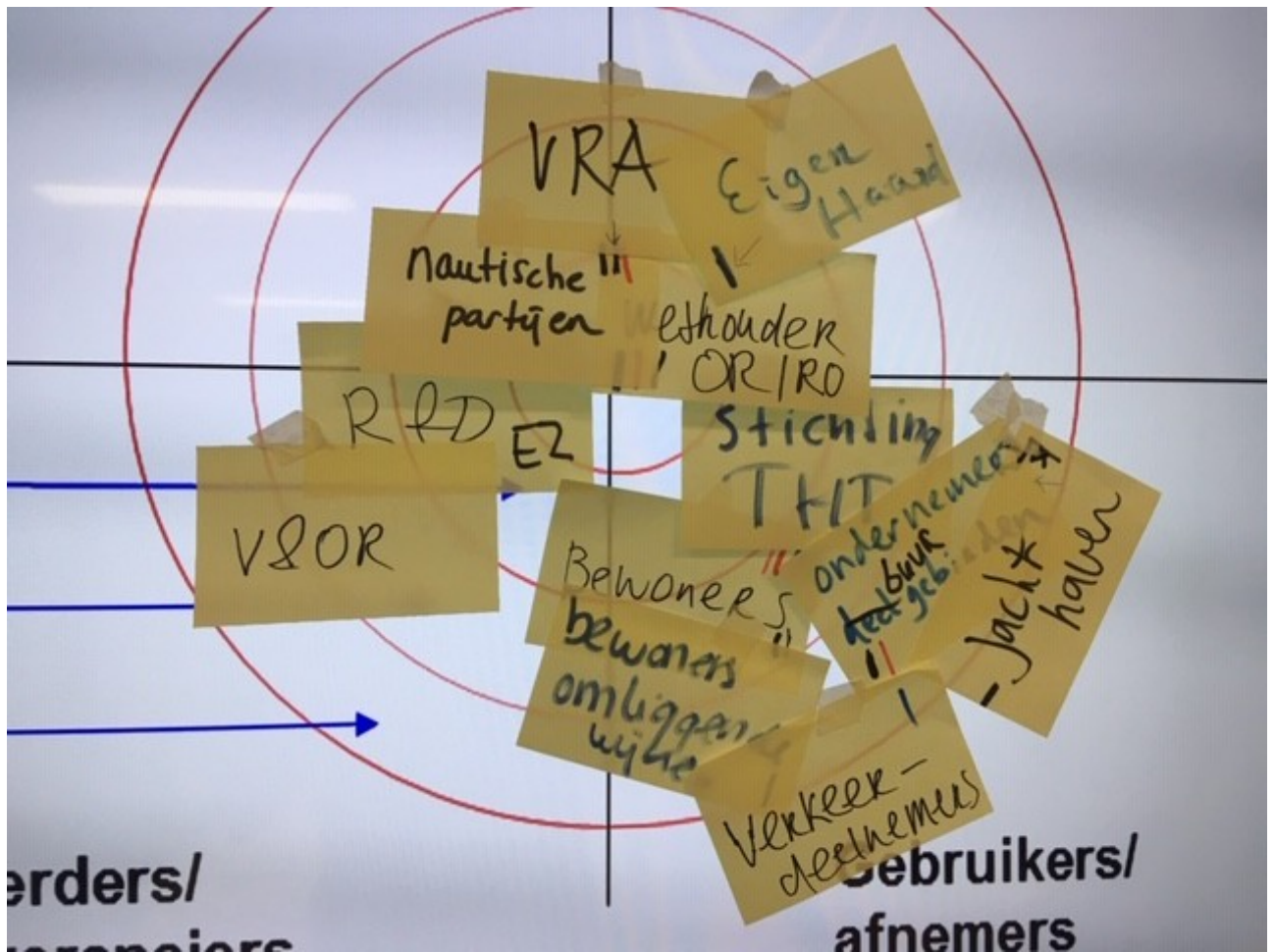
- Renovatie = uitgangspunt ipv sloop
- Andere verdichtingslocaties onderzoeken
- Cultuurhistorische analyse uitvoeren -> beschermt stadsgezicht voorkomt sloop
- Participatieproces goed inrichten en leidend aan ontwikkelplannen
- Invloed uitoefenen waar mogelijk
- Geen evenementenvergunning afgeven.

6. 'Ringen van Invloed'.

Oftewel: welke rol geven we de belangrijkste actoren in de huidige fase?

Beïnvloeders/experts

Beslissers



Uitvoerders/leveranciers

Gebruikers/afnemers

Zoals te verwachten is in de huidige fase, zijn er veel partijen die gaan meedenken: bewoners, ondernemers. Of zelfs **meewerken** (dus bijna letterlijk met het project aan de tekentafel zitten (nautische partijen, VRA, EZ, R&D, V&OR, Eigen Haard, Stichting Tolhuistuin). Bewoners en ondernemers zijn partijen waarvan we vooral willen dat ze **meedenken**, bijvoorbeeld in (inloop) bijeenkomsten - consultatie bijvoorbeeld. Bewoners van de omliggende gebieden, evenals verkeersdeelnemers en partijen als de jachthaven moeten vooral **meeweten**. Bestuurders zijn als beslissers natuurlijk ook belangrijk in deze fase. Van hen we willen weten of op het juiste spoor zitten als het gaat om inhoud en proces.

7. Conclusies

+ Voor de komende maanden is essentieel te bepalen welke stappen er worden gezet en welke inhoudelijke keuzes worden gemaakt. Dus hoe ziet ons proces er uit: welke inhoud gaan we met de omgeving bespreken? Hoe betrekken we de wethouder hierbij? Wil de wethouder daarbij ook een rol spelen? Dit soort vragen kunnen we in eerste instantie bespreken met collega's die dicht bij de wethouder staan, zoals de bestuursadviseur of politiek assistent.

+ En in het verlengde van dit eerste punt: hoe vullen we de participatie in? Scenario's opstellen zou daarbij handig kunnen zijn.

- + Directeuren en wethouders zijn ook heel belangrijke spelers in de huidige fase: ambtelijk moet er duidelijkheid en overeenstemming zijn over de inhoud.
- + We moeten nog eens goed naar de opgave kijken. Wat in is de bandbreedte daarbij?