

- Bij jaarverslag en rapport ACAM, vraag over overprogrammering: kunnen we dat wat meer duiden?

- Overprogrammeren deden we eerst omdat we eerst te weinig geld uitgaven. Nu blijkt dat we daar beter in zijn geworden en moeten we scherp gaan kijken of overprogrammeren dan nog zin heeft (of bijv met een lager percentage). Dat verhaal wat scherper uitleggen in de commissie.

- Bij **Voetgangersbeleid**: vraag over hoe het zit met de integraliteit met ander beleid, vraag over hoe de participatie met bewoners precies is vormgegeven en met ondernemers.

Verder de vragen: waarom wordt er niet ook gekeken naar bestaande situaties? Waarom alleen bij hele grote herinrichtingen? Is dat niet wat voorzichtig?

En wordt er ook gekeken naar logische plekken voor prullenbakken en bankjes?

- Bij **Geluidsschermen**: vraag over de ontheffing die het ministerie heeft afgegeven. Die loopt tot eind 2024. Herstelwerkzaamheden lopen tot begin 2026 - hoe verhoudt zich dat tot elkaar?

- Bij **elektrische steps**: duidelijke oproep vanuit de raad om dit tegen te gaan, past niet bij Amsterdam

SP

5.2.1

VVD

- Ik doe mogelijk een rondvraag over de knip in het algemeen: hoe gaat het tot nu toe, wat is de eerste afdrank van de wethouder

- **Voorjaarsnota**: ik wil graag wat vragen stellen over de brug: de 5.1.2.b 5.1.2.b is binnen, maar hoe nu verder, wat wordt de aanpak en wat wordt de planning

- **11 Fossiel vrachtvervoer**: hoe kijkt de wethouder naar de bevindingen uit dit artikel, je vraagt nogal een hoop van mensen en het is een substantiële investering. Graag reflectie

- **12 Willibrordusgarage**: ik weet nog niet concreet wat ik ga vragen maar ik wil in ieder geval wel benoemd hebben dat hier een referendum over geweest is. Wellicht een algemene reflectie van de wethouder

16 - Goed om gezamenlijk op te trekken tegen de steps