

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 13 May 2024 21:13:23 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Reactie verslag bestuursvergadering 060922

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 14 september 2022 17:11
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@hotmail.com>
Onderwerp: RE: Reactie verslag bestuursvergadering 060922

5.1.2,e

Ik wilde neutraal reageren op gewenste wijzigingen. Ik weet echt niet meer welke aanvulling 3/8 hij bedoelt. Jij wel?
Vrijdag even bellen ivm gesprek 5.1.2,e

5.1.2,e

4.1.4 5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@upcmail.nl>
Verzonden: woensdag 14 september 2022 07:52
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: '5.1.2,e' <5.1.2,e@gmail.com>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@hotmail.com>; 5.1.2,e
5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie verslag bestuursvergadering 060922

Beste 5.1.2,e

Voor ik mijn uitvoerende werk opschort het volgende en voorts de volgende mail waar ik op het besluit van de opdrachtgever over het blad, reageer. Ik heb iedereen voor de vergadering aanvullingen op de notulen van 3 augustus gestuurd en dat is ter vergadering ook benoemd. Ik dacht er op te kunnen vertrouwen dat niet bespreken niet ertoe zou lijden dat e.e.a. ongenoemd zou blijven in de notulen.

Als n.a.v./aanvulling niet opnemen de lijn is, dan zal je ook de volgende passage bij 4 moeten aanpassen:

- Op de vergadering heb je bij het schetsen van de procedure op geen moment vermeld dat je 5.1.2,e een presentatie aan het kandidaat bestuur wil laten houden. Ook schrappen dan. Als je het wel gezegd zou hebben had ik ter plekke wel

gereageerd. Dus schrappen én anders aanpakken, mijn argumenten ken je inmiddels uit de vorige reactie of mijn reactie opnemen en opschorten tot 4 oktober of mijn variant. Gezamenlijke presentatie van gezamenlijk vastgestelde tekst van beide medewerkers. Kan goed onderverdeeld worden in redactioneel en financieel/commercieel beleid.

Verder de volgende correctie:

- Ik heb ter vergadering geen woord over [redacted] gezegd, anders dan dat zij en haar leidinggevende [redacted] mij (op 26-07, cc. aan jou en [redacted]) meldde dat ze geen vragen meer hebben, maar dat zij wachten op terugkeer van [redacted]. Aan [redacted] hoeft dus niets gevraagd te worden. Het is aan [redacted] en die wacht op een verantwoording, waar ik in de huidige situatie voorlopig niet meer aan werk.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 13 september 2022 18:32

Aan: [redacted] <[redacted]@upcmail.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@hotmail.com>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Reactie verslag bestuursvergadering 060922

Beste [redacted]

Dank voor jouw reactie op het verslag.

De meeste van jouw aanvullingen (in de tekst en bijbehorende mail) zijn opmerkingen *naar aanleiding van* het verslag. Die zijn niet staande de vergadering besproken. Jouw aanvullingen (rood) in het verslag neem ik daarom niet over in het definitieve verslag. Het verslag met jouw aanvullingen zal ik wel agenderen op de bestuursvergadering van 4 oktober as. (Zie bijlage)

[redacted] zal alleen het definitieve verslag van de vergadering delen met de werkvloer.

Het streven is een nieuw bestuur te benoemen op uiterlijk 1 november.

Op de door jou en [redacted] gewenste gestructureerde wijze van overdracht aan het nieuwe bestuur (met documenten via de gemeente): daar kom ik op een ander moment terug.

De gemeente heeft kennis genomen van de diverse mailwisselingen en berekeningen. Ze heeft de in haar ogen optimale optie gekozen voor het novemnummer:

36 pagina's, waarvan 4 met omslag en 10 pagina's advertenties. Tevens zo min mogelijk andere kosten maken (zo veel mogelijk zelf schrijven, gebruik stockfoto's etc.).

Voor het decembernummer wordt bekeken welke extra inkomsten er zijn gerealiseerd en kan mede op grond daarvan een (andere) keuze worden gemaakt voor het decembernummer.

Het bespreken van ontwikkelpunten en functioneren van de medewerkers is zeker een punt van aandacht en kan opgepakt worden door het nieuwe bestuur. Dat is ook zo met [redacted] besproken.

Van [redacted] heb ik begrepen dat er een mail uitgezet is naar de verzekeringsagent ihkv de aansprakelijkheidsverzekering en hij heeft binnenkort overleg met [redacted] over de ingediende jaarrekening. Dat loopt.

Zoals je weet ligt er een verzoek van de gemeente om een kort en krachtig verslag over welke plannen er wel/niet zijn gerealiseerd in het kader van Basis op orde waarvoor de gemeente twee maal [redacted] euro subsidie heeft gegeven. Mijn verzoek is dat als eerste op te pakken na je vakantie, dat heeft de hoogste prioriteit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bureau Interim en Advies
Gemeente Amsterdam

5.1.2,e [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

5.1.2,e [redacted]

5.1.2,e [redacted]

Van: 5.1.2,e [redacted] <5.1.2,e [redacted]@upcmail.nl>

Verzonden: vrijdag 9 september 2022 13:48

Aan: 5.1.2,e [redacted] <5.1.2,e [redacted]@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e [redacted] <5.1.2,e [redacted]@gmail.com>; 5.1.2,e [redacted] <5.1.2,e [redacted]@hotmail.com>; 5.1.2,e [redacted]

5.1.2,e [redacted] <5.1.2,e [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Reactie verslag bestuursvergadering 060922

Beste 5.1.2,e [redacted]

Bij deze een vanwege de omstandigheden (verbindingsproblemen)en het m.i. te vlotte verloop van de vergadering wat uitgebreide reactie.

Met vriendelijke groet, 5.1.2,e [redacted]

Ps ik kan me vinden in 5.1.2,e [redacted]'s voorstel van een gestructureerde overdracht. Ik stel m evoor dat we een aantal documenten, dan heb ik het niet over de mailwisselingen tussen 5.1.2,e [redacted] en mij, aan jou ter beschikking stellen. Wat je daarvan benut is dan aan jouw, c.q. gemeente verantwoording.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Verstuurd vanaf mijn iPad

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.