

Dagelijks Bestuur Stadsdeel Oost Amsterdam  
t.a.v. voorzitter Carolien de Heer  
cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
cc2, per post: afdeling vergunningen postbus 2003 1000CA Amsterdam  
Amsterdam, 18 juni 2024

Betreft: Bezwaar omgevingsvergunning 5.1, 2, e 5.1, 2, e Amsterdam

Zaaknummer: 5.1, 2, e

DSO-nummer: 5.1, 2, e

Geachte heer, mevrouw,

Wij wonen op 5.1, 2, e en zijn eerste belanghebbenden aangaande de plannen bij 5.1, 2, e, we wonen direct onder het pand van 5.1, 2, e. Ik ben een alleenstaande vrouw met twee kleine kinderen.

Via een publicatie van een vergunningaanvraag dd. 16 mei 2024 hebben wij vernomen dat de eigenaar van het appartement gelegen aan de 5.1, 2, e plannen heeft om de ruimte te gebruiken als Begeleid Wonen-locatie voor zes tot negen ex-verslaafden, die nog niet zelfstandig kunnen wonen (een zogeheten half-way house). We hebben hier als groep verontruste bewoners van hetzelfde woonblok grote bezwaren tegen en wel om de volgende redenen:

1. Het woonblok kent alleen een woonfunctie, geen zware sociale functie in het bestemmingsplan
2. We maken ons zorgen over het geluid uit het pand en de veiligheid binnen het pand. Er is waarschijnlijk geen akoestisch rapport, er zijn geen geluidsmetingen, geen vluchtwegen etc. Het wordt een chaos.
3. We maken ons daarnaast ook zorgen om de orde en veiligheid in de buurt. Zoals verderop genoemd wordt er al veel gedeald en zijn er te veel sociale functies, waaronder een verslaafde opvang van het Robert Koch. Het Robert Koch wil zijn beveiliging afbouwen. We zijn bang voor onderlinge interactie tussen de verslaafden van het Robert Koch en het begeleid wonen project op 5.1, 2, e.
4. De huidige verkoop van het huis van onze burens is niet doorgegaan door de aankondiging van het begeleid wonen project. Zijn huis is onverkoopbaar. Wij en onze burens hebben een taxatie van de huidige waarde van onze woningen. We zullen alle gederfde inkomsten bij verkoop in de vorm van planschade op de gemeente verhalen, plus alle juridische kosten
5. Tussen 00.00 en 07.00 is er vanuit de gemeente nooit handhaving werkzaam weten we uit ervaringen op de Middenweg.
6. Onze VVE omvat een woonblok van 72 appartementen gelegen aan de 5.1, 2, e. Het merendeel wordt bewoond door gezinnen met kinderen, veelal kleine kinderen van 0-12 jaar. Er wordt een rooskleurig beeld geschetst van een zero-tolerance beleid met drie uur begeleiding per dag. De praktijk zal weerbarstiger zijn.

Een van de bewoners van de VVE heeft ervaring met een zelfde soort project in de Transvaalbuurt. Daar was sprake van veel geluidsoverlast, continu verhuizingen en dealers voor de deur. Ook over het Martien Schaaperhuis in IJburg bereiken ons verhalen over dealers en steekpartijen.

7. Er wordt hier al drugs gedeald voor de deur. Een uitvloeisel van de grootschalige opvang van verslaafde daklozen in de HVO-Querido-locatie aan het Robert Koch Plantsoen honderd meter verderop aan de 5.1, 2, e. Deze buurt is sowieso al zwaarbelast met hulpverlenende instanties, zoals een vrouwenopvang en een kliniek voor ambulante jeugdzorg. Daarom heeft toenmalig burgemeester Van der Laan in 2015 ook besloten om een streep te halen door een nieuwe opvang voor asielzoekers met psychische problemen in onze buurt. Dat zou de buurt te veel belasten. Een argument dat nog steeds geldt.

<https://www.parool.nl/nieuws/asielzoekersopvang-in-watergraafsmeer-foute-keuze~b0bc99b9/>

Inmiddels hebben we er overigens een opvanglocatie voor statushouders (die gemengd wonen met studenten - Stek Oost - in de 5.1, 2, e bij gekregen. Hier zijn veel problemen geweest.

<https://www.parool.nl/amsterdam/bij-wooncomplex-stek-oost-moet-de-politie-iets-te-vaak-worden-gealarmeerd~b48ea60d/>

8. Alle panden van het woonblok op de 5.1, 2, e zijn zeer gehorig. In deze appartementen met houten vloeren en minimale isolatie zullen de direct aangrenzende burens veel geluidsoverlast ervaren van een pand met zes tot negen (!) bewoners. Door de bouw is ook de binnentuin een soort klankkast, waarin je alle geluiden (zelfs bij alleen het raam open) goed hoort. De snelle doorlooptijd van een jaar zorgt bovendien voor veel onrust en komt de leefbaarheid in de buurt niet ten goede.

9. Met de huidige moeilijkheden om zorgpersoneel te vinden, hebben wij ook gegronde twijfel of de aanbieder in staat zal zijn om de begeleiding structureel te organiseren. Al met al is het appartement gelegen aan de 5.1, 2, e totaal ongeschikt om te gaan verhuren als Begeleid Wonen-locatie voor ex-verslaafden. Wij zijn als bewoners ook op geen enkele manier meegenomen in het proces door de nieuwe eigenaar van dit pand (een vastgoedondernemer). Wij hebben de indruk dat de eigenaar vooral veel geld wil verdienen met de verhuur van begeleid wonen-kamers en hoe meer bewoners, hoe lucratiever natuurlijk. Waarom dit soort opvang niet organiseren in bijvoorbeeld een leegstaand bedrijfspand? Die zijn er ook in woonwijken, en daar is veel minder overlast voor directe burens van te verwachten.

Daarom verzoeken wij u om de aanvraag 'omgevingsvergunning 5.1, 2, e, 5.1, 2, e Amsterdam' voor het realiseren van een faciliteit Begeleid Wonen af te wijzen.

We zien jullie zienswijze en reactie tegemoet en met vriendelijke groet,

5.1, 2, ee

5.1, 2, e

5.1, 2, e Amsterdam