

From ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Subject **Re: Doorsturen: Beantwoording vragen bezwaarmakers alternatieve wissellocaties project Da Costakade**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 3, 2025 at 5:07:39 PM CEST

Beste ^{5.1, 2, e}

Dank voor het doorsturen. Hieronder mijn reactie hierop in het rood. Ik hoop dat u onze kant begrijpt.

Tegenargumenten

Singelgracht, achter de parkeergarage: ten tijde van de locatiebepalingen van de wissellocaties was deze locatie niet beschikbaar i.v.m. de aanbouw van de Singelgrachtgarage. Daarom is die destijds niet meegenomen in de analyse.

Admiralengracht: In een analysekaart staat aangegeven dat deze niet geschikt of niet beschikbaar is. De onderbouwing hebben we niet gevonden, maar hebben het sterke vermoeden dat de beperkte breedte van de gracht hier de beperkende factor is. Gezien de grootte van de woonboten overschrijdt je snel het doorvaartprofiel. **Een conclusie op basis van sterk vermoeden lijkt mij niet voldoende om dit uit te sluiten. We zouden dan ook kunnen zeggen dat ik sterk het vermoeden heb dat het plaats van de grote woonboten in de rijgracht een belemmering kan opleveren voor de recreatieve boten die daar om moeten draaien aangezien het een doodlopend kanaal is.**

Het Zuideramstelkanaal: buiten het zoekgebied **(het zoekgebied was al eerder uitgebreid, waarom kan dat niet nog een keer gebeuren)**

Het Olympiakanaal tussen de Schinkel en de Stadiongracht: buiten het zoekgebied **(geef mij 1 goede reden waarom het zoekgebied niet opnieuw uitgebreid kan worden?)**

Erasmuspark: negatief advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) om deze locatie te gebruiken i.v.m. de invloed van woonboten en haar bewoners op de directe groene omgeving. **Tijdens de hoorzitting werd benoemd dat het plaatsen van de woonboten geen invloed zou hebben op de omgeving, echter dit spreekt de TAC dan toch tegen? Waarom zou het bij ons voor de deur dan wel ok zijn om de omgeving te vervuilen maar in de buurt van het erasmpark niet. Daarnaast wordt verteld tijdens de hoorzitting dat erasmuspark buiten het zoekgebied lag, maar het feit dat er dus wel naar gekeken is met TAC betekend dat dit dus wel onderdeel van het zoekgebied is. Dit spreekt tegen wat er tijdens de hoorzitting besproken is.**

Willem de Zwijgerlaan, Ruige speelplek: In het kort: deze plekken zijn onderdeel van project Da Costakade, zie locatie W2 op de kaart. Deze plekken waren oorspronkelijk ontwikkeld door het project Oranje Loper. Hier zouden 5 woonboten uit de Bilderdijkkade komen te liggen die weg moesten door werkzaamheden aan Brug 135 (in de Clerqstraat over de Bilderdijkgracht). Uiteindelijk bleek dat de woonboten konden blijven liggen. In januari 2024 was een spoedverplaatsing van 4 woonboten uit de Da Costagracht nodig. Die zijn naar de Ruige Speelplek verplaatst. De ligplaatsen aan de Ruige Speelplek zijn vanaf toen onderdeel van project Da Costakade geworden. **(Het feit dat deze woonboten uiteindelijk konden blijven liggen is precies waar wij bang voor zijn met De Rijgracht. Dit is tijdens de hoorzitting ook benoemd en 1 van de redenen dat wij geen woonboten willen hebben in de rijgracht)**

Kortom: Ik vind bovenstaande argumenten onvoldoende en in sommige gevallen tegensprekend met wat er tijdens de hoorzitting is benoemd. We zijn inmiddels bijna **2 maanden verder** en ik vind dat er onvoldoende onderzoek is gedaan vanuit ^{5.1, 2, e} naar alternatieve oplossingen locaties. **Ik blijf bij mijn argument dat de woonboten niet in De Rijgracht thuishoren.**

Met vriendelijke groet,

^{5.1, 2, e}

Op di 3 jun 2025 om 16:26 schreef ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>:

Geachte heer/mevrouw,

Op de hoorzitting is door vergunninghouder toegezegd dat er nog een stuk zou worden gedeeld met betrekking tot de alternatieve locatie waaronder de Ruige speelplek.

Op 20 mei 2025 ontvingen wij een e-mail met daarop de informatie en een tekening.

Deze stuurt de bezwaarschriftencommissie u ter informatie hierbij door (zie email hieronder).

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Ondersteuning bezwaar & beroep

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

www.amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 13:42

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Beantwoording vragen bezwaarmakers alternatieve wissellocaties project Da Costakade

Ha 5.1, 2, e

Hieronder ons antwoord op de geschiktheid/beschikbaarheid van alternatieve wissellocaties.

In het kort de procedure bij het zoeken van geschikte locaties: binnen een straal van 1500 meter rondom het middelpunt van de Da Costagracht. De belangrijkste redenen hiervoor zijn:

1. Het welzijn van woonbootbewoners. Het verplaatsen naar een tijdelijke woonplek voor een periode tot 2 jaar heeft grote impact. We streven er naar ze niet te ver uit hun vertrouwde buurt te verhuizen.
2. Kosten: een woonbootverplaatsing is heel kostbaar. Hoe verder een boot verplaatst moet worden, hoe groter de kostenpost.
3. Technische mogelijkheden: hoe verder weg, hoe meer obstakels (zoals lage bruggen) we tegenkomen. De kans dat een verplaatsing technisch mogelijk is, is groter als we te verplaatsen afstand beperkt wordt.



Singelgracht, achter de parkeergarage: ten tijde van de locatiebepalingen van de wissellocaties was deze locatie niet beschikbaar i.v.m. de aanbouw van

de Singelgrachtgarage. Daarom is die destijds niet meegenomen in de analyse.

Admiralengracht: In een analysekaart staat aangegeven dat deze niet geschikt of niet beschikbaar is. De onderbouwing hebben we niet gevonden, maar hebben het sterke vermoeden dat de beperkte breedte van de gracht hier de beperkende factor is. Gezien de grootte van de woonboten overschrijdt je snel het doorvaartprofiel.

Het Zuideramstelkanaal: buiten het zoekgebied

Het Olympiakanaal tussen de Schinkel en de Stadiongracht: buiten het zoekgebied

Erasmuspark: negatief advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) om deze locatie te gebruiken i.v.m. de invloed van woonboten en haar bewoners op de directe groene omgeving.

Willem de Zwijgerlaan, Ruige speelplek: In het kort: deze plekken zijn onderdeel van project Da Costakade, zie locatie W2 op de kaart. Deze plekken waren oorspronkelijk ontwikkeld door het project Oranje Loper. Hier zouden 5 woonboten uit de Bilderdijkkade komen te liggen die weg moesten door werkzaamheden aan Brug 135 (in de Clerqstraat over de Bilderdijkgracht). Uiteindelijk bleek dat de woonboten konden blijven liggen. In januari 2024 was een spoedverplaatsing van 4 woonboten uit de Da Costagracht nodig. Die zijn naar de Ruige Speelplek verplaatst. De ligplaatsen aan de Ruige Speelplek zijn vanaf toen onderdeel van project Da Costakade geworden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e^{5.1, 2, e}

Omgevingsmanager

Team Water & Woonboten

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e

5.1, 2, e@amsterdam.nl

<https://www.linkedin.com/in/5.1, 2, e^{5.1, 2, e}>

5.1, 2, e 2, 5.1, 2, e Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do. Vrijdag op oneven weken

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.