



Notulen regulier overleg Eigen Haard Hamerkwartier

Aan	5.1-2-e [redacted]
Van	5.1-2-e [redacted]
Datum	21 september 2022
Pagina	1 van 3
Vergadering	21 september Digitaal, MS Teams
Aanwezig	5.1-2-e [redacted]
Afwezig	5.1-2-e [redacted]
Onderwerp	Regulier overleg Eigen Haard Hamerkwartier

1. Stedenbouwkundig plan d.d 20 september 2022:

Toelichting door 5.1-2- [redacted]

- Hoogte ground scraper: 4 of 5. 5.1-2- visie in eerste instantie was 4 is beter maar met 5 lagen vindt ze de balk ook acceptabel.
- Parkeren: door goudappel opnieuw gerekend. Met als uitgangspunt dat A3 een solitaire garage heeft en die als onderdeel van het blok weggezet kan worden. Veranderd is dat school en wonen los getrokken zijn en dus ook iets kleiner volume voor parkeren bij school.
- Parkeerbalans klein tekort van 5. Inschatting Eigen Haard dat zich dat in de loop van het ontwerp proces zal oplossen.
- Iets meer meters in de Kromhouthallen want bestaande situatie beter in beeld gebracht. 2.200 m2 verkeersruimte niet meegenomen.
- De middenbouw van blok A2 is aangepast nav opmerkingen vanuit het supervisor overleg met betrekking tot doorzichten bij de daktuin.
- Ontsluiting parkeren onder blok A3. Heel lastig deze als kavel te verkopen als hij geen eigen inrit heeft. 5.1-1-c [redacted]

5.1-2-e [redacted] gedetailleerder programma overzicht is nodig voor doorrekenen kosten verhaal. 5.1-2-e [redacted] stuurt lijstje met wat daarvoor nodig is.

5.1-2-e [redacted] 2.500 m2 bvo komt er bij door de extra laag op de ground scraper: middensegment en vrije sector

Reactie vanuit 5.1-2-e op stedenbouwkundig plan: volgt later, nog niet goed kunnen beoordelen. 5.1-2 geeft mee om het plan in haar beoordeling te beschouwen als een stedenbouwkundige opzet en niet als een architectonische studie.

Eerste aandachtspunten door 5.1-2-e :

- Wandvorming van blok A2 vanuit gedempt Hamerkanaal.
- Parkeren A3: koppeling met Hines wordt moeilijk, want noord-zuid zien we dat dat niet mogelijk/zeer moeilijk is.
- Impact van de verkeersbewegingen bij de supermarkt op de OR. Hoge verkeersintensiteit.

5.1-2 benoemt behoefte te hebben aan duidelijkheid over ontsluiting parkeren en logistiek. Praten we al langer over, geen nieuwe inzichten, dus wordt wel tijd om duidelijkheid te verschaffen.

We spreken af: over ca 3 weken geeft gemeente haar reactie op he stedenbouwkundig plan en bij geen gekke dingen kan het digitaal door naar de supervisor. Over parkeren/ontsluiting: 5.1-2-e geeft aan hier nog even goed over na te willen denken, wat we er inhoudelijk van vinden dan wel hoe we hier mee verder gaan.

2. Notulen supervisieoverleg

Supervisieverslag: we zijn het niet eens over alle onderdelen. En daar laten we het maar bij. Want omdat het supervisieoverleg inmiddels al lange tijd geleden heeft plaats gevonden hebben we het geen van allen meer helemaal scherp. 5.1-2-e verzoekt om verslagen eerder op te sturen. Paar opmerkingen worden nog wel verwerkt in het verslag:

- Opmerking Eigen Haard over Toevoeging aanpassing pocketpark op verzoek van gemeente wordt overgenomen.
- Opmerking Eigen Haard over Koppeling extra laag ground scraper en verlaging dichtheid A2/A3 eruit wordt overgenomen.
- Opmerking gemeente over logistiek A3 en ontsluiting A2 (de locatie van de logistiek aan het Gedempt Hamerkanaal is akkoord, de vormgeving niet). De draaibeweging die is ingetekend is niet wenselijk. Entree tot parkeren zoals is ingetekend is niet inpasbaar op deze manier) blijft staan.

3. Kostenverhaal

Kostenverhaal: andere beleving van beide partijen. 5.1-2-b

Daarvoor is de gevraagde programma tabel nodig. 5.1-2-e geven aan dat Moke Architecten binnen een stedenbouwkundige voorbeelduitwerking gekeken heeft naar een mogelijke invulling van het programma. In deze fase van het stedenbouwkundig plan kan een gedetailleerd programma op basis van GO's niet worden afgegeven. 5.1-2-e geeft daarbij aan dat er in de verhouding 30-40-30 ook niets wezenlijks is veranderd. 5.1-2 geeft aan dat in het stedenbouwkundig plan de woonmeters niet gewijzigd zijn en dat een indicatie van aantal en type woningen is opgenomen in het programma van de voorbeelduitwerking van het stedenbouwkundig plan.

4. Verslag stuurgroep

Verslag stuurgroep: wordt vastgesteld in stuurgroep. Maar wel goed om in dit overleg overeenstemming daarover te proberen te vinden. **Gemeente zal nog per mail reageren op opmerkingen Eigen Haard.**

5. Peilmaat

Peilmaat project: Eigen Haard wil graag weten met welke peilmaat ze rekening moeten houden. Die vraag staat al even open bij de gemeente. 5.1-2-e geeft aan dat hij meermaals contact heeft gezocht met de gemeente over zowel het Kostenverhaal als de peilmaat zonder een reactie. 5.1-2-e verzoekt de gemeente wel te reageren op mail en telefoon. **Gemeente komt er op terug, vraag staat uit bij onze technici. Over circa 2 weken (onder voorbehoud) komt hier een antwoord op.**

6. Intentieovereenkomst:

Er ligt een finale versie vanuit Eigen Haard. **Hier zal de gemeente ook nog op reageren.** Onder andere nog een datum invullen van vervaldatum.

7. vervolgsafspraken

Reeks gaan inplannen, liever reeks dan losse afspraken.