



Datum 26 januari 2026
Ons kenmerk Woo25-3334
Behandeld door Woo-coördinator Stedelijk Team Openbaarheid
Bijlage(n) -Relevante artikelen uit de Wet open overheid
-Inventarislijst
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 2 december 2025

Geachte heer **5.1.2.e**,

In uw e-mail van 2 december 2025 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over de burgemeester, de directie Openbare Orde en Veiligheid, de driehoeksoverleggen en andere gemeentelijke afdelingen die betrokken waren bij de voorbereiding en evaluatie van de wedstrijd Ajax – Maccabi Tel Aviv in 2024.

U heeft gevraagd om:

1. Documenten over openbare orde en veiligheid rond de wedstrijd

Alle plannen, evaluaties, adviezen, memo's en interne notities betreffende: risicoanalyses of veiligheidsinschattingen; crowd-management en inzetvoorbereiding; besluiten of aanwijzingen van de burgemeester inzake openbare orde; verslagen van bestuurlijke driehoeksoverleggen die zien op deze wedstrijd.

2. Communicatie met Politie Amsterdam en/of de Nationale Politie

Alle e-mails, memo's, WhatsApp-berichten, gespreksverslagen en andere correspondentie tussen de gemeente en: Politie Eenheid Amsterdam, Nationale Politie, Politie-liaisonfunctionarissen, voor zover deze betrekking hebben op: incidenten tijdens of rondom de wedstrijd, voorbereidingen en veiligheidsmaatregelen, informatie die is gedeeld met buitenlandse politiediensten.

3. Communicatie met Britse autoriteiten of andere buitenlandse partijen

Alle documenten, e-mails of notities tussen de gemeente Amsterdam en: West Midlands Police, UK Football Policing Unit, enige andere Britse politiedienst, Britse diplomatieke vertegenwoordiging, UEFA of buitenlandse veiligheidsorganisaties, voor zover deze betrekking hebben op: de gebeurtenissen rond de wedstrijd, risicobeoordelingen van Maccabi-supporters, informatieverzoeken of informatie-uitwisseling.

4. Documenten betreffende claims die door Britse politiediensten zijn verspreid

Alle documenten, memo's of communicatie waarin wordt gerefereerd aan de volgende door Britse politiediensten geuite claims: "500–600 supporters" die gericht "moslimgemeenschappen aanvielen"; personen die in grachten zouden zijn gegooid; "200 supporters met connecties met de IDF"; supporters die zouden functioneren als "highly organised, skilled fighters"; aantallen ingezette politieagenten (zoals de genoemde 5.000). Ik verzoek tevens om mededeling of dergelijke beschrijvingen ooit binnen de gemeente zijn gebruikt of aangetroffen, en zo niet, om schriftelijke bevestiging van dat feit.

5. Mediacommunicatie en externe berichtgeving

Alle interne of externe documenten waarin wordt besproken: hoe de gebeurtenissen in Amsterdam in het buitenland zijn weergegeven; of Britse berichtgeving of politieclaims intern zijn besproken; of er verzoeken zijn ontvangen om verklaringen aan te passen of te herzien."

Op 9 december heb ik per mail de beslistermijn van uw Woo-verzoek verdaagd naar 13 januari 2026 vanwege de omvang en complexiteit van uw verzoek.

Op 12 januari 2026 heb ik de beslistermijn van uw Woo-verzoek opgeschort met twee weken naar 27 januari op basis van artikel 4.4, derde lid, van de Wet open overheid (Woo).

Zienswijzen

Ik heb op 12 januari de derde belanghebbenden om zienswijzen gevraagd over de documenten waarbij zij betrokken waren. Ik heb geen zienswijzen ontvangen.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

De vraag is uitgezet bij medewerkers van de afdeling Crisis-en Incidentbeheersing van directie Openbare Orde en Veiligheid en binnen de directies Bestuurs- en Management Advisering en Communicatie bij het kabinet en woordvoering van de Burgemeester,. Tijdens de zoekslag zijn ook zoektermen gebruikt, waaronder: 'Maccabi', 'UEFA', 'Birmingham', 'Aston Villa', 'SAG', 'UK Football Policing Unit (UKFPU)', 'West Midlands Police', '200 supporters met connecties met de IDF', 'highly organised skilled fighters', 'Engelse media', 'buitenlandse media', 'bbc', 'the athletic', 'SkyNews'. Er zijn 10 nieuwe documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Besluit

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Informatie met betrekking tot punten 1 en 2 van uw Woo-verzoek is reeds openbaar. Deze kunt u raadplegen via:

https://open.amsterdam/woo-zoeken/?mode=gallery&view=list&rows=45&page=1&fq%5B%5D=search_s_dossienaam:%22Woo-besluit%20oop%20meerdere%20Woo-verzoeken%20inzake%20Ajax%20-%20Maccabi%20Tel%20Aviv%22&fq%5B%5D=search_s_categorie:%22Wob-en%20Woo-besluiten%22&fq%5B%5D=search_s_datum_dossier:%222025-07-14%22&sort=order_i_created_time%20desc

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijst ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen, en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In de document staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen en e-mailadressen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Wijze van openbaarmaking

Eenvoudige openbaarmaking

De gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

P. v.
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 - inventarislijst

Nr	Bestandsnaam	Uitzonderingsgronden	Oordeel
1	2d Rondvraag DENK Maccabi.pdf		Openbaar
2	FW: Request for comment from Mayor Halsema UK reaction to Maccabi-Ajax	5.1, 2, e	Deels Openbaar
3	FW: Sky News comment for today/Maccabi fans	5.1, 2, e	Deels Openbaar
4	IMG_2131.jpeg	5.1, 2, e	Deels Openbaar
5	IMG_2132.jpeg	5.1, 2, e	Deels Openbaar
6	IMG_2133.jpeg	5.1, 2, e	Deels Openbaar
7	IMG_2134.jpeg	5.1, 2, e	Deels Openbaar
8	RE: [EXTERNAL] Fw: Sky News comment for today/Maccabi fans	5.1, 2, e	Deels Openbaar
9	Re: RP Request for comment from Mayor Halsema UK reaction to Maccabi-Ajax	5.1, 2, e	Deels Openbaar
10	Statement Amsterdam police - november 27.docx		Openbaar