



Buiten reikwijdte



**Q: Waarom worden de gebouwen aan de Prinses Irenestraat niet via de Strawinskylaan ontsloten worden?**

*In de huidige situatie zijn de AISC kavel en het gebouw van de Nationale Postcode Loterij (NPL) ontsloten via de Prinses Irenestraat. Freshfields en het Strawinskyhuis worden ontsloten via de Strawinskylaan. In het UB wordt de ontsluiting van het Strawinskyhuis omgeklapt naar de Prinses Irenestraat. Voor de overige kavels blijft de ontsluiting gelijk. Omwonenden verwachten dat het omklappen van de ontsluiting naar de Prinses Irenestraat en het toevoegen van programma leidt tot verkeersonveilige situaties, opstoppingen op de kruispunten, niet meer veilig kunnen spelen voor kinderen, waardedaling woningen, slechtere luchtkwaliteit, slechtere bereikbaarheid voor hulpdiensten en meer zwartparkeerders.*

**Waarom ontsluiting Strawinskyhuis vanaf en vasthouden aan ontsluiting AICS vanaf Prinses Irenestraat?**

- **Meer Stedenbouwkundige kwaliteit.** Het concept van het UB is 'gebouwen in het groen'. Dit kan bij het Strawinskyhuis alleen als de ontsluiting vanaf de Strawinskylaan komt te vervallen en plaats maakt voor een groene zone tussen het Strawinskyhuis en het gebouw van NPL. Het toevoegen van een ontsluiting van de AICS kavel vanaf de Strawinskylaan legt vanwege het te overbruggen hoogteverschil een groot ruimtebeslag op de te realiseren groene openbare ruimte.



Afb. 25: Impressie C, tussenruimten Noordzijde (NPL en Strawinskyhuis), bij sloop-nieuwbouw

- De ambitie van het UB is om het talud en het fiets/voetpad langs de Strawinskylaan een flinke kwaliteitsimpuls te geven door middel van het toevoegen van hoogwaardig groen. Met het vervallen van het lage toegangsviaduct tot het Strawinskyhuis **vervalt de huidige sociaal onveilige en onaantrekkelijke situatie** op het fietspad ter plaatse (zie foto). Een nieuw viaduct bij de AICS kavel creëert juist zo'n situatie.



- Het toekomstige woonprogramma in het Strawinskyhuis en de AICS kavel wordt **ontsloten via een woonstraat** in plaats van de Strawinskylaan.
- Een ontsluiting vanaf de AICS kavel op de Strawinskylaan is **fysiek niet of zeer moeilijk in te passen** op de Strawinskylaan in verband met het profiel van de Strawinskylaan dat ter plaatse een extra afslagvak heeft richting de Parnassuweg en een strook voor busbufferplekken. Daarmee is er zonder verbreding van het Strawinskylaantalud geen ruimte voor een in-/uitrit naar de AICS kavel.
- Het aantal **autoverkeersbewegingen** (als gevolg van toename van programma en omklappen van de ontsluiting) neemt toe van 850 naar 2.100 motorvoertuigen per etmaal. Rekening houdend met het reeds vergunde programma van NPL betreft dit 1.350 naar 2.100. De berekende verkeersintensiteit op de Prinses Irenestraat valt ruim onder de capaciteit van de straat en zal dan ook goed kunnen voldoen in combinatie met het grote aantal fietsers en past nog steeds goed in het straatbeeld van een rustige woonstraat. De kruizingen met de Parnassusweg en Beethovenstraat kunnen deze toename aan.

**Voorstel**

We verwachten dat de ontsluiting van de gebouwen aan de Prinses Irenestraat tot de meeste discussie in de raadscommissie zal leiden. Indien bewegen nodig is, is onze inzet om in te stemmen met ontsluiting van alleen het Strawinskyhuis vanaf de Strawinskylaan. Dit vanwege de te moeilijke inpasbaarheid van de ontsluiting van de AICS kavel op de Strawinskylaan en het feit dat het Strawinskyhuis reeds een ontsluiting aan de Strawinskylaan heeft. Voorwaarden aan de ontsluiting zijn dat de in het UB opgenomen 20 meter dan wel 13 meter brede groenstrook tussen het Strawinskyhuis en NPL (afhankelijk van behoud van het gebouw) gerealiseerd wordt en dat de hellingbaan op eigen kavel en inpandig wordt opgelost om hiermee het ruimtebeslag op de openbare ruimte te minimaliseren.

**Buiten reikwijdte****Q: Waarom neemt Zuidas geen knip op voor autoverkeer in de Prinses Irenestraat?**

A: In het concept UB was opgenomen een knip voor autoverkeer te realiseren als proef om daarmee de verkeerskundige effecten in beeld te brengen. De inspraakreacties op dit onderwerp zijn niet eenduidig en veelal negatief. De mogelijkheden en effecten van een knip in de Irenestraat zijn daarom nader onderzocht. De belangrijkste conclusies zijn:

- dat er geen concrete aanleiding is de huidige verkeerscirculatie te wijzigen omdat deze goed functioneert;
- een knip tot meer verkeersbewegingen in de omliggende straten zou leiden, wat ongewenst is;
- de bereikbaarheid door nood- en hulpdiensten afneemt;
- de mogelijkheden voor extra kwalitatief groen ter plaatse van de Vijfhoek beperkt zijn vanwege kabels en leidingen in de ondergrond, waardoor geen bomen kunnen worden geplant.

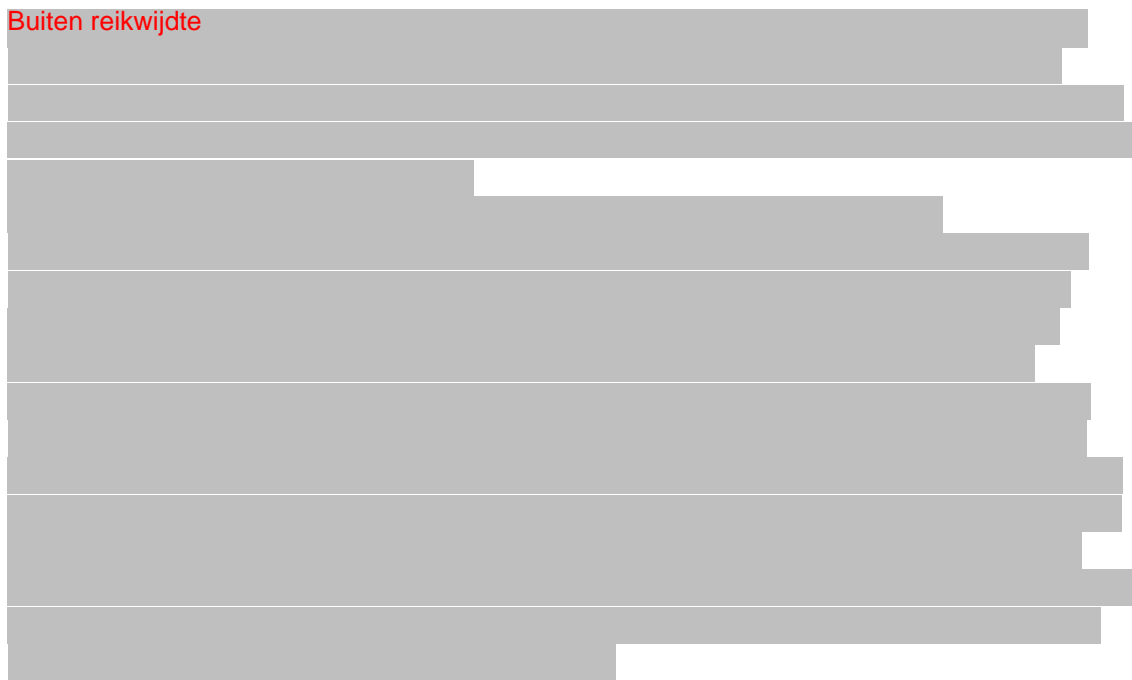
Op basis van de negatieve inspraakreacties op dit onderwerp en de kritische uitkomsten van het onderzoek is in het Uitvoeringsbesluit opgenomen om geen knip te realiseren en ook geen proef uit te voeren met een tijdelijke knip.

**Buiten reikwijdte**


Buiten reikwijdte

A large rectangular area of the document is completely redacted with a solid grey fill. The redaction covers approximately 10 lines of text.

Buiten reikwijdte

A large rectangular area of the document is completely redacted with a solid grey fill. The redaction covers approximately 10 lines of text.

Buiten reikwijdte

A large rectangular area of the document is completely redacted with a solid grey fill. The redaction covers approximately 10 lines of text.

Zuidas

Datum 5 januari 2017  
Annotatie Uitvoeringsbesluit

Memo

Strawinsky  
Pagina 6 van 6

Buiten reikwijdte



**Behandelend ambtenaar (aanwezig tijdens commissievergadering):**

Sandra Thesing, senior projectmanager, [s.thesing@amsterdam.nl](mailto:s.thesing@amsterdam.nl), 5.1.2e