

Agendapunt 9 vraag van D66 over Schonere stad

Aanwezigheid ter ondersteuning:

5.1.2, e 5.1.2, e

Vraag D66 en achtergrondinformatie:

D66 heeft niets tegen de voorgestelde maatregelen om meer reinigers, meer afvalmedewerkers en meer toezicht te realiseren om de stad schoner te krijgen. Alleen is lid Havelaar ervan overtuigd dat bij dit bestedingsvoorstel niet de juiste gang van zaken is gevolgd. Als dit klopt dan zal Kiki een vraag stellen in de richting van de mogelijkheid om voorstellen te doen m.b.t. de besteding van de resterende 8 miljoen euro uit het budget van de SUP-zwerfafvalvergoeding.

Samenvatting en conclusie op standpunt:

Het college neemt voorafgaand aan de besluitvorming in de Voorjaarsnota 2024 maatregelen om de stad sneller schoner te krijgen vanwege de toenemende vervuiling na de coronaperiode en de introductie van statiegeld. Dit doen we door, vooruitlopend op de totale besteding van de SUP-vergoeding bij de Voorjaarsnota 2024, nu voor 2024 alvast maximaal € 4 miljoen aan extra reinigers, afval medewerkers en toezichthouders in te zetten. De SUP-vergoeding is in totaal 12 miljoen euro.

NB Actief melden: Per abuis staat in de brief dat er zes veegploegen ingezet worden; hier had drie extra veegploegen moeten staan.

Vragen PvdA:

Bij het laatste punt over de SUP middelen wil ik graag meer duidelijkheid over de inzet, waar zal extra inzet zijn, op welke plekken nu ook op zondag? En ook op lange termijn, hoe wordt zekerheid geboden aan de extra mensen die met de SUP middelen in dienst genomen worden als het bedrag dat vrij komt elk jaar kan veranderen.

Antwoord:

- Per abuis staat in de brief dat er zes veegploegen ingezet worden; hier had drie extra veegploegen moeten staan.
- De drie extra veegploegen worden ingezet daar waar dit het hardst nodig is. Ze gaan aan de slag op de plekken in de stad waar het hardnekkig vies is. De drie extra veegploegen worden niet op zondagen ingezet.
- De extra inzet willen we inderdaad realiseren door medewerkers in dienst te nemen. Mocht er na 2024 minder geld beschikbaar zijn, dan kan dit naar verwachting worden opgevangen omdat er formatieruimte ontstaat omdat er relatief veel reinigers met pensioen gaan de komende tijd.

Vragen VVD:

1. **Is het niet mogelijk in alle stadsdelen naast Centrum/Zuid op zondag te reinigen?**

Antwoord:

- Per abuis staat in de brief dat er zes veegploegen ingezet worden; hier had drie extra veegploegen moeten staan.
- De drie extra veegploegen worden ingezet daar waar dit het hardst nodig is. Ze gaan aan de slag op de plekken in de stad waar het hardnekkig vies is. De drie extra veegploegen worden niet op zondagen ingezet.

En hoeveel extra toezichthouders gaat dit om? Ik neem aan dat ze ook echt gaan beboeten en niet alleen aanspreken

Antwoord:

Input Afval en Grondstoffen inzake de vraag van VVD:

"En hoeveel extra toezichthouders gaat dit om? Ik neem aan dat ze ook echt gaan beboeten en niet alleen aanspreken?"

Het gaat om 8 extra toezichthouder te fiets, vooral op doordeweekse dagen. Omdat het niet makkelijk is om mensen te werven hebben we er nu nog 4, maar willen we gedurende dit jaar naar 8 te groeien. Deze toezichthouders hebben niet alle bevoegdheden zoals een BOA die heeft en kunnen daarom niet direct een boete schrijven, maar zij kunnen wel constatering doen. Die constatering gaan naar een binnen BOA die er vervolgens een boete van maakt. Dit is ook hoe het hele team van ABP toezichthouders werkt en dat werkt goed. Zeker met het tekort aan volwaardige BOA's is dit juist een hele goede werkwijze. Deze fietsbrigade is al operationeel.

Vraag 2: N.a.v. aangenomen motie statiegeldapparaten gemeentelijke publieke locaties: wil de wethouder ook gesprek aangaan met bijvoorbeeld NS/prorail en GVB om ook te kijken of er op stations/ondergrondse fietsenstallingen locaties voor statiegeldmachines gevonden kunnen worden?

Antwoord

Nee, wij gaan alleen in gesprek over gemeentelijke locaties. Het statiegeldsysteem is belegd bij het bedrijfsleven vanuit 'producentenverantwoordelijkheid', volgens het principe 'de vervuiler betaalt'. Producenten (van bier, frisdrank, etc.) zijn verantwoordelijk om een volwaardig inzamelsysteem voor statiegeldproducten in te richten. Vanuit deze verantwoordelijkheid is het aan het bedrijfsleven om het gesprek aan te gaan met bijvoorbeeld NS/prorail en GVB.

Q&A:

- **Waarom worden er vooruitlopend op de besluitvorming VJN 2024 al maatregelen getroffen?**
 - o We willen niet wachten met maatregelen om de stad schoner te krijgen en snel tot actie overgaan.
 - o Na de coronaperiode is het drukker geworden in de stad en is de vervuiling toegenomen. Ook heeft de invoering van statiegeld op blikjes en flesjes ervoor gezorgd dat afvalbakken worden opengemaakt met zwerfafval als gevolg. Deze vervuiling is een grote ergernis van Amsterdammers.

- **Is het uitgeven van de SUP-vergoeding een college- of raadsbevoegdheid?**
 - o Volgens de begrotingsregels is de bestemming van deze middelen onderdeel van de integrale besluitvorming (Voorjaarsnota) door de gemeenteraad.
 - o Vanwege de urgentie om de stad snel schoner te krijgen, wordt een deel (maximaal 4 miljoen) van de SUP-vergoeding (verwachting jaarlijks circa 12 miljoen) nu uitgegeven aan maatregelen met snel zichtbaar resultaat op straat.

 - o Uitbreider en meer technisch antwoord vanuit DMC:
 - o Het klopt natuurlijk dat het op zich een bevoegdheid van de raad is om de begroting te wijzigen (bij mutaties > € 1 mln. per programmaonderdeel). De door college beschikbaar gestelde € 4 mln. incidenteel in 2024 wordt bij VJN in de begroting verwerkt. Deze begrotingswijziging wordt dan door de raad geautoriseerd bij raadsbehandeling van de VJN. Mocht bij

VJN de raad anders beslissen, dan betekent dit dat de (voorgenomen) extra uitgaven alsnog binnen bestaande budgetten dienen te worden ingepast om begrotingsonrechtmatigheid te voorkomen.

- Oftewel: Om sneller te kunnen starten anticipeert het college op autorisatie van de raad om van de vergoeding van € 12 mln. in 2024 in ieder geval € 4 mln. in te zetten op extra maatregelen op afval en reiniging. En als de raad anders beslist, dan zullen de extra maatregelen weer moeten worden afgeschaald en reeds uitgegeven bedragen moeten worden ingepast binnen bestaande begroting (dan is er nog een half jaar om besparingen te bewerkstelligen indien nodig). Met daarbij de verwachting dat het niet eenvoudig zal lukken om de vergoeding van € 12 miljoen in 2024 nog volledig te besteden aan een ander (door de raad bepaald) doel.
- **Wat wordt gedaan met het resterende deel van de SUP-vergoeding?**
 - De besluitvorming over het resterende deel 2024 en de jaren daarna is onderdeel van de besluitvorming VJN 2024.
- **Kan de SUP-vergoeding ook aan andere onderwerpen dan afval en reiniging uitgegeven worden?**
 - Omdat het gaat om een vergoeding van de producenten aan de gebiedsbeheerders van de openbare ruimte voor het (laten) opruimen van het zwerfafval die de oude zwerfafval vergoeding (Nedvang) vervangt, is er inhoudelijk aanleiding om de vergoeding te besteden aan afval en reiniging.
 - De SUP-vergoeding is niet-geoormerkt geld dat naar de Algemene Middelen gaat als er geen andere bestemming voor wordt vastgelegd.
- **Waarom wordt de maximaal 4 miljoen besteed?**
 - Sommige plekken in de stad blijven hardnekkig vies. Door extra te reinigen kunnen we deze plekken beter schoon krijgen. De extra veegploegen en buurtconciërges worden ingezet daar waar dit het hardst nodig is.
 - 1 miljoen gaat dit jaar naar TAM. Dat is het team afvalmeldingen. Dit team is sinds kort uitgebreid naar de namiddag / avond. Daarnaast zullen er nog een aantal mensen en wagens bijkomen om extra inzet te plegen op de plekken waar dat nodig is. Dit zijn plekken waar (veel) meldingen zijn en de ABP plekken (de Aanpak Bijplaatsingen die speciaal gericht is op de meeste vervuilde plekken). Dus we rijden niet enkel op meldingen (daar zijn sommige raadsleden wel eens bang voor).
 - Een ander deel van het budget gaat naar extra toezichthouders. Zij gaan toezicht houden op verkeerd geplaatst afval. Deze toezichthouder (ongeveer 8) gaan met de fiets de stad door om plekken te bereiken waar we met wagens minder goed kunnen komen. Dit zal in eerste plaatst stadsdeel Centrum zijn.
- **Kunnen we precies aangeven wat we concreet gedaan hebben/doen met de 4 mln die we nu besteed hebben? Hoeveel extra fte? Hoeveel extra veegploegen? Etc. En: is dat allemaal als operationeel (bv de toezichthouders op de fiets door de stad, fietsen die nu al door het centrum?).**
 - De werving loopt. Naar verwachting zijn vanaf mei drie extra veegploegen operationeel. Een veegploeg bestaat uit zes medewerkers en een voertuig.