



Aan: De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum: 15-11-2022
Portefeuille(s): Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie
Woningbouw
Portefeuillehouder(s): 5.1.2,e
Behandeld door: Ruimte & Duurzaamheid, 5.1.2,e @amsterdam.nl
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen van de leden 5.1.2,e en Burgers inzake belemmering woningbouw door plaatsing windturbines

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 17 oktober 2022 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van de leden Kreuger, Boomsma en Burgers inzake belemmering woningbouw door plaatsing windturbines. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting door de vragenstellers

In de raadsinformatiebrief van 14-10-2022 meldde wethouder Pels (Duurzaamheid en Circulaire Economie) dat de plaatsing van windturbines in het gebied Noorder IJ-plas en 5.1.2,e Douwesterrein onder een aantal voorwaarden mogelijk is. Dit is de uitkomst van de voorbereidende werkzaamheden voor de Milieu Effect Rapportage (MER). Één van de conclusies is dat door de plaatsing van windturbines geplande woningbouw in de problemen kan komen.

Gezien het vorenstaande stellen de leden Kreuger (JA21), Boomsma (CDA) en Burgers (VVD) op grond van artikel 84 van het Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam de volgende schriftelijke vragen aan het college:

Het college beantwoordt de gestelde als volgt.

1. Is het college het met vragenstellers eens dat in tijden van enorme woningnood, het bouwen van nieuwe woningen de hoogste prioriteit moet hebben?

Antwoord:

Het college hecht prioriteit aan zowel het bestrijden van zowel de woon- ~~als de energiecrisis als het energieneutraal maken van de stad Amsterdam zoals in het coalitieakkoord is afgesproken.~~

Het college wil het potentieel aan windenergie in Amsterdam benutten zonder dat hierdoor onaanvaardbare gezondheidsrisico's ontstaan of dat de natuur teveel wordt belast.

De beschikbare ruimte in Amsterdam is schaars voor beide opgaven. Per locatie zal gekeken moeten worden wat er mogelijk is. Locaties die door de gemeenteraad als woningbouwlocatie zijn aangewezen, zoals in de Omgevingsvisie of vastgestelde beleidsdocumenten, spelen een belangrijke rol bij de keuze voor de ontwikkeling van windenergie binnen of direct bij deze gebieden.

Het college zet in op oplossingen waarbij beide doelen bereikt worden.

Dit betekent dat het college zoekt naar oplossingen waarbij de ontwikkeling van windturbines geen turbines aan de oostzijde van de A10 op ^{5.1,2,e} ~~Douwesterrein wenselijk acht en voornemens is alleen mee te werken aan turbines aan de westzijde van de A10 in het Noorder IJ-plasgebied. In dat geval is hooguit~~ gering effect heeft op de ontwikkeling van de woningbouw. Naar verwachting zal het bouwen van turbines aan de westzijde van de A10 niet tot minder woningbouw leiden.

2. Hoeveel woningen kunnen er minder worden gebouwd na plaatsing van de windturbines en welke afwegingen moeten daarin volgens het college worden gemaakt? Op welke afstand van woningen zouden deze windturbines dan komen te staan?

Antwoord:

Het college weegt het effect op de woningbouw op het ^{5.1,2,e} ~~Douwesterrein mee in de afweging die het college zal maken in het ontwikkelen van standpunt van voorkeursalternatief voor de locaties van de windturbines. Realisatie van windturbines op ^{5.1,2,e} ~~zou~~ Indien de windturbines op het ^{5.1,2,e} ~~Douwesterrein zouden komen zou dat~~ betekenen dat er veel minder woningen minder gebouwd kunnen worden. De afstand tot de woningen zal bepaald worden door de dan geldende milieunormen zoals geluid en slagschaduw en de toe te passen mitigerende maatregelen. ~~Daarnaast zullen er woningen hinder ondervinden van de turbines. Dat zal enkele honderden meters rondom de windturbines zijn.~~~~

3. Is het college het met vragenstellers eens dat de gezondheid en het woongenot van omwonenden niet mogen lijden onder de plaatsing van windturbines?

Antwoord:

Plaatsing van windturbines kan alleen als dat zonder onaanvaardbare gezondheidsrisico's is en zonder dat de natuur teveel wordt belast. Dat betekent dat zowel geluid als slagschaduw tot een aanvaardbaar niveau worden terug gebracht. Een ander aspect bij woongenot is de zichtbaarheid van turbines vanuit woningen. Het college vindt dat zichtbaarheid (zoals verlichting) gezien het belang van de klimaatopgave aanvaardbaar is.

4. Mocht blijken dat de plaatsing van windturbines leidt tot minder woningbouw, of verminderd woongenot van omwonenden zoals bedoeld bij vraag 1 en 2, is de gemeente Amsterdam dan bereid af te zien van de plaatsing van windturbines op deze locatie?

Antwoord:

Indien blijkt dat er een aanzienlijke hoeveelheid woningen (vanaf enkele honderden woningen) minder gebouwd kunnen an worden, op het ^{5.1,2,e} ~~Douwesterrein~~ dan is het college voornemens af te zien van de realisatie van windturbines aan de oostzijde van de A10 op deze locaties. Zie ook antwoord 1. Indien mocht blijken dat er aan de westzijde van de A10 geen of minder dan 3 turbines haalbaar zijn, dan heeft Dit kan betekenen dat zullen de energieambities van de stad Amsterdam op een andere wijze behaald moeten worden.

5. Zo ja, de gemeente heeft op 30 juni 2020 een initiatief overeenkomst bereikt met Amsterdam Wind over de plaatsing van windturbines. Welke mogelijkheden biedt deze overeenkomst om af te zien van plaatsing en wat zijn daarvan de financiële consequenties?

Antwoord:

De gemeente heeft een intentieovereenkomst gesloten. In deze intentieovereenkomst staat aangegeven dat partijen elkaar geen kosten verschuldigd zijn inzake de uitvoering van deze intentieovereenkomst en/of kosten in geval van beëindiging van de intentieovereenkomst. Daarnaast heeft de gemeente Amsterdam vanuit het Duurzaamheidsfonds een lening verstrekt die kan oplopen tot maximaal € 450.000,-. Die lening wordt in tranches uitgekeerd. Als er onder bepaalde condities de mijlpalen niet gehaald worden, dan vervalt de terugbetalingsverplichting. Mijlpalen zijn onder andere de vergunningverlening en financial close. Dat betekent dat de financiële gevolgen voor de gemeente maximaal € 450.000 zijn.

6. Zo nee, welke gevolgen zal het plaatsen van windturbines op de aangegeven locaties hebben voor de doelstelling van dit college om de woningnood te lijf te gaan?

Antwoord:

~~Het college weegt het effect op de woningbouw op het ^{5.1.2,e} Douwesterrein mee in de afweging die het college zal maken in het ontwikkelen van standpunt van voorkeursalternatief voor de locaties van de windturbines. Het college is voornemens geen medewerking te verlenen aan de realisatie van windturbines op het ^{5.1.2,e} Douwesterrein.~~ Indien hier turbines zouden komen zou dat betekenen dat er elders extra woningen gerealiseerd moeten worden. De beschikbare ruimte daarvoor is naar alle waarschijnlijkheid niet te vinden.

De gemeente staat voor grote opgaven. Door de grote hoeveelheid toe te voegen woningen neemt ook de energievraag toe. Het college blijft daarbij inzetten op duurzame en energiezuinige woningbouw, maar ook op realiseren van 50MW aan opgewekte windenergie extra. Het college is van mening dat ~~indien de ontwikkeling van windturbines aan de westzijde van de A10 in het Noorder IJ-plas gebied komen de effecten op de woningbouw zeer beperkt zijn en niet ten koste mogen gaan gaat~~ van aantallen woningen die gerealiseerd kunnen worden. ~~Dat betekent dat het college inzet op woningbouw op het ^{5.1.2,e} Douwesterrein en windenergie bij de Noorder IJ-plas.~~

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

^{5.1.2,e}

Wethouder Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie