

Gesprek over overlast Hans Brinker en HoReCa-vergunning

Belangrijk om eerst een aantal feiten naar elkaar uit te spreken zodat we van elkaar weten dat daar geen discussie over is.

1. De Kerkstraat is een woonstraat. Zoals de gemeente zelf in 2022 in stukken aangeeft: “de Kerstraat een smalle woonstraat is en het geluid snel resoneert.”
2. De buurt was en is geen Horeca intensief gebied. Er is geen horeca op Keizersgracht, Vijzelstraat tussen Prinsengracht en Keizersgracht, geen horeca op Kerkstraat tussen Spiegelstraat en Vijzelstraat en niet op de Spiegelstraat zelf. De Spiegelstraat heeft als doelfunctie galerieën en beperkte lunch voorzieningen. De buurt gaat er van uit dat de gemeente geen (heimelijke) ambitie heeft om daar verandering in te brengen.
3. De Kerkstraat is ook geen doorlopende route voor toeristen of het bredere Leidse Plein publiek. Er is geen hotel of cafe eindbestemming waar toeristen of Amsterdammers vanuit het Leidseplein gebied via de Kerkstraat naar toe zouden gaan (want er zit amper horeca in de buurt). Bezoekers aan het Leidse Plein hebben beperkte redenen om de Leidse straat in te lopen en een afslag in de Kerkstraat is zonder bestemming helemaal onlogisch
4. Het avond en nachtverkeer van horeca-gasten in de Kerkstraat tussen Leidse Straat en Spiegelstraat is afkomstig van en op weg naar Hans Brinker
 - a. En dat weten wij als buurtbewoners ook omdat we vragen aan overlastgevers of zij in het hotel verblijven en ze dat dan bevestigen...
5. De verdubbeling van de hotelcapaciteit in 2011 (als gevolg van een slecht afgebakende bestaande vergunning waardoor een stapelbed als 1 bed telt...) en de openstelling van de HoReCa voor mensen van buiten jaagt het bezoek aan.
6. De positionering van Hans Brinker als het goedkoopste en slechtste hotel van Amsterdam zorgt er voor dat de gasten ook vooral stag parties en zuiptoeristen zijn.
7. Dat brengt ons bij de ervaren grote overlast:

- Herrie: de hele nacht hangen lallende mensen in de straat: bij aankomst en vertrek, maar ook gewoon bij het rondhangen voor ze gaan slapen
- Kotsen: in het hoogseizoen wordt er bijna dagelijks in onze portieken of tegen voordeuren gekotst. (als voorbeeld een video van een kotser in de plantenbakken en foto's van kotsers voor mijn deur)
- Drugsgebruik: HB gasten zitten in onze portieken om te blowen of te snuiven etc. Onze huizen hangen daardoor vol met wietdamp en wij (en onze kinderen) vinden zakjes drugs op onze stoep.
- Vervuiling: de gasten van Hans Brinker dumpen flessen, bekers, glazen, etensresten etc voor onze deuren, in onze fietskratjes etc
- Onveiligheid: regelmatig zijn groepen gasten agressief en dreigend als ze door bewoners aangesproken worden op hun gedrag
- Vandalisme: als bonus worden fietsen en plantenbakken gesloopt of trekken mensen planten uit of trekken ze vlaggen van onze gevels.
- (Dat dit alles met de aanwezigheid van HB te maken heeft is evident doordat dit niet gebeurt op de Kerkstraat tussen Spiegel en Vijzel of Vijzel en Utrechtse)

8. In eerdere discussies rond exploitatie en vergunningen werd door bevoegd gezag tot de grote verbazing van alle omwonenden beweerd dat er nooit meldingen gedaan worden. Dit is evident onwaar. Elk van de omwonenden heeft voorbeelden van het bellen naar de politie over herrie, vervuiling of andere incidenten. En elk van ons heeft nog veel vaker de portier of receptie aangesproken. Dat daar geen administratie van is, is niet ons probleem. (Het voedt bij de omwonenden wel veel wantrouwen in gemeente en politie). Het was al bij de vergunningverlening in 2011 uit toenmalige stukken duidelijk dat er een historie van overlast was. En dat was VOOR de verdubbeling van het aantal gasten en de openstelling horeca! Ter informatie hebben we een kleine inventarisatie onder buurtbewoners gedaan.

9. Het Hans Brinker doet geen enkele moeite om haar negatieve invloed op de buurt te beheersen. In tegendeel:

- a. Overlastgevers worden de straat in gestuurd om daar overlast te veroorzaken (“HB houdt alleen het eigen stoepje schoon”). Met borden voor de deur en door personeel.
 - b. Portiers grijpen nooit in wanneer gasten zich ophouden in portieken. Ook niet wanneer zij daar op aangesproken worden door omwonenden
 - c. Gasten gaan met drank en al de buurt in om daar voor onze deuren te kamperen in plaats van binnen te verblijven
 - d. Hans Brinker heeft in de 13 jaar dat ik hier woon NOOIT contact gezocht met omwonenden. De enige en eerste reactie op een klacht was recent - geheel toevallig tijdens de behandeling van de exploitatie vergunning
10. Gemeente en Politie hebben OOK nooit contact gezocht met de direct omwonenden. Bij de behandeling vergunning in 2022 werd zelfs geschermd met overleg met een zogenaamd Kerkstraat Comite terwijl er niemand van de omwonenden weet wie dat zijn en zij in ieder geval nooit gemandateerd zijn om namens de buurt te spreken.

Samenvattend:

1. de omwonenden ervaren heel veel overlast van Hans Brinker en haar gasten.
2. omwonenden hebben op basis van het historisch gebrek aan interesse en actie geen vertrouwen in de wil van Hans Brinker om die overlast te beperken.
3. omwonenden hebben ook weinig vertrouwen in Gemeente en Politie omdat die de overlast bagatelliseren of ontkennen.
4. in de kern past een etablissement als HB met haar aantal gasten, type gasten en management stijl niet in de buurt. We zijn een straat in het centrum van Amsterdam, maar we zijn geen toeristen- en stag party dump.
5. We rekenen allereerst op het bevoegd gezag om onze leefomgeving voorop te stellen.