



Retouradres: Programma Varen, Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Rederij [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Tevens per e-mail: [REDACTED]

Datum 28 maart 2023
Ons kenmerk NT2022-002713
Behandeld door bezwaarvaren@amsterdam.nl
Bijlage(n) - relevante artikelen uit de Wet open overheid
- inventarislijst
- bezwarenbijsluiter
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 10 januari 2023

Geachte [REDACTED],

In uw e-mail van 10 januari 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op:

1. Documenten die verband houden met de (efficiency)norm, het onderliggende rekenmodel en alle hiervoor gebruikte ruwe data die zijn gebruikt om de norm vast te stellen dat reders, om aanspraak te kunnen maken op een op- en afstapplek, over drie vergunde vaartuigen moeten beschikken in het segment groot of zes vergunde vaartuigen in het segment midden/klein, waarbij in principe naar beneden wordt afgerond. Deze norm is opgenomen in de "Selectieleidraad voor het sluiten van huurovereenkomsten voor afmeerplaatsen op een semi-exclusieve op- en afstaplocatie" en bijbehorende modelhuurovereenkomst die op 1 november 2022 is gepubliceerd;
2. Alle documenten die verband houden met de bovengenoemde nadere toetsing van de aannames per individuele afvaartlocatie. Het verzoek betreft alle documentatie, onderzoeken, analyses, adviezen en opinies die hierop betrekking hebben.

Procesverloop

Op 22 november 2022 heeft u bovenstaand verzoek per post ingediend.

Op 5 december 2022 heeft [REDACTED] namens Programma Varen telefonisch contact gehad met u over uw verzoek. Tijdens dit telefoongesprek heeft zij u aangegeven dat inzake het tweede verzoek - over de toetsing van individuele afvaartlocaties - deze toetsing heeft plaatsgevonden in een

mondeling overleg tussen collega's van team beleid en nautisch beheer. Alle locaties zijn in het overleg langsgelopen. Vanuit nautisch beheer zijn geen locaties geconstateerd waar de zorg bestaat dat de capaciteit lager is dan nodig om aan de verwachte verkeerstromen op basis van de efficiëncynorm te kunnen voldoen. Hiervan is geen schriftelijke vastlegging. Er zijn daarnaast data-analyses uitgevoerd, die de vaarbewegingen op enkele pieklocaties in beeld hebben gebracht. Voor het jaar 2019 is per maand gekeken naar het aantal vaarwegingen op deze locaties. Deze data-analyses, in de vorm van grafieken, laten in de heldere lijnen het gemiddelde aantal bewegingen per uur zien, de vage lijnen laten het maximale aantal bewegingen in een uur zien. Deze analyses (zie de documenten 2.6 t/m 2.8 op **bijlage 2** bij dit besluit) zijn anoniem en kunnen dus zonder uitzondering verstrekt worden.¹

Verder bent u tijdens het voornoemde telefoongesprek overeengekomen om uw verzoek af te handelen als een informatieverzoek. De reden hiervoor is dat een groot deel van de door u verzochte informatie reeds openbaar is en eerder aan u is verstrekt. Deze informatie betreffen de PowerPoint-presentaties die zijn gegeven om reders te informeren over de efficiëncynorm. Deze documenten vallen onder het tweede onderdeel van uw verzoek, namelijk: 'alle documenten die verband houden met de nadere toetsing van de aannames per individuele afvaartlocatie. Het verzoek betreft alle documentatie, onderzoeken, analyses, adviezen en opinies die hierop betrekking hebben.'

Op 9 december 2022 heeft u per e-mail bevestigd akkoord te zijn om uw verzoek af te handelen als een informatieverzoek.

Op 21 december 2022 heeft u per e-mail informatief twee documenten van ons ontvangen die aan uw verzoek beantwoorden. Deze twee documenten betreffen de documenten "20201029v2PiekGebruikExclusievePlekken.pdf" en "20210407-Proefverdeling[REDACTED].pdf". Deze documenten zijn gebruikt voor het vaststellen van de norm van drie tot vier rondvaartboten per exclusieve plek.

Het document "20201029v2PiekGebruikExclusievePlekken.pdf" is de algemene onderbouwing die zowel intern binnen de gemeente als in een technische sessie met reders gebruikt is.

Het document "20210407-Proefverdeling[REDACTED].pdf" is eerder met u gedeeld en gaat in op de specifieke situatie van en het gebruik door uw eigen bedrijf. Een vergelijkbare analyse is gemaakt voor de andere drie reders die nu gebruik maken van exclusieve plekken. Omdat deze analyses bedrijfsgevoelige informatie bevatten zijn de analyses van de drie andere reders niet eerder met u gedeeld.

Op 10 januari 2023 heeft u per e-mail aangegeven dat de op 21 december 2022 toegestuurde documenten u reeds bekend waren en dat u er vanuit gaat dat dit niet de enige documenten zijn die bij de gemeente Amsterdam berusten die op dit onderwerp betrekking hebben. Om deze reden heeft u per e-mail op 10 januari 2023 uw informatieverzoek alsnog formeel als een Woo-verzoek ingediend.

¹ Nota bene: deze analyses geven een beeld van historisch gebruik. Het is de verwachting dat dit gebruik intensiever zal worden onder het nieuwe op- en afstapbeleid. Deze analyses hebben dus niet gediend om het toepassen van de efficiency norm op deze locaties te verantwoorden, dat is gebeurd op basis van advies van nautisch beheer.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante artikelen verwijs ik u naar **bijlage 1** bij dit besluit.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er in totaal acht documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

█ heeft u geïnformeerd over het vragen van zienswijzen aan derden-belanghebbenden. Van alle aangeschreven derden-belanghebbenden zijn zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen hebben betrekking op de volgende documenten: **2.1, 2.2, 2.3 en 2.4** en bevatten bedenkingen tegen de openbaarmaking van enkele onderdelen van de documenten. De zienswijzen zijn bij de belangenafweging betrokken. Ik heb de zienswijzen overgenomen.

Hieronder volgt een korte samenvatting van de ingediende bedenkingen:

█
Bezwaar bestaat tegen openbaarmaking van pagina 7 t/m 12 van het document Proefverdeling █
Deze pagina's bevatten concurrentiegevoelige informatie over het gebruik van de op- en afstaplekken.

█
Alle naam- en persoonsgegevens, die staan in de rederspecifieke analyse van █, mogen niet openbaar gemaakt worden. De eventuele naam- en persoonsgegevens van natuurlijke personen en de verstrekking van alle commercieel relevante gegevens dient achterwege te blijven.
Een en ander is aangeduid op een bijlage bij de zienswijze.

█
Bezwaar bestaat tegen openbaarmaking van al te specifieke, bedrijfsgebonden onderdelen.
Het is niet nodig al te specifiek in te gaan op de pieken die gemeld worden, de plaatsen en de bedrijfsnaam.
Een en ander is aangeduid op een bijlage bij de zienswijze.

█
Bezwaar bestaat tegen het openbaar maken van de pagina's 8 t/m 12 van de proefverdeling. Uit de gegevens op deze pagina's kan worden afgeleid met welke frequentie █ afvaart en daaruit kan worden afgeleid welke omzet █ realiseert. Vanaf dat vertrekpunt kunnen bovendien verdere conclusies over de bedrijfsvoering en de resultaten van █ getrokken worden.

Besluit

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heb ik het volgende besloten:

Geheel openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven welke documenten volledig openbaar worden gemaakt.

Gehele weigering

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgrond is toegepast.

Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder.

Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Er dient een afweging plaats te vinden of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/fabricagegegevens te beschermen.

De documenten met nummers: **2.1, 2.2, 2.3** en **2.4** bevatten bedrijfsgegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat kan onwenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld.

Zoals ik hiervóór heb vermeld, hebben alle derden-belanghebbenden bedenkingen geuit tegen de openbaarmaking van enkele onderdelen van de op hun bedrijf betrekking hebbende documenten. Ik vind de belangen van deze derde-belanghebbenden zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking*Eenvoudige openbaarmaking*

De volledig dan wel deels openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: <https://archieff.amsterdam/>. Een kopie van dit besluit, de bijlagen en de openbaar gemaakte documenten zend ik aan de aangeschreven derden-belanghebbenden.

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? In **bijlage 3** leest u hoe u bezwaar kunt maken.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,



W.E. Meijburg
Programmamanager Varen

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld in het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

[...]

c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

[...]

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

[...]

f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;

[...]

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	art. Woo
2.1	20210407-Proefverdeling[REDACTED].pdf	deels openbaar	5.1, lid 2, f
2.2	20210407-Proefverdeling[REDACTED].pdf	deels openbaar	5.1, lid 2, f
2.3	20210407v2-Proefverdeling[REDACTED].pdf	deels openbaar	5.1, lid 2, f
2.4	20210407-Proefverdeling[REDACTED].pdf	deels openbaar	5.1, lid 2, f
2.5	20201029v2PiekGebruikExclusievePlekken.pdf	volledig openbaar	
2.6	passages_per_uur_per_maand_Damrak_2019.jpeg	volledig openbaar	
2.7	passages_per_uur_per_maand_Singelgracht_2019.jpeg	volledig openbaar	
2.8	passages_per_uur_per_maand_Rokin_2019.jpeg	volledig openbaar	

Bijlage 3 Hoe maak ik bezwaar?

U kunt bezwaar maken tegen dit besluit binnen 6 weken na de bekendmaking.

Inhoud bezwaarschrift

Uw bezwaarschrift moet in elk geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres en bij voorkeur ook uw telefoonnummer en e-mailadres;
- de datum;
- het kenmerk en een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt*;
- de gronden voor uw bezwaar.

* U kunt in plaats hiervan ook een kopie van het besluit toevoegen aan uw bezwaarschrift.

Online bezwaar maken

Ga hiervoor naar www.amsterdam.nl/bezwaar/jb. U logt in met eHerkenning of uw DigiD.

Bezwaar maken per post

U kunt uw ondertekende bezwaarschrift sturen naar:

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

Het Juridisch Bureau

Postbus 483

1000 AL Amsterdam

Voorlopige voorziening

De uitkomst van dit besluit geldt ook tijdens de bezwaarperiode. U kunt naast uw bezwaarschrift een voorlopige voorziening aanvragen bij de Rechtbank Amsterdam. Kijk voor meer informatie op www.rechtspraak.nl.