



Retouradres: Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam

PER GEWONE POST

T.a.v. het bestuur

VERZONDEN 31 JAN. 2024

Datum 31 januari 2024
Kenmerk Z2024-001423
Behandeld door [redacted] afdeling VTH, team Procesuitvoering
14 020, [redacted]

Bijlage

Onderwerp Bestuurlijke waarschuwing overtreding voorschriften exploitatievergunning, [redacted]

Geacht bestuur,

U exploiteert op het adres [redacted] te Amsterdam een horecabedrijf onder de naam [redacted]. Bij besluit van 30 maart 2023 is hiervoor exploitatievergunning (kenmerk: Z/21/1914553) aan u verleend.

Aanvullende voorschriften exploitatievergunning

Aan uw exploitatievergunning zijn de navolgende voorschriften opgenomen:

1. U dient uiterlijk op 1 oktober 2023 de jaarrekening van uw bedrijf [redacted] (KvK [redacted]) bij het stadsdeel aan te leveren;
2. U zorgt dat in 2024 en 2025, zodra de jaarrekeningen van de voorgaande jaren van [redacted] - [redacted] (KvK [redacted]) en [redacted] (KvK [redacted]) gereed zijn, de gemeente hiervan een afschrift ontvangt. U kunt deze jaarrekeningen mailen naar [redacted] onder vermelding van ons kenmerk.

Constatering

Ik heb geconstateerd dat na de datum van 1 oktober 2023 geen jaarrekening van uw bedrijf [redacted] bij het stadsdeel is ingediend. Na herhaalde verzoeken vanuit het stadsdeel heeft [redacted] / [redacted] van uw organisatie een financieel document ingeleverd. Echter betreft dit niet de door mij gevraagde jaarrekening, maar een summiere openingsbalans van [redacted].

Overtreding

Op grond van artikel 1.6, tweede lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) bent u gehouden om u aan de vergunning en de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen te houden.

Uit bovengenoemde constatering volgt dat u zich niet aan alle voorschriften van de exploitatievergunning voor het horecabedrijf heeft gehouden, specifiek het aanvullende voorschrift dat strekt tot het aanleveren van de jaarrekening van [REDACTED] voor de datum van 1 oktober 2023.

Legaliseringsvraag

Onderzocht is of de onrechtmatige situatie voor legalisatie in aanmerking komt. Gezien hoofdstuk 3 van de APV merk ik op dat voor de onderhavige overtreding(en) geen vrijstellingsbepalingen of ontheffingen voorhanden zijn zodat legalisatie niet aan de orde is.

Belangenafweging

Er geldt een beginselplicht tot handhaving van wettelijke regels en verplichtingen. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken.

In gevallen waarin het bestuursorgaan in dat kader redelijk te achten beleid voert, bijvoorbeeld inhoudend dat het bestuursorgaan de overtreder in bepaalde gevallen eerst waarschuwt en gelegenheid biedt tot herstel voordat het een handhavingsbesluit voorbereidt, dient het zich in beginsel aan dit beleid te houden.

Ik ben van mening dat het algemeen belang van het handhaven van wettelijke regels zwaarder weegt dan uw individuele belang tot het laten voortbestaan van een illegale situatie. Van bijzondere omstandigheden op grond waarvan afgezien moet worden van handhaving is mij niets gebleken.

Handhavingsstrategie horeca en slijterijen

Per 17 december 2013 is de Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen (inclusief winkels drank- en horecawet), Amsterdam 2013 in werking getreden op grond van hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Drank- en Horecawet (hierna: de handhavingsstrategie). De handhavingsstrategie merkt de geconstateerde overtreding aan als een overtreding van Categorie I. Daarbij gelden de volgende stappen:

Stap 0: bestuurlijke waarschuwing: voordat een maatregel wordt opgelegd, wordt eerst een bestuurlijke waarschuwing gegeven. Dit is anders in het geval van een excessieve situatie. In dat geval wordt de waarschuwing overgeslagen en volgt gelijk een maatregel.

Stap 1: opleggen van een last onder dwangsom: in dit besluit wordt gemeld dat als na datum verzending nogmaals dezelfde overtreding wordt geconstateerd de exploitant een dwangsom moet

betalen. De hoogte van de dwangsom staat in het besluit. Minimaal bedraagt de dwangsom € 2.500,- en maximaal € 5.000,-.

Stap 2: inningsbesluit: omdat niet of niet tijdig aan de last onder dwangsom is voldaan, wordt een besluit genomen op grond waarvan het verbeurde dwangsombedrag geïnd kan worden.

Stap 3: intrekken van de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd: de exploitatievergunning wordt ingetrokken, in die zin dat de exploitant een termijn krijgt waarbinnen de exploitatie beëindigd moet zijn. Daarbij wordt gelijktijdig een last onder bestuursdwang opgelegd.

Als de exploitatie niet tijdig beëindigd wordt, wordt de last onder bestuursdwang ten uitvoer gelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting wordt gesloten.

Bestuurlijke waarschuwing

Op grond van vorenstaande overtreding van artikel 1.6 van de Algemene Plaatselijke Verordening inzake het niet naleven van de (aanvullende) voorschriften van uw exploitatievergunning stel ik betreffende uw horecabedrijf een bestuurlijke waarschuwing vast.

Indien de jaarrekening van [redacted] niet voor de datum van 15 februari 2024 bij het stadsdeel is ingeleverd, zal ik toepassing geven aan stap 1 van bovengenoemd Stappenplan (het opleggen van een last onder dwangsom).

Bezwaar maken of in beroep gaan

U kunt niet in bezwaar of beroep gaan tegen deze Bestuurlijke waarschuwing. Dat kan pas als wij stap 1 hebben toegepast door het opleggen van een last onder dwangsom..

Wilt u meer informatie?

Heeft u vragen? Neem dan contact op met [redacted] (werkdagen: woensdag, donderdag- en vrijdagochtend) via telefoonnummer 14 020 en e-mail:

[redacted]

Hoogachtend,
De burgemeester van Amsterdam,
namens haar,

[redacted]

Mevrouw J.H. Coelman
Teammanager Toezicht & Handhaving Bouw en Gebruik stadsdeel Zuid