



**Gemeente  
Amsterdam**

Bezoekadres  
Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Postbus 202  
1000 AE Amsterdam  
Telefoon 14 020  
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e Amsterdam

Datum 22 maart 2023

Ons kenmerk

Behandeld door 5.1.2,e V&OR, 5.1.2,e @amsterdam.nl

Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid  
-Inventarislijst

Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 18 januari 2023

Geachte 5.1.2,e 5.1.2,e

In uw e-mail van 18 januari 2023, ontvangen op 18 januari 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over het al dan niet aanleggen van wegverhogingen in de Waalstraat tussen de Rooseveltlaan en de Uiterwaardenstraat.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

### **Inventarisatie documenten**

Er is gezocht bij verschillende afdelingen. Er is 1 documenten gevonden. Het document heb ik opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2. Voor de antwoorden op de rest van uw vragen kom ik terug onder het kopje "besluit".

### **Zienswijzen**

Ik heb geen zienswijze(n) ontvangen over het document.

### **Besluit**

#### *Geheel openbaar*

Ik besluit de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij het document aangegeven dat deze volledig openbaar wordt gemaakt.

Hieronder geef ik antwoord op de volgende vragen die u heeft gesteld:

**1. Wie is (eind) verantwoordelijk voor het besluit geen wegverhogingen in de Waalstraat aan**

**te leggen tussen de Rooseveltlaan en Uiterwaardenstraat;?**

- Uiteindelijk is de projectleider <sup>5.1.2.e</sup> voor dit project, op advies van derden verantwoordelijk voor de definitieve keuze.

**2. Wat zijn de redenen om geen wegverhogingen in de Waalstraat tussen de Rooseveltlaan en de Uiterwaardenstraat aan te leggen?;**

- Er komt een flexdrempel ter hoogte van de Uiterwaardenstraat, deze drempel is geschikt voor het gebruik als de bus er overheen rijdt.

Via een verkeersdeskundige van Verkeer & Openbare ruimte hebben we de volgende aanvullende informatie vanuit het beleidskader Verkeersnetten t.a.v. de drempels gekregen.

(Het beleidskader Verkeersnetten is van toepassing

[https://131f4363709c46b89a6ba5bc764b38b9.objectstore.eu/hior/Documenten/Beleidskader%20Verkeersnetten%20\(2018\).pdf](https://131f4363709c46b89a6ba5bc764b38b9.objectstore.eu/hior/Documenten/Beleidskader%20Verkeersnetten%20(2018).pdf))

Daarin staat dat op bus routes alleen bus vriendelijke drempels worden toegepast met een nadere verwijzing naar de leidraad van de CVC. Het beleidskader is vastgesteld door de gemeenteraad. Om af te wijken van het beleidskader zou je in principe terug moeten naar de gemeenteraad.

Of er vervolgens bus vriendelijke verkeersdrempels worden toegepast is van meerdere factoren afhankelijk.

Hierbij moet ook worden gekeken naar het overige verkeer dat van de route gebruik maakt, u kunt hierbij denken aan bijvoorbeeld of fietsers bijvoorbeeld in de knel kunnen komen door uitwijkgedrag van auto's. Blijven parkeervoorzieningen wel goed bereikbaar. Passen de verkeersvoorzieningen wel in het straatbeeld dat voor ogen is, mede in het kader van de maatregel van 50km naar 30 km in Amsterdam. Hierbij wordt ook het accepteren van de overlast van extra trillingen door het wegverkeer meegenomen.

Het nieuwe wegprofiel is vastgesteld door het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Zuid

**3. Wat zijn de redenen geweest om in de Waalstraat tussen de Rooseveltlaan en de Churchillaan wel vier wegverhogingen aan te leggen?**

- Deze wegverhogingen worden aangelegd vanwege de snelheid remmende werking. De reden dat hier in de Waalstraat, in tegenstelling tot het deel tussen de Rooseveltlaan en de Uiterwaardenstraat, wel drempels liggen is vanwege het ontbreken van een buslijn.

Aanvulling van GVB:

Beredeneerd vanuit een vlotte en comfortabele exploitatie openbaar vervoer is het ongewenst om op bus routes drempels te realiseren. Vooral drempels aangelegd om een maximum snelheid van 30 km/u af te dwingen zijn zeer impactvol op de exploitatie op bus routes. Dit komt vanwege het ontwerp van deze drempels en de berijdbaarheid hiervan met groter materieel zoals de bussen van GVB.

Andersom zijn passages van bussen over dergelijke drempels ook impactvol op de buurt vanwege geluids- en trilling overlast. Daarom wordt terughoudend omgegaan met het toepassen van deze maatregelen binnen het OV netwerk van Amsterdam.

Maatregelen zoals de flexdrempel die onderdeel van het ontwerp is zijn beter verenigbaar met de aanwezigheid van Openbaar Vervoer. Voor verdere toepassing van een dergelijke maatregel ligt de

*verantwoordelijkheid bij de wegbeheerder en niet bij GVB.*

**4. Eventuele andere relevantie documenten en / of (digitale) (interne) correspondentie van de Gemeente Amsterdam omtrent het besluit geen wegverhoging aan te leggen in de Waalstraat tussen de Rooseveltlaan en de Uiterwaardenstraat.**

*- Uit het verslag van TORM (Toetsteam Openbare Ruimte en Mobiliteit).*

*Het gaat dan om dit deel uit het verslag*

*"Project stemt nog nader af met projectteam GOW30 of in plaats van bus vriendelijke drempels de zebra op een bus vriendelijk plateau kan worden gelegd. GVB zal daarbij worden betrokken.*

*Als dat niet mogelijk is dan zal de plek van de beide bus vriendelijke drempels worden geoptimaliseerd (om zo hinder voor fietsers zoveel mogelijk te voorkomen)."*

**Wijze van openbaarmaking**

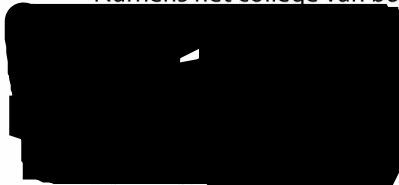
*Eenvoudige openbaarmaking*

Het openbaar gemaakte document, stuur ik u per e-mail toe.

**Publicatie op website**

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: <https://archieff.amsterdam/>.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



Iris van Scheppingen  
Directeur Verkeer & Openbare Ruimte

**Oneens met dit besluit?**

Hier ziet u hoe u bezwaar kunt maken.

Let op: u kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden bezwaar maken.

Het beste en het snelste kunt u via de website bezwaar maken:

- U kunt bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb)
- Vul het formulier in. U hebt hiervoor DigiD of E-herkenning nodig.
- Stuur het formulier op via de website.

Als u niet in Nederland woont of u geen DigiD/E-herkenning kunt gebruiken.

Een brief versturen met daarin:

- De datum
- Uw naam, adres en telefoonnummer en eventueel uw e-mailadres.

- Waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening
- Maak een kopie van het besluit en stuur deze mee.

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

U stuurt uw brief naar:  
Gemeente Amsterdam  
T.a.v. Juridisch Bureau  
Postbus 483  
1000 AL AMSTERDAM

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

### **Schorsende werking**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

### **Spoed? Voorlopige voorziening**

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen.

- U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: [www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten](http://www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten)

of per post:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht –teams bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW Amsterdam

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:  
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:  
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:  
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

#### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

#### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;

e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;

b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;

g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Datum</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Woo</b>	<b>Afzender</b>	<b>Ontvanger</b>
1.	Rainproof Rievierenbuurt	14 juni 2022	-volledig openbaar			