

From: "5.1,2,e"
Sent: Fri, 14 Apr 2023 09:35:58 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "Flohil, Jan-Willem" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: aangepaste stafflap iz onderzoek scenario's riviercruise
Categories: werktijd

Lijkt me nog duidelijker.

Graag deze versie gebruiken 5.1,2,e

Groet, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 14 april 2023 08:40

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; Flohil, Jan-Willem <5.1,2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: aangepaste stafflap iz onderzoek scenario's riviercruise

Ha 5.1,2,e en 5.1,2,e en 5.1, 2, e

Nog twee laatste suggesties van mij.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 13 april 2023 19:53

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

<5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

CC: Flohil, Jan-Willem <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: aangepaste stafflap iz onderzoek scenario's riviercruise

Ha 5.1,2,e

Ik ben nu de kluts kwijt. Mijn voorstel is een kwestie van taal – om te vermijden dat ad 2 wordt begonnen met "Bij de uitwerking van de scenario's wordt in principe geen rekening gehouden met de besluitvorming van het college....". Dit is een nogal vreemd begin en bovendien wordt de rest van ad2 dan nog ingewikkelder te begrijpen.

Vanochtend ben ik in overleg met 5.1,2,e akkoord gegaan met het laten vervallen van de twee citaten uit collegevoordracht en begeleidend memo waarin een maximum aantal aanlopen worden benoemd en dit te vervangen door het nogal vage "In de stukken en onderbouwing wordt ook gesproken in termen van maximale capaciteit en forse vermindering. Dat laat ruimte voor verwarring." En dan vragen we op eind (zonder advies) aan de wethouder om aan te geven of zij wel of niet scenario's met meer dan 1000 aanlopen wil meenemen. En daarmee een nadere duiding van collegebesluitvorming te geven. Dus de wethouder mag het zeggen!

Je kan toch niet een deel beginnen met een zin waarin staat dat er in principe geen rekening wordt gehouden met collegebesluitvorming? Wat moet een wethouder daar wel niet van denken. Ook jij geeft aan dat "natuurlijk wel degelijk rekening

gehouden met de besluitvorming. Zou een mooie boel worden". Daar zijn we het allemaal over eens; waarom zouden dan beginnen met de eerste zin waarin staat dat we er geen rekening mee houden?

Ik voeg tbv 5.1.2.e een door mij taalkundig aangepaste flap toe.

Ik denk dat 5.1.2.e en/of JW moeten beslissen welke flap door moet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 13 april 2023 17:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

CC: Flohil, Jan-Willem <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: aangepaste stafflap iz onderzoek scenario's riviercruise

Ha 5.1.2.e e.a.,

Ik reageer even, want een deel van de zin komt uit mijn koker.

Vervelend dat die leidt tot een verschil van interpretatie.

Er wordt natuurlijk wel degelijk rekening gehouden met de besluitvorming. Zou een mooie boel worden 😊.

Ik lees het agendapunt / de zin / paragraaf zo:

- Het college heeft besloten dat bij de uitwerking van scenario's geen rekening gehouden wordt met de investering in walstroom.
- lig niet met de mogelijke kosten uit een eventuele onderbezetting.
- Het verschil van inzicht, en de vraag aan de WH, is of er wel of niet rekening gehouden moet worden met het aantal aanlopen waarmee gerekend is in de businesscase. De term 'in principe' geeft eigenlijk het verschil aan tussen beide interpretaties.

Ik stel voor dat we de flap laten zoals-ie is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 13 april 2023 17:18

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

CC: Flohil, Jan-Willem <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: aangepaste stafflap iz onderzoek scenario's riviercruise

Kom nu pas toe aan mijn mails van vandaag.

Bijgaand de offerte van het onderzoek (de bijlage).

Is de flap al weg?

Mijn oog viel op een onnauwkeurigheid bij begin van tekst ad 2:

"Bij de uitwerking van de scenario's wordt in principe geen rekening gehouden met de besluitvorming van het college over de investering van het Havenbedrijf in de aanleg van een walstroominstallatie: "

Ik weet niet hoe "in principe geen" er in is gesloten maar de kern van besluit 2 is juist dat er wel rekening wordt gehouden met de collegebesluitvorming en dat is dat de financiële gevolgen van evt onderbenutting van deze investering geen rol spelen in de scenario-studie. Dus de "g" moet er uit maar ook het "in principe" moet eruit want het college heeft dit als voorwaarde voor instemming met de walstrooinvestering gesteld. Dan kan daar dus niet van worden afgeweken, terwijl het woord "in principe" betekent dat er afwijkingmogelijkheden zouden zijn.

Ik stel voor en raad aan de tekst te wijzigen en evt een nieuwe flap in Andreas te stoppen, want nu is ad 2 eigenlijk niet goed te begrijpen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 13 april 2023 11:31

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>;

CC: Flohil, Jan-Willem <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: aangepaste stafflap iz onderzoek scenario's riviercruise

Dank 5.1,2,e Ik heb net met 5.1,2,e nog even alles doorgenomen, en we komen uit op bijgaande versie.

@ 5.1,2,e is er nog een bijlage?

Groet, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 13 april 2023 09:50

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

CC: Flohil, Jan-Willem <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>;

Onderwerp: RE: aangepaste stafflap iz onderzoek scenario's riviercruise

En hierbij mijn input.

Nog een vraag/opmerking:

We geven nu niet een advies, laten het discussiepunt eigenlijk open. Hoe gaan we daarmee om aan tafel bij de WH?

M.a.w.:

Hebben we vooraf nog overleg om tot een eensluidend advies te komen?

Of voeren we daar terplekke ook de discussie, die hieronder ligt?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 12 april 2023 23:15

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

CC: Flohil, Jan-Willem <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>;

Onderwerp: RE: aangepaste stafflap iz onderzoek scenario's riviercruise

Hey 5.1,2,e (en anderen)

Dank! Zie bijgaand mijn tekstsuggesties.

Groet, 5.1,2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 12 april 2023 20:51

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: Flohil, Jan-Willem <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: aangepaste stafflap iz onderzoek scenario's riviercruise

Ha 5.1.2,e

Hierbij de nav ons gesprek van vanochtend aangepaste flap voor staf van Hester van Buren op 19 april. Wijzigingen zijn aangegeven in track changes.

Graag jouw instemming vanaf 11.00 donderdagochtend, indien er geen verdere reacties komen.

@anderen: tot 11.00 uur reactietijd, graag in de vorm van concrete en in track changes ingetypte suggesties.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e