



Aan: De leden van de gemeenteraad van Amsterdam  
Datum: 4 november 2022  
Portefeuille(s): Openbare Orde en Veiligheid  
Portefeuillehouder(s): Burgemeester  
Behandeld door: Directie OOV, secretariaatOOV@amsterdam.nl  
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen van de leden Martens, Garmy, Nanninga, Khan, Boomsma, Heinhuis, Ernsting, Rooderkerk, Ahmadi, Kabamba en Krom inzake manifestatie holocaustontkenner op de Dam

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 18 oktober 2022 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van de leden Martens, Garmy, Nanninga, Khan, Boomsma, Heinhuis, Ernsting, Rooderkerk, Ahmadi, Kabamba en Krom inzake manifestatie holocaustontkenner op de Dam. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

#### *Toelichting door de vragenstellers*

Op 6 november aanstaande zal er een manifestatie plaatsvinden op de Dam. De actiegroep 'Samen voor Nederland' organiseert onder het mom van 'verbinding' een demonstratie waarbij David Icke zal optreden als spreker.<sup>1</sup> Het recht om te demonstreren is een groot goed, alsmede de vrijheid van meningsuiting. Echter zijn ook deze vrijheden onderhevig aan de wet en die wetten zorgen voor de lijn die getrokken dient te worden. De wettelijke lijn die getrokken moet worden is die van holocaustontkenning<sup>2</sup> en oproepen tot geweld. De spreker, David Icke, is een bekend holocaustontkenner en dient wat de indieners betreft dan ook geweerd te worden, zoals in Australië al het geval is.<sup>3</sup> De indieners zijn van mening dat het weren van individuen om hun mening met grote voorzichtigheid en terughoudendheid dient te gebeuren. Echter trekken indieners een grens. Gezien het vorenstaande stellen indieners op grond van artikel 84 van het Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam de volgende schriftelijke vragen aan het college. Het college kan de gestelde vragen als volgt beantwoorden.

#### **1) Is het college op de hoogte van de komst van dhr. Icke naar deze manifestatie op de Dam?**

Ja.

#### **2) Heeft het college met de organisatie van de demonstratie gesproken over de komst van dhr. Icke? Zo ja, hoe is dit gesprek verlopen? Zo nee, is het college bereid dit gesprek zo snel mogelijk te organiseren?**

Net als de Amsterdamse driehoek vindt het college de mogelijke komst van David Icke naar Amsterdam zeer ongewenst, gezien de antisemitische en diep kwetsende uitspraken die hij in het verleden gedaan heeft. Namens de driehoek is deze boodschap overgedragen en is er contact met de organisator van de demonstratie en is er tweemaal een uitgebreid gesprek gevoerd. Ook heeft de driehoek het aanbod gedaan om zelf met de organisatie in gesprek te gaan.

---

<sup>1</sup> <https://samenvoornederland.nu/evenement/samen-voor-nederland-amsterdam-2/>

<sup>2</sup> <https://maxius.nl/wetboek-van-strafrecht/artikel137c>

<sup>3</sup> <https://www.abc.net.au/news/2019-02-20/david-icke-banned-from-entering-australia/10830064>

**3) Is het college, net als de indieners, van mening dat het uitsluiten van een spreker met voorzichtigheid en terughoudendheid dient te gebeuren, maar dat er grenzen zijn die dienen te worden gehandhaafd?**

De Wet openbare manifestaties (Wom) schrijft voor dat de lokale overheid zich niet mag bemoeien met de inhoud van een demonstratie. De vrijheid van meningsuiting en het recht op demonstreren zijn vastgelegd in onze grondwet. Een verbod om te komen spreken op een demonstratie kan niet op voorhand op grond van de Wom worden opgelegd. Het strafrecht vormt de grens voor de vrijheid van meningsuiting en de Officier van Justitie gaat over strafbaarstelling en kan altijd achteraf optreden tegen strafbare feiten.

De driehoek heeft besloten bij de IND de zorgen kenbaar te maken over de mogelijke komst van Icke. De IND is gevraagd of onderzocht kan worden of er risico's verbonden zijn aan zijn komst en of de IND noodzaak ziet Icke uit Nederland te weren. De IND heeft inmiddels in haar besluit van 3 november kenbaar gemaakt Icke de toegang tot het Schengen gebied te ontzeggen.

**4) Is het college het met de indieners eens dat de vrijheid van meningsuiting begrensd is tot bijvoorbeeld holocaustontkenning gezien de strafbaarheid hiervan?**

Voor het openbaren van gedachten of gevoelens heeft niemand voorafgaand verloop nodig wegens de inhoud daarvan, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet. De Officier van Justitie gaat over strafbaarstelling en optreden tegen strafbare feiten. De strafbaarheid van uitspraken kan pas worden vastgesteld nadat deze zijn gedaan.

**5) Is het college voornemens om de driehoek mee te laten luisteren met de speech van dhr. Icke, zoals eerder is gehanteerd bij een imam die eerder haatdragende uitspraken had gedaan bij publieke optredens, om mogelijk in te kunnen grijpen wanneer er onwettelijke uitingen worden gedaan?**

Als gevolg van het besluit van de IND om Icke de toegang tot Nederland te ontzeggen, wordt hij niet meer fysiek in Amsterdam verwacht. Een eventuele videotoespraak zal door de Officier van Justitie nauwlettend worden gevolgd om te beoordelen of er strafbare uitingen worden gedaan.

**6) Is het college bereid te onderzoeken hoe dergelijke sprekers zoals dhr. Icke, die strafbare uitspraken doen zoals het ontkennen van de holocaust, te kunnen weren uit de stad?**

Zie de beantwoording van vragen 3 en 4.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Femke Halsema  
Burgemeester

**LET OP: GEEN ONDERTEKENING NODIG**