

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Parkeernorm Cacaokwartier**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e | Porten Development 5.1, 2, e @porten-development.com>,
5.1, 2, e @msolutionsrealestate.nl" 5.1, 2, e @msolutionsrealestate.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e
<5.1, 2, e @tenbrinke.com>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @tenbrinke.com>
Date July 9, 2024 at 7:41:59 AM UTC

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Zonet al even telefonisch aan 5.1, 2, e 5.1, 2, e toegelicht; gister is de NvU Cacaokwartier opnieuw besproken in de staf Weesp. Het parkeren en de voorgestelde parkeernorm blijft voor het bestuur van Weesp een groot zorgpunt, dit is niet iets wat alleen voor Cacaokwartier speelt maar Weesp breed een item is. Naar aanleiding van de staf bespreking (waar de ambtelijk opdrachtgever ook bij aanwezig was) heeft hij mij gevraagd om met jullie af te stemmen over het beslispunt dat nu aan DB/BC Weesp en straks aan college wordt voorgelegd.

Zijn voorstel is het volgende beslispunt op te nemen in de voordracht voor DB/BC Weesp;

Een advies uitbrengen t.a.v. de aangepaste NvU waarbij ten aanzien van parkeren de gemiddelde parkeernorm van 0,81 nu nog niet wordt vastgesteld en de opdracht wordt meegegeven om in de volgende planfase;

- A. Opnieuw te onderzoeken en onderbouwen wat een passende parkeernorm is voor Cacaokwartier waarbij de uitkomsten van de ontwikkelingen en gesprekken die Weesp breed lopen t.a.v. parkeren worden meegenomen
- B. Waarbij als de resultaten van stap A daarom vragen een hogere norm dan gemiddeld 0,81 (incl. 0,15 bezoekersparkeren) te hanteren
- C. De parkeerbalans nader uit te werken en het aantal parkeerplekken te creëren dat nodig blijkt uit de resultaten van A en B
- D. Maatregelen uit te werken op planniveau om te zorgen dat de parkeergelegenheid die gecreëerd wordt in Cacaokwartier ook daadwerkelijk door bewoners gebruikt wordt'

In de voordracht aan het college zal het beslispunt dan worden;

'Instemmen met de aangepaste NvU waarbij ten aanzien van parkeren de gemiddelde parkeernorm van 0,81 nu nog niet wordt vastgesteld en ten aanzien van parkeren de opdracht wordt meegegeven om in de volgende planfase;

- A. Opnieuw te onderzoeken en onderbouwen wat een passende parkeernorm is voor Cacaokwartier waarbij de uitkomsten van de ontwikkelingen en gesprekken die Weesp breed lopen t.a.v. parkeren worden meegenomen
- B. Waarbij als de resultaten van stap A daarom vragen een hogere norm dan gemiddeld 0,81 (incl. 0,15 bezoekersparkeren) te hanteren
- C. De parkeerbalans nader uit te werken en het aantal parkeerplekken te creëren dat nodig blijkt uit de resultaten van A en B
- D. Maatregelen uit te werken op planniveau om te zorgen dat de parkeergelegenheid die gecreëerd wordt in Cacaokwartier ook daadwerkelijk
- E. Hiermee wordt vervolgd gegeven aan de zorgen van het DB/BC van Weesp over de parkeernorm

We hopen hiermee op een positief/constructief advies van het DB/BC Weesp over Cacaokwartier, waarbij de zorgen t.a.v. parkeren worden geadresseerd en een plek kunnen krijgen in het vervolgtraject (waarbij ook wordt aangesloten op de discussie die weesp breed speelt hierover).

Ik hoor graag jullie reacties hierop, lukt dat uiterlijk vanmiddag? Alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e
[Weespersluis en Cacaokwartier](#)

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl