



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]

Datum 02-02-2026
Ons kenmerk 3351
Behandeld door Woo-Coördinatie, stadsdeel Oost
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 8 december 2025

Geachte [REDACTED],

In uw Woo-verzoek van 8 december 2025 heeft u, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo), verzocht om (kort samengevat) alle documenten met betrekking tot handhaving sportactiviteiten aan de Cas Oorthuyskade te Amsterdam. De relevante artikelen uit de Woo treft u aan in bijlage 1 bij deze brief.

Op 10 december 2025 bent u per e-mail geïnformeerd dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag zou nemen en dat het niet mogelijk zou zijn om binnen de wettelijke termijn van vier weken een besluit te nemen. Hiervoor hebben wij een verlenging van twee weken aangekondigd. Daarnaast hebben wij op 20 januari aangegeven dat de afhandeling van uw verzoeken extra tijd in verband met de feestdagen (kerst/nieuwjaar periode) en het reces. U bent akkoord gegaan met een extra verlenging van twee weken. Wij bedanken voor uw begrip.

Woo verzoek

Hieronder treft u een korte opsomming van uw Woo verzoek

- **Juridische grondslag en besluitvorming**
 - Het formele besluit waarin is vastgelegd dat u geen sport- of beweegactiviteiten meer mag uitvoeren op de Cas Oorthuyskade.
 - De APV-artikelen, beleidskaders of interne richtlijnen waarop dit besluit is gebaseerd.
 - De juridische motivering van dit besluit.
 - De datum waarop het besluit is genomen, de verantwoordelijke functionaris, en alle documenten (concept/definitief) die hieraan ten grondslag liggen.

- **Meldingen en klachten**
 - Alle meldingen (waaronder anonieme meldingen), klachten of signalen afkomstig van bewoners, handhavers, toezichthouders of derden die betrekking hebben op zijn activiteiten of op vermeende overlast op de Cas Oorthuyskade.
 - interne opvolging door handhaving
- **Interne communicatie**
 - Alle interne e-mails, memo's, verslagen, instructies of rapportages tussen:
 - Handhaving Amsterdam
 - Veiligheidscoördinator medewerker
 - Gemeente Amsterdam, afdeling Toezicht en Handhaving
 - Eventuele andere betrokken diensten die betrekking hebben op u, uw activiteiten of handhavingsacties op de Cas Oorthuyskade.
- **Instructies aan handhavers**
 - De documenten (inclusief e-mails) waarin handhavers instructies hebben ontvangen over het optreden tegen uw activiteiten.
 - De opdracht die aan handhavers is verstrekt om u aan te spreken of te verbieden om op de locatie sportactiviteiten uit te voeren.
- **Documentatie over andere sportaanbieders**
 - Eventuele handhavingsbesluiten, meldingen of interne communicatie over andere aanbieders die sport-, beweeg- of groepsactiviteiten uitvoeren op de Cas Oorthuyskade of directe omgeving.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij de afdeling Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte, afdeling Juridische Zaken en afdeling Klachten.

Hierbij is gezocht in de volgende bronnen:

- algemene e-mailboxen van de afdelingen;
- persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van de afdelingen;
- archiefsystemen;
- netwerkschijven;
- whatsapp/signal/Microsoft Teams.

Bij deze inventarisatie zijn er 5 documenten aangetroffen. Er heeft hierbij geen andere schifting plaatsgevonden dan het verwijderen van identieke documenten. Wanneer concepten zijn aangetroffen waarvan definitieve versies aanwezig zijn, is volstaan met de inventarisatie van de definitieve versie. Is er geen definitieve versie, dan is enkel de laatste conceptversie geïnventariseerd. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst. De inventarislijst treft u als bijlage aan en maakt integraal deel uit van dit besluit. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat wij per document hebben besloten en waarom wij dit heb besloten.

Besluit

We hebben besloten de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Onder het kopje 'Overwegingen' licht ik dit nader toe. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Beoordeling van de beschikbaarheid van de gevraagde documenten

Hieronder wordt per onderwerp toegelicht of de door u ingediende Woo-verzoek documenten bevat die bij ons berusten. Indien dat niet het geval is, wordt uitgelegd waarom deze niet kunnen worden verstrekt.

- **Juridische grondslag en besluitvorming:**
Zie inventarislijst, nummers 2 en 5.
- **Interne communicatie en instructies aan handhavers:**
Zie inventarislijst, nummers 1, 3 en 5.
- **Documentatie over andere sportaanbieders:**
De door u gevraagde documenten zijn niet bij ons aanwezig.

In de inventarislijst, *nummers 2 en 5*, staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij speelt mee dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die contact zoekt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgewezen als het gaat om ambtenaren en derden die niet beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Meldingen en klachten

Bij de beoordeling van uw verzoek is het volgende in aanmerking genomen:

- Op grond van artikel 2.1 van de Woo wordt overheidsinformatie openbaar gemaakt, tenzij één van de uitzonderingsgronden van toepassing is.
- De gevraagde informatie bevat persoonsgegevens van derden als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo.
- Openbaarmaking van deze gegevens zou een onevenredige inbreuk vormen op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

Wij hebben beoordeeld of de gevraagde informatie geanonimiseerd kan worden verstrekt. In dit geval leidt anonimiseren ertoe dat de resterende informatie geen betekenisvolle, begrijpelijke of informatieve inhoud meer heeft. Om die reden is ook gedeeltelijke openbaarmaking niet mogelijk.

Om de volgende redenen krijgt u geen inzage in de (anonieme) meldingen. U ontvangt slechts een overzicht van het aantal meldingen uit het Signalen Informatievoorziening (SIG)-

meldingen systeem (zie *inventarislijst, nummer 4*). Uit het SIG-meldingen overzicht blijkt dat er sprake is van 116 meldingen.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot specifieke personen zoals namen, adressen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Het is in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit hun kan schaden. Dat is niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

Informatie die specifiek betrekking heeft op de buurt of buurtbewoners aan de Cas Oorthuyskade maken wij op deze grond niet openbaar. Een adres is een persoonsgegeven, omdat een adres herleidbaar is tot de persoon of personen die op het adres wonen. Omdat u bekend bent met de locatie waarop uw verzoek betrekking heeft, is alle informatie die specifiek over deze locatie gaat, voor u herleidbaar naar specifieke personen. Door openbaarmaking zou zeer persoonlijke informatie over personen bij u bekend worden. Het privacybelang dat daarmee geschaad zou worden weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid.

In het document staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon/personen, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap weegt het belang van privacy zwaarder, dan het belang van openbaarheid. Dit, ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien, indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. We moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst wordt gekeken of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doen we meestal per alinea, soms per (onderdeel van een) zin. Vervolgens kijken we wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen we de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten we een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt

het belang van openbaarheid zwaar. Als we informatie weigeren, motiveren we waarom wij dat doen.

In de inventarislijst en op de documenten hebben we opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten, waarbij 5.1,2,e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. We vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk.

Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap weegt het belang van privacy zwaarder dan het belang van openbaarheid. Dit, ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

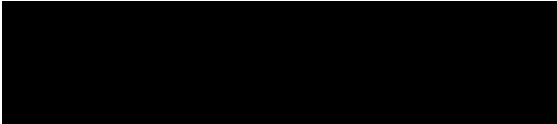
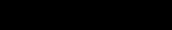
Wijze van openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per email toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam.nl>

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



Manager Bestuurs- en managementondersteuning Stadsdeel Oost
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam

T.a.v. Juridisch Bureau , Postbus 483 , 1000 AL Amsterdam, of per mail naar: bezwaarenberoep@amsterdam.nl.

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht

Postbus 75850

1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te

behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing

tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.