



Uitvoeringskader versie 2020

**integrale Persoonsgerichte Aanpak
Radicalisering – iPGA-R**

Regio Amsterdam-Amstelland

Inleiding

Voor u ligt versie 2020 van het Uitvoeringskader iPGA-R, tot stand gekomen in de werkgroep Uitvoeringskader, in samenspraak met vertegenwoordigers van alle kernpartners binnen de iPGA-R: Gemeente Amsterdam, i.c. OOV, WPI en GGD, Amstellandgemeenten, Openbaar Ministerie, politie, Raad voor de Kinderbescherming en Reclassering Nederland. Het uitvoeringskader beschrijft de uitvoering van het instroomproces, het besluitvormingsproces, het voeren van regie en het uitstroomproces. Het uitvoeringskader vormt feitelijk een routekaart van melding tot uitstroom.

Dit uitvoeringskader staat niet op zichzelf, maar dient te worden beschouwd in samenhang met de volgende stukken:

- Het Convenant integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering van de regio Amsterdam-Amstelland. Het Convenant beschrijft de definities van de belangrijkste begrippen zoals radicalisering en extremisme, beschrijft de taken, verantwoordelijkheden en grondslagen waarop kernpartners persoonsgegevens kunnen delen, de inrichting en werkwijze van alle overlegstructuren binnen de iPGA-R, de voorwaarden voor gegevensverwerking en de informatieplicht jegens opgenomen personen.
- Het Beleidskader iPGA-R. Het beleidskader beschrijft de uitgangspunten, het doel van de iPGA-R en de beleidskeuzes die hieruit volgen. De beleidsnota is bedoeld voor alle partners van de iPGA-R, en is vastgesteld door de Stuurgroep Veiligheid en Zorg.
- Het handelingskader voor regisseurs iPGA-R. Het handelingskader beschrijft hoe regisseren in de praktijk werkt.
- Het Dynamisch Beoordelingskader iPGA-R. Het Beoordelingskader is een leidraad voor de nadere duiding van signalen met betrekking tot radicalisering en de beoordeling van in- of uitstroom van een persoon in de aanpak. Ook kan het beoordelingskader gebruikt worden om de voortgang in een casus te toetsen.
- De profielchets voor een casusregisseur radicalisering. Deze profielchets omschrijft aan welke kenmerken een casusregisseur radicalisering moet voldoen en over welke competenties deze moet beschikken.

U wordt geadviseerd om naast het uitvoeringskader ook de bovenvermelde documenten te lezen, zodat u een goed beeld krijgt van de structuur en onderbouwing van de aanpak.

Vanwege alle ontwikkelingen in de wereld om ons heen en vanwege voortschrijdende inzichten in de wetenschap en binnen de aanpak zelf, is het uitvoeringskader een dynamisch document. Het document zal daarom jaarlijks worden geactualiseerd met aangevulde of gewijzigde processtappen.

Inhoudsopgave

1. Context / Structuur	4
1.1 Organisatie, structuur, overlegorganen en rollen	
1.2 De regisseurspool	
1.3 Aansturing van de regisseurs	
1.4 Communicatie en werkoverleg (iPGA-R overleg) met de regisseurs	
1.5 Deskundigheidsbevordering	
2. Instroomproces: melding en onderzoek	9
2.1 Werkproces Steunpunt Radicalisering	
2.2 De melding en de quickscan	
2.2.1 <i>Melding of adviesvraag per telefoon of e-mail</i>	
2.2.2 <i>Onderzoek naar melding of adviesvraag bij melder, derden en open bronnen</i>	
2.2.3 <i>Afstemming Steunpunt Radicalisering</i>	
2.2.4 <i>Informatieverzameling bij kernpartners o.b.v. beoordelingskader door de Steunpunt medewerker</i>	
2.2.5 <i>Verwerken van de informatie in het beoordelingskader door de Steunpunt medewerker</i>	
2.2.6 <i>Afstemming Steunpunt Radicalisering</i>	
2.2.7 <i>Duiding en opstellen duidingsrapport</i>	
2.2.8 <i>Inbreng in Weegploeg van weegploegdossier: oplegger, beoordelingskader en duidingsrapport</i>	
3. Instroomproces: besluitvorming	12
3.1 Weegploeg	
3.1.1 <i>Versnelde instroom</i>	
3.2 Programmteam Overleg Radicalisering (PTO-R)	
3.3 Definitief besluit door de burgemeester	
3.4 Toewijzing van regie en informatiedossier	
4. Regievoeren	14
4.1 De notificatie	
4.2 Opbouw van de informatiepositie	
4.3 Uitvoerdersoverleg (UVO)	
4.4 Opstellen integraal plan van aanpak (PvA)	
4.5 Agendering van het concept plan van aanpak in Integraal Toets- en Adviesteam (ITAT-R), ter vaststelling	
4.6 Voortgang en evaluatie	
4.7 Registratie in het logboek	
4.8 Tussentijdse inbreng in ITAT-R	
4.9 Rol van de regisseur in het ITAT-R	
5. Uitstroomproces	19
5.1 Besluitvorming via ITAT-R en PTO-R door burgemeester	
5.2 De uitstroombrief	
6. Termijnafspraken	21

1. Context / Structuur

1.1 Organisatie, structuur, overlegorganen en rollen

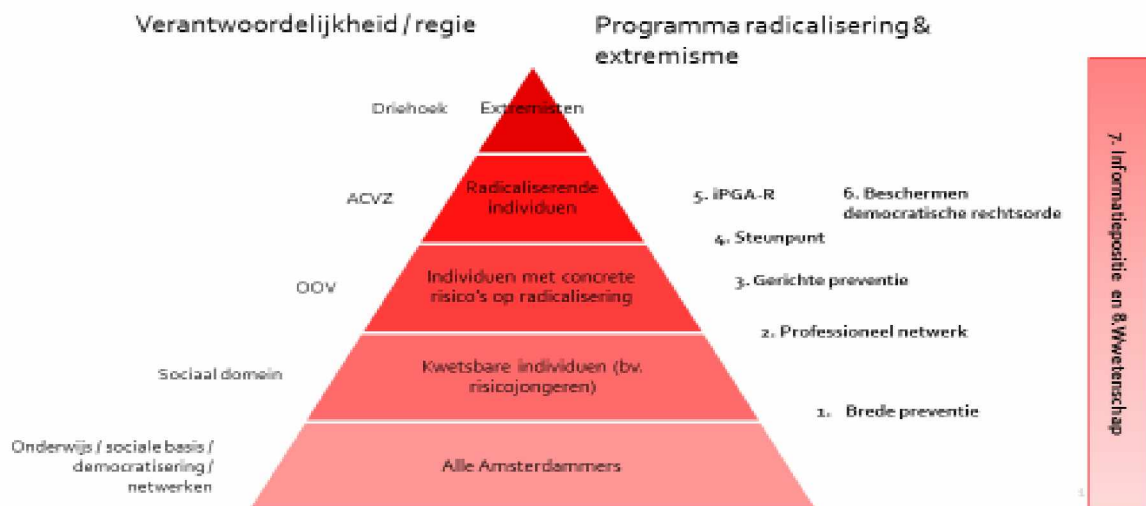
Programma Radicalisering en Extremisme

De iPGA-R is een onderdeel van het bredere Programma Radicalisering en Extremisme (PR&E). Het PR&E is belegd bij de gemeente Amsterdam en wordt aangestuurd vanuit het programmateam (PTR&E) binnen de directie Openbare Orde en Veiligheid.

Het PR&E strekt zich uit van de brede sociale basis tot aan de aanpak van extremistisch gedrag. Belangrijke aandacht is er voor preventie en het verankeren van aandacht voor radicalisering onder professionals. Pas wanneer er daadwerkelijk sprake is van individuen die radicaliseren richting extremisme en een veiligheidsrisico vormen, komt de iPGA-R in beeld. De iPGA-R geldt voor de gemeente Amsterdam en de Amstellandgemeenten (Amstelveen, Aalsmeer, Uithoorn, Diemen en Ouder-Amstel).

De figuur hieronder toont schematisch het Programma en de positie van de iPGA-R daarbinnen.

Overzicht programma 2021



Integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering (iPGA-R)

De iPGA-R valt onder een samenwerkingsverband in de regio Amsterdam-Amstelland dat is ingericht in het Actiecentrum Veiligheid en Zorg (AcVZ). Het AcVZ is een (netwerk)organisatie van waaruit via programmaregie wordt gestuurd op de integrale persoonsgerichte programma's op het snijvlak van veiligheid en zorg van een aantal vooraf gedefinieerde groepen.

Gezamenlijk zijn zij verantwoordelijk voor de volgende taken:

- Het Steunpunt Radicalisering voor signalen over radicalisering;
- Coördinatie en uitvoering van de iPGA-R;
- Beleidsontwikkeling en bestuursadvisering met betrekking tot radicalisering, ook bij incidenten;
- Ontwikkeling en beheer van het netwerk van zorg- en veiligheidspartners die zich bezighouden met radicalisering;
- Kenniscentrum: volgen van trends en ontwikkelingen, verzamelen en verspreiden van kennis over radicalisering.

De kernpartners van de iPGA-R zijn: Gemeente Amsterdam, i.c. OOV, AcVZ, WPI en GGD, Amstellandgemeenten, Openbaar Ministerie, politie, Raad voor de Kinderbescherming en Reclassering Nederland.

Hoofdstructuur van de iPGA-R



De structuur en de bijbehorende besluitvormingslijn in de bovenstaande schematische weergave zullen in de hoofdstukken 2 t/m 6 nader worden uitgewerkt.

Steunpunt Radicalisering

Het Steunpunt Radicalisering biedt ondersteuning aan professionals bij het herkennen van signalen van mogelijke radicalisering en geeft advies en ondersteuning bij het omgaan met personen die mogelijk radicaliseren. Het Steunpunt biedt handvatten om het gesprek aan te gaan met een mogelijk radicaliserend persoon en de verbinding met deze persoon te krijgen of te behouden. Verder doet het Steunpunt onderzoek naar een casus op basis van risico's, gericht op mogelijke opname in de iPGA-R.

Het Steunpunt Radicalisering wordt bemenst door de regisseurs van OOV en is tijdens kantooruren (van 09.00-17.00 uur) telefonisch (op nummer: 0800-1402) en per mail (via e-mailadres: steunpuntradicalisering@amsterdam.nl) bereikbaar voor professionals in de stad. Het Steunpunt kan geraadpleegd worden in geval van vraagstukken met betrekking tot radicalisering. Ook kan er een melding worden gedaan over een persoon waarbij er zorgelijke signalen van radicalisering zijn. Het Steunpunt adviseert, onderzoekt, ondersteunt, of neemt over.

Buiten kantooruren kan een e-mail worden gestuurd naar het bovengenoemde e-mailadres. De dienstdoende medewerker van het Steunpunt pakt in dat geval de melding de volgende werkdag op.

Weegploeg

De Weegploeg is het adviesorgaan dat signalen met betrekking tot radicalisering weegt op basis van het beoordelingskader en beoordeelt of er voldoende aanleiding is om een persoon op te nemen in de iPGA-R.

In de Weegploeg zijn alle kernpartners vertegenwoordigd. Het PTR&E is voorzitter en secretaris van de Weegploeg en zorgt voor de organisatie van het overleg, de voorbereiding, agenda, verslaglegging, etc.

Integraal Toets- en Adviesteam (ITAT-R)

In het ITAT-R zitten inhoudsdeskundigen vanuit alle kernpartners binnen de iPGA-R. Het ITAT-R ondersteunt de regisseurs bij de uitvoering van hun werk. Het ITAT-R toetst de plannen van aanpak en dient als klankbord voor de regisseurs; de regisseurs bespreken er hun casussen en kunnen er terecht met knelpunten binnen de casuïstiek. Het ITAT-R adviseert het PTO-R over uitstroomvoorstellen.

Daarnaast zorgt het ITAT-R ervoor dat regisseurs vanuit diverse organisaties en met verschillende achtergronden een eenduidige werkwijze hanteren en dat de aanpak steeds vanuit verschillende vakgebieden wordt bekeken.

In het ITAT-R zijn alle kernpartners vertegenwoordigd. Het PTR&E is voorzitter en secretaris van het ITAT-R en zorgt voor de organisatie van het overleg, de voorbereiding, agenda, verslaglegging, etc.

Programmteam Overleg Radicalisering (PTO-R)

Het PTO-R voert de regie op de gehele iPGA-R. Verder bespreekt het PTO-R trends en ontwikkelingen en bekijkt in hoeverre deze van invloed zijn op de iPGA-R en of dit moet leiden tot aanpassingen in het beleid. Het PTO-R laat zich adviseren door de Weegploeg en het ITAT-R en geeft het finale advies aan de burgemeester met betrekking tot in- en uitstroom van personen in de iPGA-R. De burgemeester neemt in alle gevallen het definitieve besluit.

Het PTO-R is verantwoordelijk voor de volgende taken:

- Vaststellen duiding van elke casus;
- Vaststellen of een persoon in de iPGA-R moet worden opgenomen;
- Het beleggen en uitvoeren van de regie;
- Monitoren van de voortgang op hoofdlijnen;
- Adviseren over het afsluiten van een casus;
- Monitoren en duiden van de trends in de casuïstiek en maken van de vertaling van wat deze trends betekenen voor de lokale aanpak. Is er bijvoorbeeld sprake van de opkomst van nieuwe groepen, zijn er nieuwe vindplaatsen, is er een verandering in ideologie zichtbaar?
- Monitoren van het effect van interventies;
- Bepalen of het nodig is om het beleid van de iPGA-R bij te stellen of aan te vullen.

In het PTO-R zijn alle kernpartners vertegenwoordigd. Het PTO-R laat zich daarnaast adviseren door de NCTV en de Inlichtingendienst.

Het PTR&E is voorzitter en secretaris van het PTO-R en zorgt voor de organisatie van het overleg voorbereiding, agenda, verslaglegging, etc.

1.2 De regisseurspool

Voor de iPGA-R wordt door de kernpartners 1 of maximaal 2 regisseurs geleverd, die deel uitmaken van de regisseurspool. Het PTR&E kan zo nodig meer regisseurs aanstellen. De regisseurs zijn aangesteld op voordracht van het PTO-R lid vanuit de eigen organisatie.

5.1.2.e

Zie voor meer informatie de profielschets casusregisseur radicalisering.

1.3 Aansturing van de regisseurs

In de uitvoering van de iPGA-R worden de regisseurs functioneel aangestuurd door het PTR&E. De hiërarchische aansturing blijft de verantwoordelijkheid van de moederorganisatie. Het PTR&E voert periodieke voortgangsgesprekken met de regisseurs en voert jaarlijks (of desgewenst vaker) overleg (trila) met de regisseur en de leidinggevende vanuit de moederorganisatie. Het PTR&E adviseert en ondersteunt de regisseurs bij de inhoudelijke uitvoering van hun werk.

1.4 Communicatie en werkoverleg (iPGA-R-overleg) met de regisseurs

Communicatie tussen het PTR&E en de regisseurs met betrekking tot de iPGA-R vindt plaats via:

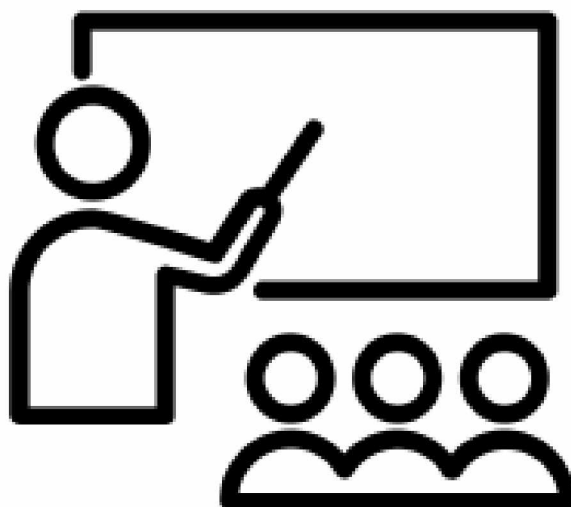
- Maandelijkse regisseursmails voorafgaand aan het iPGA-R overleg met:
 - Actualiteit

- Ontwikkelingen iPGA-R
 - Achtergrondinformatie
 - Verzoek agendapunten iPGA-R overleg
 - Agenda iPGA-R overleg
- Maandelijks werkoverleg (iPGA-R-overleg)

1.5 Deskundigheidsbevordering

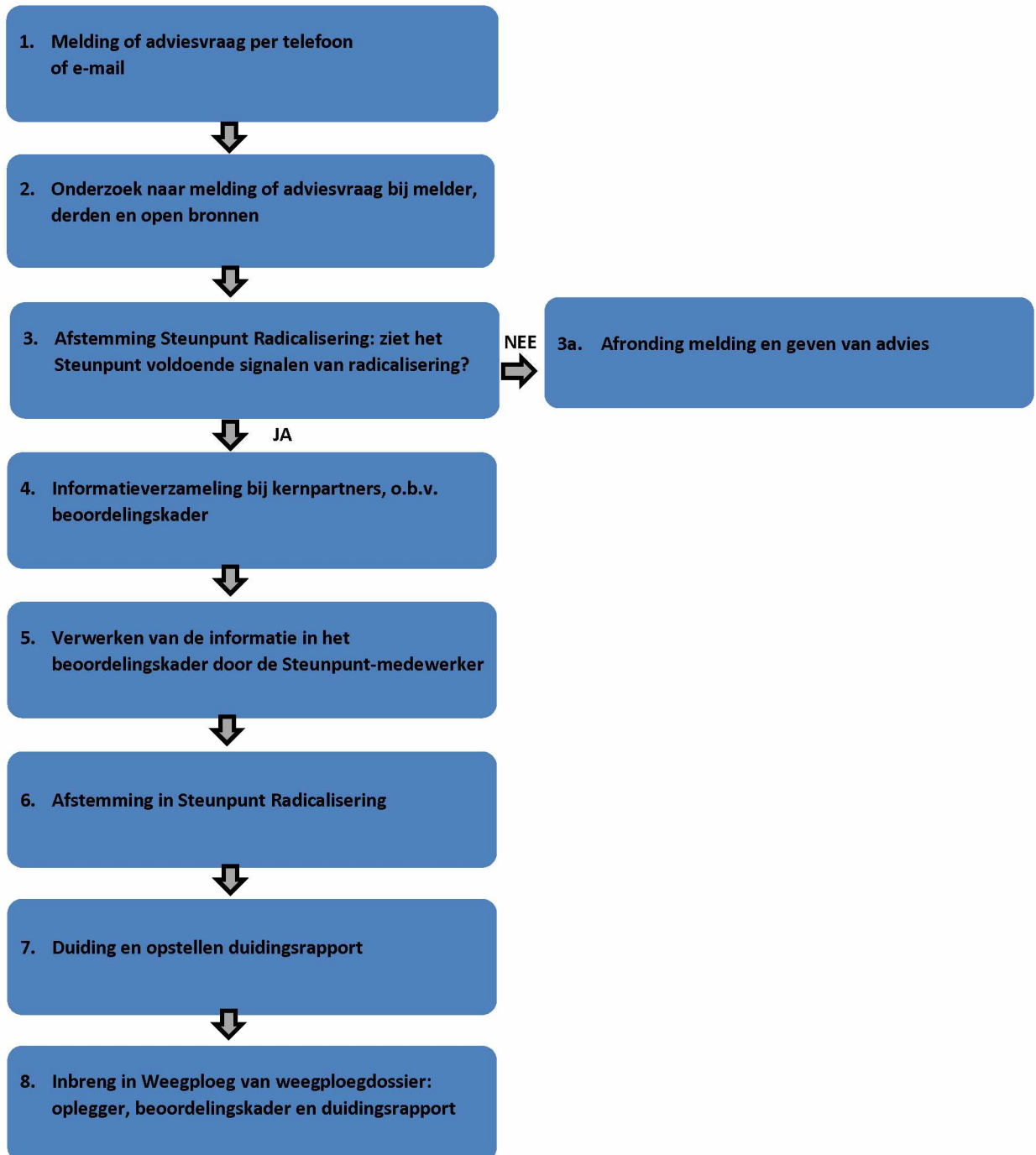
De gemeente Amsterdam biedt deskundigheidsbevordering voor de regisseurs aan. Dat gebeurt op vier manieren:

1. Steunpunt-trainingen: Deze trainingen zijn voor de Steunpunt medewerkers (OOV regisseurs). In deze trainingen zullen de onderstaande 3 onderdelen terugkomen, eventueel aangevuld met agendapunten vanuit het PTR&E:
 - a. Actualiteit gerelateerd aan het werk in het Steunpunt;
 - b. Reflectie op het werkproces;
 - c. Casuïstiek.
2. Vakontwikkelingsprogramma AcVZ: voor alle regisseurs verbonden aan het AcVZ. De vakontwikkeling van het AcVZ biedt training in basale regisseursvaardigheden. Ook intervisie op persoonlijk vlak zal onderdeel vormen van de vakontwikkeling AcVZ.
3. Intervisie bijeenkomsten: gefaciliteerd door het programma R&E voor de regisseurspool iPGA-R. De intervisiebijeenkomsten trainen de regisseurs in het omgaan met (persoonlijke) dilemma's binnen de casuïstiek.
4. Verdiepingstrainingen Radicalisering: gefaciliteerd door het programma R&E: voor regisseurs verbonden aan de iPGA-R. De trainingen gaan over het vak regie voeren of over inhoudelijke onderwerpen.



2. Instroomproces: Melding en onderzoek

2.1 Werkproces Steunpunt Radicalisering



2.2 De melding en de quickscan

2.2.1 Melding of adviesvraag per telefoon of e-mail

Professionals en in een enkel geval ook burgers kunnen (telefonisch of per e-mail) contact opnemen met het Steunpunt Radicalisering in geval van een adviesvraag of een mogelijke melding van radicalisering. De medewerker van het Steunpunt registreert de melding of adviesvraag in het ^{5.1.2,h} registratiesysteem en houdt alle acties die ondernomen worden in de onderzoeksfase en bij de informatieverzameling naar aanleiding van de melding of adviesvraag bij in het logboek van het ^{5.1.2,h} registratiesysteem.

2.2.2 Onderzoek naar melding of adviesvraag bij melder, derden en open bronnen

In geval van een adviesvraag geeft het Steunpunt op basis van de aanwezige kennis en kunde over het onderwerp advies of aanvullende informatie aan de melder, zodat deze daarmee verder kan. Het Steunpunt registreert de adviesvraag in het ^{5.1.2,h} registratiesysteem en sluit de adviesvraag daarna (digitaal) af.

Een mogelijke melding van radicalisering wordt opgepakt door de dienstdoende medewerker van het Steunpunt. De inhoud van de melding moet aanleiding bieden om nader onderzoek te doen. Feiten en omstandigheden zijn daarvoor nodig. De medewerker vraagt aanvullende informatie op bij de melder en doet zelf onderzoek via open bronnen. De melder kan andere personen aandragen die aanvullende informatie hebben.

Een gesprek met betrokkene kan ook onderdeel zijn van het onderzoek. Per melding kan beoordeeld worden of dat nodig, wenselijk en mogelijk is. Het uitgangspunt is dat dit in afstemming en samen met de melder of een betrokken professional gebeurt.

De medewerker maakt op basis van deze informatie een quickscan van de situatie.

2.2.3 Afstemming Steunpunt Radicalisering

De quickscan wordt afgestemd in het Steunpunt Radicalisering in het daartoe ingerichte Steunpuntoverleg, onder leiding van het PTR&E. Afwezigheid van informatie en/of aanknopingspunten kan niet leiden tot nader onderzoek richting duiding. Als uit de quickscan blijkt dat er geen zorgelijke signalen zijn, dan voorziet het Steunpunt de melder van advies of draagt de melding zo nodig over aan een ander relevant gremium. De medewerker sluit de melding daarna (digitaal) af. De melder krijgt altijd een terugkoppeling. In het geval signalen van radicalisering wel aanwezig lijken te zijn, dan volgt de informatieverzameling.

2.2.4 Informatieverzameling bij kernpartners o.b.v. het beoordelingskader

De medewerker van het Steunpunt verzamelt aan de hand van het dynamisch beoordelingskader bij de kernpartners die informatie die relevant is voor de eerste duiding van de melding. Tot de kernpartners behoren ook de interne gemeentelijke diensten, zoals DBI en het AcVZ-loket met alle achterliggende aanpakken, WPI, GGD en in voorkomende gevallen ook leerplicht. Er zijn meerdere afdelingen waar informatie beschikbaar kan zijn, zoals het Meldpunt Zorg- en Woonoverlast, Ouder Kind-Teams, Veilig Thuis, etc. De opbouw van de informatiepositie van de Steunpunt medewerker intern bij de gemeente is echter gehouden aan de privacyregels van de interne afdelingen en diensten.

De medewerker van het Steunpunt vraagt de aanvullende informatie op bij de kernpartners en benadert hiervoor de daartoe benoemde contactpersonen radicalisering binnen de verschillende organisaties. Bij de informatieverzameling verwijst de medewerker expliciet naar

het dynamisch beoordelingskader. Informatie is relevant wanneer deze antwoord geeft op de vragen uit het dynamisch beoordelingskader.

Indien nodig kan door de Steunpunt medewerkers voorafgaand aan de informatieverzameling via het dynamisch beoordelingskader gebruik worden gemaakt van 10 gesloten vragen, die zijn opgesteld om in de vooronderzoeksfase ten behoeve van de quickscan nader zicht te krijgen op het veiligheidsrisico, zonder dat in deze vooronderzoeksfase al wordt ingegaan op andersoortige informatie, die op dit moment nog niet van toepassing is.

2.2.5 Verwerken van de informatie in het beoordelingskader door de Steunpunt-medewerker

Door het verwerken van de informatie in het beoordelingskader wordt de melding nader geduid. Bij het invullen van het beoordelingskader wordt duidelijk welke signalen van radicalisering er zijn. Daarop wordt een oplegger opgesteld met daarin de samenvatting van de melding, het onderzoek, de informatieverzameling, het beoordelingskader en de argumentatie voor inbreng in het weegploeg, inhoudend de duiding die het Steunpunt heeft gedaan.

2.2.6 Afstemming Steunpunt Radicalisering

Het ingevulde beoordelingskader wordt afgestemd met het Steunpunt Radicalisering in het daartoe ingerichte Steunpuntoverleg, onder leiding van het PTR&E.

2.2.7 Duiding en opstellen duidingsrapport

Indien de inhoud van het dossier onvoldoende duidelijk is voor het Steunpunt Radicalisering om zelf voldoende duiding te kunnen doen, dan wordt een externe duider verzocht nadere duiding te doen. Daarvan wordt een duidingsrapportage opgesteld en toegevoegd aan het dossier.

2.2.8 Inbreng in Weegploeg van weegploegdossier: oplegger, beoordelingskader en duidingsrapport

Naar aanleiding van de afstemming in het Steunpunt Radicalisering wordt besloten de casus in te brengen in de weegploeg. De medewerker van het Steunpunt stelt daartoe het weegploegdossier samen:

- een oplegger, met daarin de samenvatting van de melding, het onderzoek, de informatieverzameling, het beoordelingskader en de argumentatie voor inbreng in de weegploeg, inhoudend de duiding die het Steunpunt heeft gedaan;
- Een ingevuld beoordelingskader;
- Eventueel een duidingsrapport.

Hiermee gaat het dossier het besluitvormingsproces in.

3. Instroomproces: Besluitvorming

3.1 Weegploeg

De Weegploeg wordt voorgezeten door het PTR&E. De Weegploeg bestaat verder uit één vertegenwoordiger per kernpartner. Naast de vaste leden van de Weegploeg schuift ook de inbrengende medewerker van het Steunpunt aan, om de ingebrachte melding desgewenst toe te lichten. Op verzoek kan ook een externe duider/radicaliseringsexpert aansluiten.

Het is aan de kernpartners om de back-up van de afgevaardigde intern te organiseren. Een afgevaardigde moet inhoudelijk deskundig zijn op het gebied van radicalisering en mag vanuit objectiviteit niet eveneens deelnemen aan het PTO-R of ITAT-R.

De Weegploeg bespreekt¹ per ingebracht weegploegdossier de signalen van radicalisering en bepreekt of er een gevaarsrisico en zorgen uit gaan van die signalen van radicalisering. De Weegploegleden geven vervolgens, ieder lid vanuit de eigen moederorganisatie, een advies aan het PTO-R over het al dan niet opnemen van de betreffende persoon in de iPGA-R, welke kernpartner het beste de regie kan voeren en welke casuspartners hierbij betrokken dienen te worden. Er wordt in de advisering gestreefd naar een eenduidig advies. In die gevallen dat er binnen de Weegploeg niet tot een eenduidig advies kan worden gekomen omdat de meningen afwijken, dan worden de diverse adviezen door 5.1.2.e verzameld en gebundeld voor het PTO-R en wordt het PTO-R gevraagd een definitief besluit te nemen.

3.1.1 Versnelde instroom

In voorkomende gevallen kunnen er redenen bestaan waardoor versnelde instroom in de iPGA-R noodzakelijk is. Het Steunpunt zal zo snel en zorgvuldig mogelijk zorgen dat alle relevante informatie aanwezig is om deze aan de Weegploeg voor te leggen. Dit hoeft niet te wachten tot het eerstvolgend Weegploeg overleg, maar zal direct per mail voorgelegd worden aan de Weegploeg voor advies. De Weegploeg wordt verzocht binnen 2 (werk)dagen per mail te reageren. Er zal niet gewacht worden tot een eerstvolgend PTO-R overleg om het advies van de Weegploeg voor te leggen. Het advies van de Weegploeg zal dezelfde dag nog per mail uitgezet worden bij de leden van het PTO-R, met het verzoek om binnen 2 (werk)dagen per mail op het advies te reageren. Het PTR&E zorgt voor een spoed- notificatie.

3.2 Programmateam Overleg Radicalisering (PTO-R)

Het PTO-R wordt voorgezeten door het PTR&E. Het PTO-R bestaat verder uit vertegenwoordigers van alle kernpartners, niet zijnde dezelfde vertegenwoordigers als in de Weegploeg of het ITAT-R. Verder zitten de AIVD en de NCTV ook bij het PTO-R. Zij hebben een adviserende rol op het gebied van beleidsvraagstukken.

Deelnemers aan het PTO-R hebben in hun eigen organisatie een leidinggevende en/of een coördinerende rol binnen de aanpak van radicalisering en extremisme. Tevens informeren en adviseren zij hun directeur over radicaliseringsvraagstukken ten behoeve van het Directeurenoverleg.

¹ Vanwege de corona-maatregelen kan de Weegploeg niet fysiek bijeenkomen. Afstemming over de weegploegdossiers vindt daarom (tijdelijk) per mail plaats.

Het is aan de kernpartners om de back-up van de afgevaardigde in het PTO-R intern te organiseren.

De adviezen uit de Weegploeg met betrekking tot meldingen worden besproken² in het PTO-R. 5.1.2.e iPGA-R zorgt ervoor dat de opleggers van de weegploegdossiers worden aangevuld met de adviezen vanuit de Weegploeg en dat de stukken voorafgaand aan de vergadering worden verstuurd aan de leden van het PTO-R, zodat zij de stukken alvast kunnen lezen, zich een oordeel kunnen vormen en zo nodig inhoudelijk kunnen afstemmen met hun weegploeg-lid. Het is het streven dat de adviezen van de Weegploeg in het PTO-R overleg worden gehamerd en dat zonder verdere (inhoudelijke) bespreking met de adviezen wordt ingestemd. In de praktijk zijn de adviezen vanuit de Weegploeg niet altijd unaniem en is bespreking in het PTO-R toch nodig.

In het PTO-R wordt de afweging gemaakt of het beleggen van de regie bij de door de Weegploeg voorgestelde partij qua capaciteit mogelijk is. Indien dit niet het geval is, dan wordt de regie door het PTO-R (onderbouwd) bij een andere regiepartner binnen de regisseurspool belegd.

3.3 Definitief besluit door de burgemeester

De adviezen uit het PTO-R met betrekking tot instroom in de iPGA-R en met betrekking tot de meest geschikte regiepartij worden na de vergadering van het PTO-R ter definitieve besluitvorming voorgelegd aan de burgemeester.

Het PTR&E stelt hiertoe een oplegger op, met daarin een korte schets van de melding en de oordeelsvorming in de Weegploeg en het PTO-R en stelt ook een notificatiebrief op, gericht aan betrokkene.

De datum waarop de burgemeester de notificatiebrief ondertekent, wordt geregistreerd in het 5.1.2.h registratiesysteem als de officiële datum van instroom.

3.4 Toewijzing van regie en informatiedossier

Na het definitieve besluit van de burgemeester zorgt 5.1.2.e van de iPGA-R ervoor dat het dossier, bestaande uit de oplegger, aangevuld met de adviezen vanuit het PTO-R, het beoordelingskader, het duidingsrapport en de notificatiebrief in het 5.1.2.h registratiesysteem worden toegevoegd aan het digitale dossier en dat de melding (digitaal) aan de betreffende regisseur wordt doorgezeten. Dit vormt dan het informatiedossier voor de regisseur.

De regisseur wordt verzocht zich in te lezen in het informatiedossier, de notificatiebrief aan betrokkene te overhandigen en een plan van aanpak op te stellen.

² Vanwege de corona-maatregelen kan het PTO-R niet fysiek bijeen komen. Afstemming over beleidszaken vindt daarom (tijdelijk) via MS Teams plaats en afstemming over casuïstiek vindt (tijdelijk) per mail plaats.

4. Regievoeren

Volgens het convenant heeft de regisseur tot taak:

- het beheren van één of meer persoonsdossiers die aan hem zijn toebedeeld;
- het zorgdragen voor een integraal plan van aanpak en voor de uitvoering daarvan;
- het coördineren van de interventies;
- het registreren van de voortgang en de resultaten van het plan van aanpak en de interventies in het ^{5.1,2,h} registratiesysteem.

Het uitgangspunt is regisseren vanuit drie perspectieven:

1. Legitimiteit van opname in de iPGA-R. Heeft de regisseur zicht op de gronden voor instroom en houdt de regisseur zicht op de actualiteit hiervan en aanvullingen daarop?
2. Inzet op leefgebieden. Maakt de regisseur gebruik van de mogelijkheden te laten interveniëren op alle leefgebieden, dus kansen bieden en begrenzen? Hierbij wordt ook gedoeld op de sociale omgeving van betrokkene: het voorkomen/tegengaan van instroom in de aanpak door familieleden/kinderen, etc.
3. Strategisch regisseren. Zijn alle partners in positie om nu of later te signaleren, te interveniëren, om veiligheidsrisico's te beheersen?

In de praktijk betekent dit dat de regisseur zijn informatiepositie opbouwt, alle gewenste kern- en interventiepartners betreft, al deze partners in periodieke uitvoerdersoverleggen (UVO's) samenbrengt en er zorg voor draagt dat het netwerk in een casus goed samenwerkt. De regisseur registreert in het ^{5.1,2,h} registratiesysteem.

Hoe dit in de praktijk werkt, wordt in de onderstaande paragrafen beschreven.

4.1 De notificatie

Het uitgangspunt in de iPGA-R is dat personen die zijn opgenomen in de iPGA-R worden genotificeerd. Uitzondering daarop volgt enkel vanuit de Algemene verordening gegevensbescherming.

De notificatiebrief wordt bij voorkeur door de regisseur aan betrokkene (of zijn/haar familieleden) overhandigd, tenzij er redenen bestaan waardoor dit niet wenselijk is. Het is mogelijk om dit samen te doen met politie, met een collega-regisseur, of met een van de kernpartners die vanuit de eigen rol al in contact staat met betrokkene. Persoonlijke overhandiging geeft de regisseur de mogelijkheid om zelf contact op te bouwen met betrokkene en het gesprek aan te gaan.

Indien persoonlijke overhandiging niet mogelijk of wenselijk is, dan kan de notificatiebrief, in overleg met het PTR&E, per aangetekende post worden verstuurd.

4.2 Opbouw van de informatiepositie

In het informatiedossier, zoals dat na het besluit tot instroom aan de regisseur wordt toegewezen, is over het algemeen alleen informatie met betrekking tot de beoordeling van radicalisering opgenomen. Andere informatie kon in de onderzoeksfase – vanuit privacyoverwegingen – nog niet worden gedeeld.

Na opname in de iPGA-R en het uitreiken/versturen van de notificatiebrief is verdere informatiedeling wel mogelijk. Het is daarom aan de regisseur om de informatiepositie (verder) op te bouwen door het informatiedossier zo veel als mogelijk aan te vullen met alle informatie die met het oog op de aanpak van belang wordt geacht.

4.3 Uitvoerdersoverleg (UVO)

Op het moment dat het informatiedossier volledig is, kan de regisseur aanvangen met het opstellen van het plan van aanpak. Hiertoe nodigt hij alle partijen uit die (mogelijk) een rol kunnen hebben in de uitvoering van het plan van aanpak voor een uitvoerdersoverleg (UVO).

In het UVO wordt afgestemd³ over het plan van aanpak, de te behalen doelen en de interventies die daarvoor vanuit de verschillende organisaties nodig zijn. Afhankelijk van de urgentie of complexiteit van de besprekpunten kan een UVO zo vaak als nodig is plaatsvinden. Als er geen urgente zaken spelen, komt het UVO ten minste 1x per 8 weken bijeen, zodat alle betrokken partners op de hoogte blijven.

4.4 Opstellen integraal plan van aanpak (PvA)

Volgens het convenant is een plan van aanpak (PvA): het document waarin het doel van de persoonsgerichte, integrale benadering van het subject en de hiertoe door partijen en eventueel betrokken externe casuspartners te treffen maatregelen zijn vastgelegd.

Het uitgangspunt bij het opmaken van het PvA is dat het document zo volledig mogelijk wordt ingevuld nadat de regisseur zichzelf een voldoende informatiepositie heeft verschaft om het plan van aanpak te bepalen.

Nadat de informatiepositie van de regisseur voldoende volledig is, verwerkt de regisseur alle informatie die bekend is in het PvA.

Uit het PvA blijkt dan:

- de zorgen op het gebied van radicalisering (gevaarsrisico);
- de doelen die behaald moeten worden;
- de koers die de regisseur gaat varen;
- welke interventies ingezet gaan worden
- welke organisaties daarvoor verantwoordelijk zijn
- op welke termijn (deadline) de interventies zullen worden gerealiseerd.

Alle hiertoe ondernomen stappen worden door de regisseur geregistreerd in het logboek van het ^{5.1.2,h} registratiesysteem.

Het PvA is een startdocument en is een momentopname en gaat uit van wat op dat moment bekend is. Door het maandelijks bijwerken in het ^{5.1.2,h} registratiesysteem van de interventies en de voortgang van het PvA, 'groeit' het informatiedossier in het ^{5.1.2,h} registratiesysteem verder vanaf het startmoment en is de ontwikkeling die volgt op het PvA zichtbaar. Met die ontwikkeling wordt het traject aangescherpt en zo nodig bijgestuurd.

³ Vanwege de corona-maatregelen kan een UVO in sommige gevallen niet fysiek plaatsvinden. Afstemming over casuïstiek vindt daarom (tijdelijk) plaats via MS Teams (let hierbij op privacy), per telefoon, of per mail.

Wanneer het concept PvA gereed is, dient deze ter vaststelling geagendeerd te worden voor het ITAT-R.

4.5 Agendering van het concept plan van aanpak in Integraal Toets- en Advies-team (ITAT-R), ter vaststelling

Volgens het convenant heeft het ITAT-R de volgende taken:

- het ITAT-R toetst en adviseert bij alle nieuwe plannen van aanpak en stelt deze vast;
- het ITAT-R toetst en adviseert bij alle voorstellen tot uitstroom;
- het ITAT-R toetst en adviseert bij alle casuïstiek waarbij enige vorm van stagnatie optreedt, dan wel waar een mogelijke koerswijziging in nodig is.

Het ITAT-R wordt vanuit het PTR&E voorgezeten en bestaat verder uit inhoudsdeskundigen van alle kernpartners. De leden hebben aantoonbare inhoudelijke kennis van (de aanpak van) radicalisering en/of extremisme.

Het ITAT-R is zoveel mogelijk ondersteunend aan de regisseurs.

Het concept PvA wordt door de regisseur aangeleverd bij 5.1.2.e van de iPGA-R. Deze agendeert het concept PvA voor het eerstvolgende ITAT-R en zorgt ervoor dat de stukken voorafgaand aan de vergadering aan de ITAT-R leden worden verstuurd, zodat zij zich alvast een oordeel kunnen vormen.

Tijdens de vergadering van het ITAT-R vindt de inhoudelijke bespreking⁴ van het concept PvA plaats. De betreffende regisseur is hierbij aanwezig om een mondelinge toelichting te kunnen geven op de inhoud. In het ITAT-R wordt het concept PvA beoordeeld op integraliteit, inhoud, op de haalbaarheid van de te behalen doelen en op de voorgenomen wijze van afstemming. Het ITAT-R kan de regisseur nog aanvullende adviezen meegeven, die in het concept PvA dienen te worden verwerkt.

5.1.2.e van de iPGA-R houdt alle aanvullingen vanuit het ITAT-R bij en vult deze na afloop van de vergadering aan in het concept PvA onder het kopje 'opmerkingen en advies ITAT-R'. Het concept PvA, aangevuld met de opmerkingen en het advies uit het ITAT-R, wordt aan de regisseur terug gestuurd (per mail), met het verzoek aan de regisseur om alle aanvullingen en opmerkingen vanuit het ITAT-R in het PvA te verwerken, voordat het PvA definitief wordt vastgesteld. Het PTR&E controleert voorafgaand aan de vaststelling of alle in het ITAT-R gegeven adviezen door de regisseur op een juiste manier zijn verwerkt in het PvA.

Na verwerking van alle aanvullingen door de regisseur wordt het PvA in het 5.1.2.h registratiesysteem door 5.1.2.e van de iPGA-R 'digitaal geaccordeerd'.

Op het moment dat het PvA digitaal is geaccordeerd in het 5.1.2.h registratiesysteem, is de tekst in het PvA 'bevroren'. Het PvA vormt dan het basisplan voor de verdere aanpak. Alle wijzigingen die daarna op het PvA komen (door ontwikkelingen in de casus), worden via de maandelijks evaluatie van de interventies (zie paragraaf 4.6) en het logboek (zie paragraaf

⁴ Vanwege de corona-maatregelen kan het ITAT-R niet fysiek bijeenkomen. Afstemming over casuïstiek vindt daarom (tijdelijk) per mail plaats.

4.7) in het 5.1.2,h registratiesysteem opgenomen. Het basisplan (zoals het door het ITAT-R is vastgesteld) behoudt dus zijn oorspronkelijke vorm.

4.6 Voortgang en evaluatie

Maandelijkse voortgang en evaluatie van het plan van aanpak in het 5.1.2,h registratiesysteem

Alle in het PvA benoemde interventies dienen maandelijks te worden geëvalueerd in het 5.1.2,h registratiesysteem. Hiertoe krijgt de regisseur vanuit het 5.1.2,h registratiesysteem maandelijks een seintje (datum wordt oranje en rood). Wanneer de datum in het 5.1.2,h registratiesysteem 'oranje' kleurt, is het bijna tijd om weer te evalueren. Als de datum 'rood' kleurt, dan is de evaluatiedatum verstreken.

De regisseur vermeldt bij de maandelijkse evaluatie per interventie de stand van zaken en geeft aan hoe het gaat: gaat het goed, redelijk, of slecht en de redenen waarom dit zo is. Hier kan ook worden aangegeven waarom een interventie wordt verlengd of beëindigd en voor welke andere interventie wordt gekozen. Aan het eind van de evaluatie wordt ook nog een algemeen oordeel van de regisseur gevraagd (hoe verloopt de gehele aanpak, alle interventies bij elkaar genomen).

Alle maandelijkse evaluaties bij elkaar tonen het verloop van de casus in de tijd.

Tweejaarlijkse evaluatie van alle iPGA-R dossiers

Daarnaast moet ook de voortgang en de legitimiteit van opname in de aanpak worden verantwoord. Daartoe worden alle dossiers in de iPGA-R elke twee jaar geëvalueerd in het ITAT-R. Tijdens dit evaluatiemoment is er aandacht voor het verloop van de casus, mogelijke dilemma's en kan de legitimiteit van opname in de aanpak worden besproken. De regisseur moet tijdens de evaluatie in het ITAT-R aantonen waarom een casus nog in de aanpak moet blijven, oftewel nog een gevaarsrisico vormt. Indien dit voor een casus niet uit te leggen is, is er geen legitimiteit om de persoon in de aanpak te houden. In dat geval stroomt de persoon automatisch uit de aanpak, na het doorlopen van het uitstroomproces (zie hoofdstuk 5).

De tweejaarlijkse evaluatie in het ITAT-R vindt plaats door elk dossier na verloop van twee jaar (na opname-datum) te agenderen voor het ITAT-R. 5.1.2,e van de iPGA-R zal deze termijnen in de gaten houden en de regisseur verzoeken het evaluatieformulier (format) in te vullen.

Naast het evaluatieformulier wordt ook het dynamisch beoordelingskader opnieuw ingevuld en wordt de Zelfredzaamheid Matrix (ZRM) ingevuld (onderdeel in het 5.1.2,h registratiesysteem). Het opnieuw invullen van het beoordelingskader (en dus het opnieuw wegen van de signalen) en de ZRM zal een objectieve weergave geven van de mate van radicalisering op dat moment. Als de uitkomsten worden vergeleken met de signalen die er waren bij aanvang van de aanpak, kan voortdurende van opname in de iPGA-R of juist afbouw/uitstroom verantwoord worden.

4.7 Registratie in het logboek

Alle handelingen die een regisseur in een casus verricht en alle overleggen die een regisseur over de casus heeft, worden door de regisseur op datum geregistreerd in het logboek van het

5.1.2,h registratiesysteem. Bij elke registratie wordt een korte samenvatting van de handeling of van het overleg en van de uitkomsten daarvan gegeven.

Alle registraties in het logboek, tezamen met alle maandelijkse evaluaties van de interventies (zie paragraaf 4.6), geven een totaalbeeld van het verloop van de casus in de tijd.

5.1.2,e van de iPGA-R kan – bijvoorbeeld op verzoek van de burgemeester – per casus een uitdraai maken van de maandelijkse evaluaties en van het logboek.

4.8 Tussentijdse inbreng in ITAT-R

Volgens het convenant toetst en adviseert het ITAT-R ook bij alle casuïstiek waarbij enige vorm van stagnatie optreedt, dan wel waar een mogelijke koerswijziging in nodig is. Een casus kan tussentijds voor het ITAT-R worden geagendeerd in de volgende gevallen:

- in het geval de regisseur vastloopt;
- tegen een dilemma aanloopt.

Voor al die gevallen is de oplegnotitie voor tussentijdse agendering van een casus (format) beschikbaar om de casus en het te bespreken dilemma te schetsen. De regisseur kan de in te brengen casus en het ingevulde format voorafgaand bespreken en afstemmen met het PTR&E.

Na afstemming met het PTR&E wordt de oplegnotitie aangeleverd bij 5.1.2,e van de iPGA-R. Deze zorgt er voor dat het punt wordt geagendeerd voor het eerstvolgende ITAT-R.

Het ITAT-R wordt gevraagd te adviseren over de dilemma's waar de regisseur tegen aan loopt. De regisseur zal bij de bespreking van het ITAT-R aanwezig zijn om desgewenst de dilemma's nader toe te lichten.

4.9 Rol van de inhoudsdeskundige in het ITAT-R

De inhoudsdeskundigen nemen allen deel aan het ITAT-R. Hun taak is om, elk vanuit hun eigen moederorganisatie en vanuit de eigen expertise, mee te denken en de regisseur te adviseren over de plannen van aanpak, tussentijdse dilemma's en om het PTO-R te adviseren over uitstroomvoorstellen en over de legitimiteit van voortdurende opname in de iPGA-R, op basis van de tweejaarlijkse evaluaties.

5. Uitstroomproces

Uitstroom vindt plaats in de volgende gevallen:

- Wanneer in een casus geen actuele signalen van radicalisering met navenante veiligheidsrisico's (gewelddbereidheid) meer aanwezig zijn.
- Wanneer een persoon verhuisd is naar een andere gemeente. In dit geval vindt feitelijke overdracht aan de desbetreffende gemeente plaats.
- Wanneer een persoon vermoedelijk overleden is of wordt vermist. De persoon is dan niet meer in beeld bij het formele en het informele netwerk. Er is langer dan een jaar geen contact geweest met betrokkene en het is onbekend waar betrokkene is en of betrokkene nog leeft. Ook de familie wenst geen contact met de regisseur en heeft geen verdere hulpvraag.

De regisseur heeft de mogelijke uitstroomredenen gedurende het traject in beeld en stemt deze af met de kernpartners en casuspartners in de UVO's.

5.1 Besluitvorming via ITAT-R en PTO-R door burgemeester

Nadat er overeenstemming is in het UVO over de uitstroom van een casus, stelt de regisseur een uitstroomvoorstel op (format voor uitstroom). De regisseur stemt desgewenst de inhoud van het uitstroomvoorstel af met het PTR&E.

Het uitstroomvoorstel wordt aangeleverd bij ^{5.1.2.e} van de iPGA-R. Deze zorgt ervoor dat het uitstroomvoorstel wordt geagendeerd (voor advies) voor het eerstvolgende ITAT-R en dat de stukken voorafgaand aan de vergadering van het ITAT-R worden verstuurd aan de ITAT-R leden.

Het uitstroomvoorstel wordt besproken⁵ in het ITAT-R. De regisseur is hierbij aanwezig, om desgewenst een toelichting te geven op het uitstroomvoorstel. De adviezen van het ITAT-R met betrekking tot het uitstroomvoorstel worden verzameld door ^{5.1.2.e} van de iPGA-R, worden aangevuld in het uitstroomvoorstel en worden teruggekoppeld aan de regisseur (per mail). De regisseur past het uitstroomvoorstel aan op basis van de adviezen van het ITAT-R, benoemt de acties die op basis hiervan door de regisseur zijn ondernomen en benoemt de uitkomsten en/of resultaten hiervan. Het PTR&E controleert of de adviezen vanuit het ITAT-R correct door de regisseur zijn overgenomen en uitgewerkt in het uitstroomvoorstel,

Na aanpassing van het uitstroomvoorstel levert de regisseur het uitstroomvoorstel aan bij ^{5.1.2.e} van de iPGA-R, ter agendering voor het PTO-R.

^{5.1.2.e} van de iPGA-R zorgt ervoor dat de stukken voorafgaand aan de vergadering worden verstuurd aan de leden van het PTO-R, zodat zij de stukken alvast kunnen lezen en zich een oordeel kunnen vormen. Het is het streven dat de adviezen van het ITAT-R in het PTO-R overleg worden gehamerd en dat zonder verdere bespreking met de adviezen wordt ingestemd. Soms is bespreking⁶ in het PTO-R toch nodig en kunnen er aanvullende adviezen vanuit het PTO-R worden gegeven.

⁵ Vanwege de corona-maatregelen kan het ITAT-R niet fysiek bijeen komen. Afstemming vindt daarom (tijdelijk) per mail plaats.

⁶ Vanwege de corona-maatregelen kan het PTO-R niet fysiek bijeen komen. Afstemming over casuïstiek vindt daarom (tijdelijk) per mail plaats.

De regisseur is niet aanwezig bij het PTO-R overleg. De terugkoppeling van de besluiten uit het PTO-R aan de regisseur wordt verzorgd door ^{5.1.2.e} van de iPGA-R. ^{5.1.2.e} verwerkt de besluiten vanuit het PTO-R in het uitstroomvoorstel en stuurt deze (per mail) terug aan de regisseur.

5.2 De uitstroombrief

De adviezen uit het PTO-R met betrekking tot uitstroom uit de iPGA-R worden na de vergadering van het PTO-R ter definitieve besluitvorming voorgelegd aan de burgemeester.

Het PTR&E stelt hiertoe een oplegger op, met daarin een korte schets van de melding, het verloop van de casus, de redenen van uitstroom en de oordeelsvorming hieromtrent in het ITAT-R en het PTO-R en stelt een uitstroombrief op, gericht aan betrokkene. In principe wordt de brief door de regisseur aan betrokkene overhandigd, met het aanbod van een exitgesprek, tenzij er redenen zijn die maken dat de brief door de gemeente moet worden verstuurd.

De datum waarop de burgemeester de uitstroombrief ondertekent, wordt geregistreerd in het ^{5.1.2.h} registratiesysteem als de officiële datum van uitstroom.

Na de uitstroom kunnen er geen gegevens meer worden verwerkt en kan er geen informatie meer over betrokkene worden gedeeld. Hierin worden de AVG richtlijnen nageleefd.

Het dossier wordt door ^{5.1.2.e} van de iPGA-R (digitaal) gesloten en zal (statisch) bewaard worden voor de duur van vijf jaar.



6. Termijnafspraken

- Melding bij het Steunpunt Radicalisering: agenderen voor de eerstvolgende Weegploeg, of uiterlijk die daarop (maximaal 8 weken);
- Na advies van de Weegploeg, agenderen bij eerstvolgende PTO-R (binnen 2 weken);
- Na advies PTO-R over in- of uitstroom: per direct, maar in ieder geval binnen 5 werkdagen voorleggen aan de burgemeester;
- Na akkoord opname of uitstroom iPGA-R door burgemeester: per direct, maar in ieder geval binnen 2 werkdagen de in- of uitstroombrief verstrekken aan de regisseur;
- Notificatie door de regisseur aan betrokkene: per direct, maar in ieder geval binnen 2 weken na ontvangst van de uitstroombrief;
- Opbouw van informatiepositie door regisseur: per direct, na toewijzing van het informatiedossier;
- Uitvoeringsoverleggen (UVO's): minimaal eens in de 2 maanden. Vaker indien nodig.
- Plan van Aanpak: bij voorkeur agenderen voor eerstvolgend ITAT-R na toewijzing van het informatiedossier, of uiterlijk ITAT-R daarop (binnen 8 weken) in geval de informatiepositie eerst nog verder opgebouwd moet worden;
- Evaluatie van de interventies en het plan van aanpak door regisseur in het 5.1.2.h registratiesysteem: maandelijks;
- Elke twee jaar evaluatie van het dossier op legitimiteit in de aanpak: tweejaarlijks op opnamedatum (datum van ondertekening van de notificatiebrief door burgemeester), in eerstvolgend ITAT-R en PTO-R (binnen 4 weken).

De monitoring van de bovenvermelde termijnen vindt plaats door 5.1.2.e van de iPGA-R.

Het Uitvoeringskader iPGA-R, versie 2020, is opgesteld door het PTR&E.

Het uitvoeringskader kan op basis van voortschrijdend inzicht worden aangepast. Aanpassing vindt altijd plaats via agendering in het PTO-R.

Voor nadere informatie kunt u terecht bij het PTR&E, via e-mail: radicalisering@amsterdam.nl