

Van: 5.1,2,e [redacted]@mail.com>

Verzonden: donderdag 18 september 2025 07:26

Aan: 5.1,2,e [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: 5.1,2,e [redacted] gevr. Zienswijze / voorwaardelijk bezwaar en Woo-verzoek inzake subsidieverlening "Buurtbudgetten ondersteuning buurten ZO 2025" aan Stichting !WOON Geacht Juridisch Bureau,

Ondergetekende, 5.1,2,e [redacted], handelt in deze brief zowel als bewoner van stadsdeel Zuidoost, als voorzitter van 5.1,2,e [redacted] 5.1,2,e [redacted] én als kernlid van het 5.1,2,e [redacted] en is daarmee rechtstreeks belanghebbende bij besluiten over de besteding van buurtbudgetten in Zuidoost.

Voor zover het besluit tot subsidieverlening aan Stichting !WOON reeds is genomen maar niet aan ondergetekende bekendgemaakt, verzoek ik u deze brief aan te merken als een bezwaarschrift in de zin van artikel 7:1 Awb. Voor zover er nog geen besluit is genomen, verzoek ik u deze brief te behandelen als een zienswijze op het voorgenomen besluit. Indien deze brief bij een onjuist onderdeel is ingediend, verzoek ik op grond van artikel 2:3 en 6:15 Awb om onverwijld doorzending aan het bevoegde orgaan, met bericht aan mij.

Ik verzoek het college van burgemeester en wethouders om het besluit tot subsidieverlening niet te nemen of, indien reeds genomen, geen (voorschot)uitbetaling te doen totdat ondergetekende de onderliggende stukken heeft ontvangen en een formeel bezwaar binnen de wettelijke termijn kan indienen, en om mij in alle drie hoedanigheden als belanghebbende te registreren en tijdig van alle stappen op de hoogte te houden. Indien toch tot uitbetaling wordt overgegaan, behoud ik mij het recht voor onverwijld een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter (art. 8:81 Awb).

De voorgenomen subsidieverlening voldoet naar mijn oordeel niet aan de wettelijke en gemeentelijke normen, om de volgende redenen:

- Ontbrekend draagvlak/participatie (Subsidieregeling art. 3 en 4): er is geen participatie- of draagvlakproces gevoerd zoals de regeling voorschrijft. Bewoners van Zuidoost hebben geen gelegenheid gehad om mee te beslissen over deze aanvraag. Dit vormt een zelfstandige weigeringsgrond.
- Niet passend binnen de doelstelling van de regeling (Subsidieregeling art. 3): Stichting !WOON is geen erkende bewonersgroep en er zijn talrijke signalen van uitsluiting en voortrekken van andere organisaties. Dit strookt niet met het inclusiviteitsdoel van de regeling en levert een weigeringsgrond op.
- Onvoldoende gegevens bij de aanvraag (Subsidieregeling art. 5 en Awb 4:5): er is geen begroting of conceptbegroting beschikbaar gesteld aan bewoners. Zonder deze gegevens kan de aanvraag niet in behandeling worden genomen of moet zij worden afgewezen.
- Onuitvoerbaarheid binnen gestelde termijn (Subsidieregeling art. 4): er is geen plan of capaciteit aangetoond waaruit blijkt dat de activiteit binnen de gestelde termijn (meestal één jaar) uitvoerbaar is. Dit vormt een weigeringsgrond.
- Eerdere verplichtingen en betrouwbaarheid (Awb 4:35 lid 1b en c): de klachtenregeling van Stichting !WOON functioneert aantoonbaar niet naar behoren en er zijn structurele signalen van uitsluiting. Dit geeft gegronde reden om aan te nemen dat aanvrager niet aan verplichtingen zal voldoen.
- Subsidieplafond en gelijke behandeling (Subsidieregeling art. 6): er is geen inzicht in hoe het budget voor Buurtbudgetten ondersteuning buurten ZO 2025 wordt verdeeld

over de verschillende initiatieven in Zuidoost. Zonder deze informatie is niet te controleren of de verdeling op transparante en gelijke wijze plaatsvindt.

– Belangenverstrengeling ambtenaren (Awb 2:4): de buurtbudgetten worden mede geadviseerd door ambtenaren die ook actief zijn in het maatschappelijk veld als ondernemer en regelmatig budgetten toeschuiven aan eigen partners. Dit kan strijd opleveren met het onpartijdigheidsbeginsel.

– Signalen genegeerd door Dagelijks Bestuur: tijdens een vergadering van de Stadsdeelcommissie Zuidoost heeft mevrouw M. Leter als inspreker expliciet gewezen op signalen van uitsluiting en cliëntelisme rond Stichting !WOON. Ondanks deze signalen heeft het Dagelijks Bestuur geen maatregelen getroffen of inhoudelijk gereageerd op de ingebrachte punten.

– Onvoldoende transparantie in het Subsidieregister (Awb 3:2 en 3:46): er is geen duidelijke datum van aanvraag, datum van besluit of referentienummer. Dit belemmert de mogelijkheid tot tijdig bezwaar.

Op grond van de Wet open overheid verzoek ik u om integrale digitale kopieën van de volgende documenten over de subsidieaanvraag "Buurtbudgetten ondersteuning buurten ZO 2025" van Stichting !WOON, over de periode 1 januari 2024 tot heden:

– de volledige aanvraag (alle formulieren en bijlagen, incl. projectplan);

– de begroting en (co)financierings-/dekkingsplan;

– het (concept)besluit tot verlening/afwijzing, incl. bekendmakingsbewijzen;

– het besluit subsidieplafond 2025 (Zuidoost) en eventuele

deelplafonds/verdeelsleutels, inclusief overzicht van alle aanvragen en toewijzingen onder Buurtbudgetten ondersteuning buurten ZO 2025;

– ambtelijke adviezen, beoordelingsverslagen,

scoringsformulieren/toetsingsmatrixen en eventuele externe commissieadviezen;

– notulen/verslagen van intern overleg en (indien van toepassing) externe adviesgroepen over deze aanvraag;

– correspondentie (incl. e-mail) tussen gemeente, Stichting !WOON en betrokken partners/adviesgroepen m.b.t. deze aanvraag;

– draagvlakmetingen, enquêtes en communicatie naar bewoners (webpagina's, brieven, publicaties) over deze aanvraag;

– relevante mandaat-/ondermandaatbesluiten en de gevolgde besluitvormingsroute;

– voorschot-/betalingsbeschikkingen en eventuele betalingsopdrachten;

– een extract uit het Subsidieregister met dagtekening, referentienummer en status van deze aanvraag.

Gelet op het tijdsbelang bij effectieve rechtsbescherming verzoek ik toepassing van art. 4.15 Woo (spoed/verkorting beslistermijn). Eventuele persoonsgegevens van derden kunnen worden gelakt; eindadviezen en feitelijke gegevens dienen openbaar te worden gemaakt.

Ondergetekende verzoekt om in de gelegenheid te worden gesteld om te worden gehoord voordat op een eventueel bezwaar wordt beslist (art. 7:2 Awb).

Ondergetekende beschikt over diverse stukken die deze bezwaren onderbouwen en zal deze op verzoek of bij het formele bezwaar overleggen. Ik verzoek u mij onverwijld te informeren zodra een besluit over deze subsidie is genomen of bekendgemaakt.

Ik verzoek u om ontvangstbevestiging met kenmerk en vermelding onder welke kwalificatie (zienswijze, voorwaardelijk bezwaar, Woo-verzoek) deze brief is geregistreerd en om mij mede te delen wie mijn contactpersoon is.

Hoogachtend,

5.1,2,e

5.1,2,e

[Redacted]

[Redacted]