
Van: 5.1, 2, e [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2024 15:26

Aan: persoonsgegevens [redacted]@amsterdam.nl>; persoonsgegevens

<persoonsgegevens [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Uw kenmerk JB.24.009923.001; ingebrekestelling

Hi [redacted] en [redacted]

Naar aanleiding van de hoorzitting vorige week heb ik onderstaande vragen uitgezet en heb ik hier antwoord op gekregen.

Nemen jullie deze informatie op in het advies of stuur ik dit samen met de aanvullende documenten (deze kan ik nog versturen voor het reces, want hoeft geen zienswijze op te vragen) naar 5.1,2,e [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
persoonsgegevens [redacted]

Gemeente Amsterdam

E: 5.1, 2, e [redacted]@amsterdam.nl

E: persoonsgegevens [redacted]@amsterdam.nl

T: 06 [redacted] persoonsgegevens [redacted]

5.1, 2, e [redacted]

Van: persoonsgegevens [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2024 11:24

Aan: woocoördinatie.sdnw <woocoördinatie.sdnw@amsterdam.nl>

cc: persoonsgegevens [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Uw kenmerk JB.24.009923.001; ingebrekestelling

Beste [redacted] persoonsgegevens [redacted]

Zie bijgevoegd voor mailwisseling met de familie Schout over het verkeersbesluit. Er is dus al aan hun onderbouwd dat er geen verkeersbesluit nodig is voor de doorsteek.

Dan voor jouw tweede punt: Vanwege alle lopende procedures wil ik heel zeker zijn dat we het over hetzelfde hebben. Volgens mij is de vraag van 5.1, 2, e [redacted] in alle communicatie van:

- De doorsteek bij de Inzet – Fröbelstraat
- Bewoners rondom de doorsteek Inzet – Fröbelstraat

[redacted] persoonsgegevens [redacted] en ik kunnen hier niks over vinden. Ik snap het ook heel goed als dit via de mail of telefonisch is gegaan met mijn voorganger [redacted] persoonsgegevens [redacted] in het document dat jij naar mij stuurde van een eerder woo-verzoek staat wel alle informatie die intern met het team is gedeeld. Het verplaatsen van de doorsteek van de Inzet/Fröbelstraat naar de Volharding/Jan Celesstraat is puur geweest omdat het bouwterrein werd opgeheven en we een stap richting het definitieve ontwerp konden maken. Dit is niet vanwege onze communicatie met de bewoners bij de Inzet/Fröbelstraat geweest. Het is dus ook niet als dusdanig gedocumenteerd, omdat het voor ons geen aanleiding/argument was.

Met vriendelijke groet,

persoonsgegevens

Gemeente Amsterdam

M 06 persoonsgegevens

persoonsgegevens [@amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)

Van: woocoördinatie.sdnw <5.1, 2, e persoonsgegevens [amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)>

Verzonden: dinsdag 10 december 2024 11:05

Aan: persoonsgegevens persoonsgegevens@amsterdam.nl>; woocoördinatie.sdnw

5.1, 2, e persoonsgegevens [@amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)>; persoonsgegevens [@amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)>

Onderwerp: RE: Uw kenmerk JB.24.009923.001; ingebrekestelling

Hi persoonsgegevens

Hartelijk dank voor je bericht.

Samenvattend: er is dus geen verkeersbesluit aangevraagd, omdat er geen belemmering zou zijn voor het autoverkeer.

Verder ben ik nog nieuwsgierig naar de communicatie met de bewoners toen der tijd. Heeft deze communicatie fysiek plaats gevonden of telefonisch?

Want na meerdere zoekslagen zijn er geen mailberichten gevonden waarin communicatie staat met bewoners.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

persoonsgegevens

Gemeente Amsterdam

E 5.1, 2, e persoonsgegevens [@amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)

E: persoonsgegevens [@amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)

T: 06 persoonsgegevens

5.1, 2, e persoonsgegevens

Van: persoonsgegevens [@amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)>

Verzonden: donderdag 5 december 2024 17:13

Aan: woocoördinatie.sdnw <5.1, 2, e persoonsgegevens [@amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)>; persoonsgegevens [@amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)>

Onderwerp: RE: Uw kenmerk JB.24.009923.001; ingebrekestelling

Hoi allen,

Hieronder in blauw mijn reactie.

Groetjes,

persoonsgegevens

Projectmanagementbureau


Gemeente Amsterdam

M 06 persoonsgegevens

persoonsgegevens [@amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)

5.1, 2, e persoonsgegevens

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

 Save Paper - Do you really need to print this e-mail?

Van: woocoördinatie.sdnw <woocoördinatie.sdnw@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 4 december 2024 14:38

Aan: **persoonsgegevens** <[redacted]>@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e

<5.1, 2, e [redacted]>@amsterdam.nl>

CC: **persoonsgegevens** <[redacted]>@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Uw kenmerk JB.24.009923.001; ingebrekestelling

Urgentie: Hoog

Hi [redacted]

Ik heb zojuist de hoorzitting afgerond met de heer 5.1, 2, e over de doorsteek.

Naar aanleiding van de hoorzitting heb ik een aantal vragen ontvangen over de doorsteek:

- Is er voor de doorsteek een verkeersbesluit aangevraagd? Voor zowel de aanleg ervan als de afbouw hiervan?
Als ik het me goed herinner is dit hier vooraf of bij het eerste woo verzoek hierover heel duidelijk een antwoord gegeven op deze vraag. Dus lijkt me goed dit weer even op te zoeken.
Verkeersbesluit is volgens mij alleen aangevraagd voor onmogelijk maken van autoverkeer op deze route. Er zou geen verkeersbesluit nodig zijn geweest voor het maken van de doorsteek.
- Zo ja, zou je dit besluit willen delen? Zo nee, zou je de reden hiervan willen doorgeven?
Het verkeersbesluit is gedeeld lijkt me bij het woo verzoek?
- Bijgevoegd heb ik de documenten die ik toen der tijd heb ontvangen en gedeeld naar aanleiding van het Woo-verzoek. Op pagina 1 en 2 staat dat er is gesproken met de bewoners over het plaatsen van de fietssluis. Heeft deze communicatie fysiek plaats gevonden of is hier documentatie van?
- Ook vraagt de heer 5.1, 2, e om het verzoek van de bewoners, is dit verzoek voor het plaatsen van fietssluis fysiek besproken of is hier documentatie van? Over welke fietssluis hebben we het nu? Ik snap de vraag niet aangezien hij zelf de aanvrager daarvan was?

Mocht je hierover willen bellen, ben ik uiteraard bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

persoonsgegevens

[redacted]

Gemeente Amsterdam

E: 5.1, 2, e [redacted]>@amsterdam.nl

E: **persoonsgegevens** <[redacted]>@amsterdam.nl

T: 06-[redacted]

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Van: **persoonsgegevens** <[redacted]>@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 28 november 2024 14:45

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <[redacted]>@amsterdam.nl>

CC: **persoonsgegevens** <[redacted]>@amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Uw kenmerk JB.24.009923.001; ingebrekestelling

Beste **persoonsgegevens**

Bijgevoegd nog een mail met extra stukken in de bijlage. Ik weet overigens niet zeker of dit daadwerkelijk aanvullende stukken zijn. Bij navraag bij 3 andere collega's, zou dit het echt moeten zijn.

Met vriendelijke groet,

persoonsgegevens

persoonsgegevens

Gemeente Amsterdam

M 06 persoonsgegevens

persoonsgegevens [@amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)

Van: 5.1, 2, e persoonsgegevens [@amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)>

Verzonden: donderdag 21 november 2024 12:36

Aan: persoonsgegevens [@amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)>; persoonsgegevens [@amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)>; persoonsgegevens

Onderwerp: FW: Uw kenmerk JB.24.009923.001; ingebrekestelling

Beste persoonsgegeven en persoonsge

In juni 2024 is er een Woo-verzoek ingediend over de doorgang bij de Frobelsstraat. In juli 2024 is dit Woo-verzoek afgerond.

Nu heeft de verzoeker een bezwaar ingediend.

Hij vraagt om het verkeersbesluit en om communicatie die is gevoerd met bewoners. Toen der tijd was volgens mij persoonsgegevens (november 2023) omgevingsmanager en die werkt niet meer voor de Gemeente.

Weten jullie of wij over deze informatie beschikken?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

persoonsgegevens

persoonsgegevens

Gemeente Amsterdam

E: 5.1, 2, e persoonsgegevens [@amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)

E: persoonsgegevens [@amsterdam.nl](mailto:persoonsgegevens@amsterdam.nl)

T: 06 persoonsgegevens

5.1, 2, e