

- 5.1.2,e vindt het een mooi stuk en wil graag het kindperspectief meenemen.
Tekstvoorstel: "hoe geven we de verantwoordelijkheid voor de kinderen van personen in de aanpak verder vorm"
- 5.1.2,e heeft een aantal tekstuele opmerkingen:
 - de laatste zin van de inleiding is onduidelijk. Ze zou deze anders formuleren.
 - 5.1.2,i
 - 5.1.2,e geeft aan dat het wel goed aangeeft wat we vragen. Er wordt door verschillende partners verschillend over gedacht. Er is geen universeel commitment.
 - Onder 'Beoogd resultaat' staat niet echt een inhoudelijk resultaat.
5.1.2,e licht toe dat wat er staat echter wel het beoogd resultaat is: een verbeterde aanpak die rekening houdt met andere interventies op deze aanpak.
- Pierre van Rossum vraagt hoe fundamenteel de herijking is.
5.1.2,e legt het in het midden. De aanpak werkt wel, maar er is ook kritiek. Daarom moet het tegen het licht worden gehouden. Wat is het vraagstuk in Amsterdam en hoe sluit een iPGA daarop aan?
- 5.1.2,e merkt op dat het een diverse groep is. Hij varieert van LVB tot hoogbegeeft. Dat is ingewikkeld. Wellicht heb je andere regisseurs nodig en waar vind je die?
- 5.1.2,e heeft niet het idee dat het goed loopt. De Politie heeft al een paar keer moeten ingrijpen. Hij maakt zich zorgen om het proces en vindt de herijking urgent.
- 5.1.2,e raadt aan de ankerpunten te gebruiken om te zien of je goed bezig bent. De iPGA R moet wel per direct verbeterd worden. Mede door een veranderende context.
- 5.1.2,e meldt dat veel urgente aanpassingen bij het PTO-R liggen.
- Het Directeurenoverleg zal op de hoogte worden gehouden van de vorderingen.
- Er zijn twee werkgroepen gestart: één voor beleidskader en één voor uitvoeringskader.
- Het beleidskader zal ook worden voorgelegd aan de Stuurgroep
- Het proces Map en IVG zal op het DO van 13 januari worden ingebracht.