

From: "Does, Jan van der"
Sent: Thu, 30 May 2024 11:40:38 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Alternatief 4, behoud Groen en een veiliger voetpad!

WOO

Met hartelijke groeten,

Jan van der Does
Dagelijks bestuurder
Stadsgebied Weesp
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Nieuwstraat 70a, 1381 BD Weesp
amsterdam.nl/weesp

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Van: Does, Jan van der
Verzonden: dinsdag 13 februari 2024 09:11
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@raad.amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@raad.amsterdam.nl>;
5.1.2,e <5.1.2,e@raad.amsterdam.nl>
Onderwerp: Alternatief 4, behoud Groen en een veiliger voetpad!

Beste 5.1.2,e 5.1.2,e en 5.1.2,e

Ter informatie onderstaande mail van mij PvdA collega.

Om meer druk op de wethouder te zetten zouden wij graag dat er een motie in de raad wordt aangenomen die pleit om serieus naar een nieuw alternatief te kijken dat door het actiecomité van de bewoners na overleg met de projectgroep van Amsterdam is gemaakt.

In dit alternatief worden veel meer bomen gespaard en kan er een veiliger en breder voetpad komen.

Ik hoop dat jullie tzt de motie mede willen ondertekenen of steunen.

Nogmaals het huidige ontwerp van de GEM houdt onvoldoende rekening met de bomen en gaat tegen de hoofdgroenstructuur en de bomenvisie van Weesp en tegen de vergroeningsambitie van het college in. De keuze is door de GEM om kostentechnische redenen gemaakt en is NIET bestuurlijk voorgelegd!

Met hartelijke groeten,

Jan van der Does
Dagelijks bestuurder
Stadsgebied Weesp
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Nieuwstraat 70a, 1381 BD Weesp
amsterdam.nl/weesp

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Van: Oostenrijk, Sjaak <sjaak.oostenrijk@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 13 februari 2024 01:47

Aan: 5.1.2.e [@gmail.com](mailto:5.1.2.e@gmail.com)

CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e [@gmail.com](mailto:5.1.2.e@gmail.com); 5.1.2.e [@hetnet.nl](mailto:5.1.2.e@hetnet.nl); 5.1.2.e [@gmail.com](mailto:5.1.2.e@gmail.com); 5.1.2.e

<5.1.2.e [gmail.com](mailto:5.1.2.e@gmail.com)>; Does, Jan van der <5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)>; 5.1.2.e

Onderwerp: Twee nieuwtjes Korte Muiderweg buiten bebouwde kom (alternatief 4)

Hé 5.1.2.e (en anderen in CC),

Rond de participatieavond over de Korte Muiderweg binnen de bebouwde kom heb ik een tweetal nieuwtjes opgevangen over het deel erbuiten:

- Ten eerste: de vereiste van een tweezijdig fietspad aan de westzijde zou volgens 5.1.2.e alleen in de toelichting op het bestemmingsplan staan, niet in het bestemmingsplan zelf. Nu is de vraag: betekent dit dat er dus geen bestemmingsplanwijziging nodig is? Of een eenvoudiger type wijziging? Waarschijnlijk zal er wel een onderhandeling nodig zijn tussen gemeente en de GEM, want als de GEM dit stukje van de toelichting achterwege mag laten, kunnen ze eisen dat ze een ander deel ook schrappen, of ze willen er iets anders voor terug. Maar als alternatief 4 goedkoper blijkt, kan dat op zich al genoeg zijn, lijkt me.

Hebben jullie bij de raad (toegang tot) ondersteuning die juridisch kan beoordelen wat dit betekent?

- Ten tweede: er wordt nu toegewerkt naar een behandeling van het vernieuwde DO in de BC op 12 maart. Dat betekent dat een motie in de raad met als strekking 'ga voor twee enkelvoudige fietspaden aan weerszijden en red zo bomen' zeker de eerstvolgende raadsvergadering ingediend moet worden. Ik ben ervan overtuigd dat een uitspraak in die trant meer dan een steun in de rug zou zijn voor de actiegroep en de opzet van het vernieuwde DO danig kan laten wijzigen (wellicht met als gevolg dat 12 maart niet gehaald wordt, maar dat vindt buiten de GEM haast niemand bezwaarlijk). Zo'n uitspraak van de raad zou de opstelling van de wethouder tenslotte bijsturen. En dat is nodig, gezien de projectorganisatie die hij hierover consulteert, constant overstemd wordt door de GEM.

Hopelijk heb je binnen de fractie en bij de PvdD (CDA zou er zelfs ook iets mee willen) genoeg steun. 5.1.2.e zei tijdens de fractie deze zondag dat hij vermoedt dat GL in de raad zo'n oproep ook zou steunen. Ik ben bereikbaar om mee te denken!

Gegroet,

Sjaak