

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 16 Apr 2024 12:45:26 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e>
Cc: "EV Projects" <ev.projects@yahoo.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e @vanmaarschalkerwaard.com>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @pactadvocaten.nl>; "5.1.2,e | LINQ Vastgoed Adviseurs"
<5.1.2,e @linqvastgoed.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Lastgeving 5.1.2,e intrekking Omgevingsvergunning

Geachte 5.1.2,e

Ook u bedankt voor uw terugkoppeling en instemming. U zult van ons spoedig een intrekkingbesluit ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Jurist handhaving
Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

T: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag (vrijdag tot 13.00)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e>

Verzonden: dinsdag 16 april 2024 11:52

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: EV Projects <ev.projects@yahoo.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @vanmaarschalkerwaard.com>; 5.1.2,e
5.1.2,e <5.1.2,e @pactadvocaten.nl>; 5.1.2,e | LINQ Vastgoed Adviseurs <5.1.2,e @linqvastgoed.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Lastgeving 5.1.2,e intrekking Omgevingsvergunning

Geachte 5.1.2,e beste 5.1.2,e

Wat een duidelijke en uitgebreide uitleg, dankuwel daarvoor.
We zijn hierbij akkoord met het intrekken van de vergunning van 14 november 2023.

Met vriendelijke groet / Best regards,

5.1.2,e

VAN MAARSCHALKERWAART HOLDING B.V.

E: [redacted]
M: [redacted]
T: [+31 \(0\) 203 052 525](tel:+31203052525)

[De Lairesestraat 90-II](#)
[1071 PJ Amsterdam](#)

Op ma 15 apr 2024 om 18:27 schreef [redacted] <[redacted]> [@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl):

Geachte [redacted]

U heeft een omgevingsvergunning aangevraagd en op 14 november 2023 gekregen voor een aangepast en smaller dakkapel, zoals wij van u gevraagd hebben. De dakkapel moest in de feitelijke situatie dus alleen worden verlaagd om te voldoen aan de vergunning van 14 november 2023. Dat heeft u gedaan, maar u heeft deze ook verbreed waardoor de feitelijke huidige situatie nu dus overeenkomt met de omgevingsvergunning van 6 januari 2022. U heeft namelijk twee omgevingsvergunningen voor een dakkapel op die positie in het dakvlak: een omgevingsvergunning van 6 januari 2022 en een omgevingsvergunning van 14 november 2023 (voor een aangepast, smaller en lager dakkapel). Er kunnen echter geen twee omgevingsvergunningen bestaan voor één en dezelfde dakkapel. Aan u was de keuze welke omgevingsvergunning u zou uitvoeren. Bij inspectie van de bouwinspecteur blijkt nu dat u de dakkapel alsnog hebt uitgevoerd conform de vergunning van 6 januari 2022 binnen de gegeven begunstigingstermijn. Die uitvoering is door de bouwinspecteur akkoord bevonden. Dat betekent wel dat de omgevingsvergunning van 14 november 2023 (voor een smaller dakkapel) zal moeten worden ingetrokken. Wij kunnen echter alleen intrekken met instemming van u als vergunninghouder.

Om deze zaak dus correct in ons systeem af te kunnen boeken (waarbij er dus geen meerdere toestemmingen zijn voor één en dezelfde dakkapel) en zoals u in uw woorden aangeeft het er nooit meer over te hebben, achten wij het dus wijs, logisch en vooral verstandig dat de vergunning van 14 november 2023 wordt ingetrokken. Mede gelet op het feit dat [redacted] al meermaals heeft gemaïld met de afdeling VTH en een (kennelijk niet-ontvankelijk) bezwaar heeft ingediend over een "niet-correcte uitvoering" van de dakkapel, daar zij meent dat alleen de vergunning van 14 november 2023 kan en moet worden uitgevoerd.

Zoals aangegeven kan alleen worden ingetrokken als de vergunninghouder daarmee instemt (óf als er een jaar is verstreken na datum van verlenging van de vergunning, pas na 15 november 2024). Stemt u in met de onmiddellijke intrekking van de omgevingsvergunning van 14 november 2023 met kenmerk Z2023-Coog188 / OLO- 8142571?

Indien u instemt met intrekking van de omgevingsvergunning van 14 november 2023, dan ontvangt u een intrekkingbesluit en wordt de zaak in ons zaakstelsel afgesloten.

In afwachting van uw reactie verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist handhaving
Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag (vrijdag tot 13.00)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e>

Verzonden: maandag 15 april 2024 16:39

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl

CC: EV Projects <ev.projects@yahoo.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e> @pactadvocaten.nl>; 5.1.2.e | LINQ Vastgoed Adviseurs <5.1.2.e> @linqvastgoed.nl>

Onderwerp: Re: Lastgeving 5.1.2.e intrekking Omgevingsvergunning

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht.

Uw bericht verwacht mij eerlijk gezegd wel. Volgens mij hebben wij precies gedaan wat er telkenmale van ons is verlangd. Waaronder een vergunning aangevraagd n.a.v. het handhavingsverzoek; waarom zou die dan nu weer worden ingetrokken?

Kunnen we het alstublieft omdraaien? dat u aangeeft wat u wijs / logisch acht, en dat u daarbij namens de gemeente tevens finale kwijting op dit onderwerp verleent, zodat niemand hier ooit nog over hoeft te beginnen.

Wij volgen in elk geval @ 5.1.2.e, die aldoor heeft meegekeken, zou u hem alstublieft ook in de cc willen houden?

Met vriendelijke groet / Best regards,

5.1.2.e

VAN MAARSCHALKERWAART HOLDING B.V.



E: 5.1.2.e

M: 5.1.2.e

T: +31 (0) 203 052 525

De Lairessestraat 90-II
1071 PJ Amsterdam

Op ma 15 apr. 2024 om 16:08 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl

Geachte heren 5.1.2.e,

Tot op heden heb ik nog niets van u vernomen naar aanleiding van mijn mail hieronder. Wellicht dat u deze over het hoofd hebt gezien. Graag ontvang ik spoedig nog een reactie op mijn onderstaande mail van 25 maart jl.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Jurist handhaving
Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

T: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag (vrijdag tot 13.00)

Van: 5.1.2,e

Verzonden: maandag 25 maart 2024 17:43

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e>; 5.1.2,e
<5.1.2,e>

Onderwerp: Lastgeving 5.1.2,e intrekking Omgevingsvergunning

Geachte 5.1.2,e

Op 13 maart 2024 is de bouwinspecteur langs geweest om te controleren of de lastgeving van 12 december 2023 met kenmerk Z2023-Coo8867 is uitgevoerd.

De lastgeving is volledig en conform de vergunning van 6 januari 2022 uitgevoerd. Dit betekent dat de overtreding is ongedaan gemaakt en wij daarmee de handhavingprocedure beëindigen.

Wel heeft u nog een vergunning van 14 november 2023 met kenmerk Z2023-Coo9188 / OLO- 8142571 voor een aangepast dakkapel in het achterdakvlak op de 5.1.2,e Een smaller dakkapel. Voor het correct beëindigen van de handhavingprocedure is het van belang dat deze omgevingsvergunning wordt ingetrokken.

Wij kunnen echter alleen intrekken als daar een wettelijke grondslag voor is. Een omgevingsvergunning kan alleen worden ingetrokken op verzoek van de vergunninghouder.

Kunt u instemmen met het intrekken van deze omgevingsvergunning? Indien u instemt per mail, dan beschouw ik uw mail als een verzoek daartoe.

Ik verneem graag van u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Jurist handhaving
Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Centrum

T: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag (vrijdag tot 13.00)

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.