



Gemeente
Amsterdam

Afwegingskader scenario's maatschappelijke voorzieningen Hamerkwartier A0 en A1

Datum XX mei 2023

Inleiding

Het Hamerkwartier is een wijk die wordt getransformeerd van een oud industrieel gebied tot een gemengde woon-werk wijk. In die wijk is nog steeds veel plek voor maakinstructie maar worden ook veel woningen en nieuwe maatschappelijke functies toegevoegd. Met IJplein- en Vogelbuurt is Hamerkwartier ook een ongedeelde wijk, de nieuwe ontwikkeling moet verbeteringen geven en kansen bieden voor de bestaande buurten en niet zorgen voor een tweedeling tussen oud en nieuw. Het wordt een wijk met veel variatie waarin zo veel mogelijk het huidige karakter behouden blijft. Dat uit zich in de gekozen architectuur, programma en gebruikers maar ook door een groot deel van de bestaande gebouwen met een cultuurhistorische waarde te behouden. Een van die te behouden gebouwen is de Kromhouthal op de Eigen Haard kavel. De gemeente wil op de Eigen Haard kavel in Hamerkwartier verschillende maatschappelijke voorzieningen realiseren; een VO-school, Sporthal, Culturele voorziening (podiumfunctie) en een buurtkamer. Dit naast het overige woon en niet woon programma dat door Eigen Haard zal worden ontwikkeld. Een deel van die voorzieningen (sporthal en culturele voorziening) is gedacht in de bestaande Kromhoutcomplex. Echter realisatie van de sporthal in een van die hallen blijkt niet mogelijk met behoud van de architectonische kernwaarden.

Ten behoeve van een zorgvuldige afweging zijn door Mei Architecten ~~verschillende~~ alternatieve inpassingsscenario's ~~voor inpassing~~ van de maatschappelijke voorzieningen schetsmatig in beeld gebracht. Met behulp van een gezamenlijk opgesteld afwegingskader zijn de scenario's gewogen. De verschillende stakeholders hebben met behulp hiervan aangegeven wat hun voorkeurs-scenario's zijn en welke scenario's onbespreekbaar.

Betrokken interne en externe stakeholders waren:

- **Extern:** Eigen Haard, Techschool, Likeminds
- **Intern:** Projectgroep Hamerkwartier, OJZD, Kunst & Cultuur, Monumenten & Archeologie

Uitgangspunten inpassingsscenario's

In vervolg op een offerte uitvraag (Bijlage XX) bij verschillende partijen is 'Mei Architecten' gevraagd verschillende inpassingsscenario's in beeld te brengen. Dit hebben zij gedaan op basis van de uitvraag volgende uitgangspunten:

- De scenario's leiden tot een integrale afweging omtrent het gebruik, gebouw en erfgoedwaarde en openbare ruimte

Met opmerkingen 5.1]: Klein dingetje, maar ik kwam er laatst achter dat er is a²gesproken om het te hebben over Hamerkwartier in plaats van Het Hamerkwartier

- De scenario's zijn voorzien van een globale inpassing (geen exacte uitwerking)
- Vanuit tekeningen wordt inzicht gegeven in een mogelijke inpassing van de gewenste functies
- Omschrijvingen en referentiebeelden dienen ter illustratie van de kansen en karakteristieken
- De scenario's worden geanalyseerd op functioneren, levendigheid, sociale veiligheid en erfgoedwaarde
- De sporthal is met haar dimensies dominant aanwezig en kent als programmaonderdeel op de ruimte en het erfgoed de meeste impact
- In de ruimtelijke inpassing is de sporthal expliciet (in kleur blauw) gemaakt in een conceptuele doorsnede
- Concentratie van de juiste programma's op de juiste plek
- Inzetten op veel voorkanten en voordeuren, en (logistieke) achterkanten en blinde gevels te beperken tot korte stukken
- Waardevolle of karakteristieke bouwdelen zoveel mogelijk behouden
- Alle functies een gezicht geven aan de buitenkant van het bouwblok / beperken van 'blinde' gevels
- Inzetten op 16-uurs levendigheid met actieve plinten waar het kan
- Fietsenstallingen comfortabel bereikbaar vanuit openbare ruimte en voornamelijk inpandig
- Eet- en drinkgelegenheden zoveel mogelijk voorzien van een terras met goede bezonning
- Constructieve aanname voor de woonbalk dat nieuwe kolommen 'landen' tussen bestaande kolommen en hun fundering
- Vrije overspanningen onder de woonbalk beperken in verband met bouwkosten
- Op beide kopse zijden van de woonbalk een vluchtweg reservering
- De parkeergarage als kelder (inschatting ca 70 pp) onder blok Ao buiten beschouwing gelaten

Inpassingsscenario's

Mei-Architecten heeft 7 scenario's in beeld gebracht welke in bijlage **XX**: 'Hamerkwartier, Inpassingsstudie Kavel Eigenhaard' door Mei architecten, uitgebreid worden toegelicht. De scenario's waren: 1:Urban Pocket, 2:Talent square, 3:Cour productive, 4:Gemengde patio, 5:Ruimte voor de kade, 5b:Flexibele kade hallen en 6: Hallen ensemble. Na het bespreken van de scenario's met de stakeholders is er een 8^{ste} scenario bij gekomen, scenario 4B..

Wegingsfactoren en afwegingskader

Om een goede afweging te kunnen maken tussen de verschillende scenario's is gekeken naar hoe ieder scenario met behulp van een eenduidige set wegingsfactoren welke een weergave zijn van de verschillende belangen van de stakeholders en diverse gemeentelijke ambitie. De wegingsfactoren zijn gegroepeerd per thema in een afwegingskader. Ieder scenario is gescoord per wegingsfactor en thema. De thema's zijn:

- Stedenbouwkundige
- Openbare ruimte
- Techniek
- Woon en niet-woonvastgoed
- Monumenten en archeologie
- Onderwijs
- Sport
- Kunst en cultuur **Podium**

Hoewel geen onderdeel van de initiële opdracht aan Mei Architecten is bij ieder scenario ook gekeken of een goede inpassing van de benodigde buurtkamer mogelijk is.

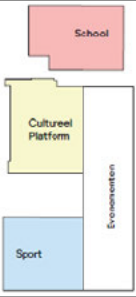
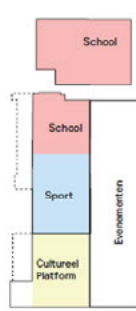
Het naar aanleiding van input van alle stakeholders ingevulde afwegingskader is opgenomen in Bijlage XX. Hieronder is worden per scenario globaal de voor en nadelen benoemd, volgend uit het ingevulde afwegingskader.

1 Urban pocket	Voordelen	Nadelen
	<ul style="list-style-type: none"> Oost/west verbinding mogelijk Logische positionering functies Behoud patio/cour, Historische structuur. School op Ao, in één-gebouw Relatie Podiumfunctie en IJ 	<ul style="list-style-type: none"> Ruimte voor fietsroute naast brug en langs IJ beperkt, krappe kades. Deels gesloten gevel aan IJ? Sloop draag- en dakconstructie Jumbo hal. Fietsenstalling op BG kavel Ao (te weinig ruimte techniek op BG). Impact footprint Ao voor school door verticale splitsing. Geen verbinding tussen horeca en foyer podium.
	<ul style="list-style-type: none"> Oost/west verbinding mogelijk Behoud patio/cour, Historische structuur. Behoud draag- en dakconstructie Jumbohal. Relatie Podiumfunctie en IJ Indelingsmogelijkheden Podium 	<ul style="list-style-type: none"> Programma school niet inpasbaar Verticaal splitsen Ao niet mogelijk, woningen deels boven sporthal. Ruimte voor fietsroute naast brug en langs IJ beperkt, krappe kades. Deels gesloten gevel aan IJ? Gedeeltelijk sloop draag- en dakconstructie Storkhal Grote beperkingen school door draagconstructies Jumbohal en Woonbalk. Geen verbinding tussen horeca en foyer podium.
	<ul style="list-style-type: none"> Oost/west verbinding mogelijk Behoud patio/cour, Historische structuur. Behoud draag- en dakconstructie Jumbohal. Relatie Podiumfunctie en IJ Indelingsmogelijkheden Podium 	<ul style="list-style-type: none"> Ruimte voor fietsroute naast brug en langs IJ beperkt, krappe kades. Deels gesloten gevel aan IJ Verticaal splitsen Ao niet mogelijk, woningen deels boven sporthal. School past niet in één gebouw Grote beperkingen school door draagconstructies Jumbohal en Woonbalk. Gedeeltelijk sloop draag- en dakconstructie Storkhal Geen verbinding tussen horeca en foyer podium. Sporthal moet opgetild worden. Fietsenstalling op de begane grond.

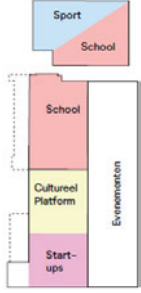
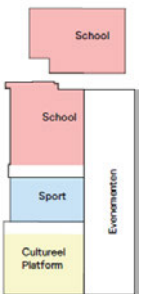
heeft opmaak toegepast: Lettertype: 9 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 9 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 9 pt

4 Gemengde patio	Voordelen	Nadelen
	<ul style="list-style-type: none"> • Oost/west verbinding mogelijk • Behoud patio/cour, Historische structuur. • School op Ao, in één gebouw • Fietsenstalling niet op Ao 	<ul style="list-style-type: none"> • Ruimte voor fietsroute naast brug en langs IJ beperkt, krappe kades. • Deels gesloten gevel aan IJ • Geen Horeca aan het IJ • Gedeeltelijk sloop draag- en dakconstructie Jumbohal • Impact footprint Ao voor school door verticale splitsing. • Geen verbinding tussen horeca en foyer podium. • Beperkte indelingsmogelijkheden en zichtbaarheid podium
4b Gemengde patio	Voordelen	Nadelen
	<ul style="list-style-type: none"> • Oost/west verbinding mogelijk • Behoud patio/cour, Historische structuur. • Horeca/ actieve gevel aan het IJ • Verbinding Horeca en foyer podiumfunctie • School op Ao, in één gebouw 	<ul style="list-style-type: none"> • Ruimte voor fietsroute naast brug en langs IJ beperkt, krappe kades. • Impact footprint Ao voor school door verticale splitsing. • Grote overspanning Woonbalk boven sporthal • Gedeeltelijk sloop draag- en dakconstructie Jumbohal • Sloop draag- en dakconstructie Storkhal
5 Ruimte voor de kade	Voordelen	Nadelen
	<ul style="list-style-type: none"> • Ruimte voor fietsroute langs Motorkanaal opengewerkte gevel. • Programmeerbare kade lang Motorkanaal, aantrekkelijk openbare ruimte. • Behoud draag- en dakconstructie Jumbohal. • School op Ao, in één gebouw mogelijk. • Meer mogelijkheden voor verticale splitsing kavel A1? • Relatie Podiumfunctie en IJ • <u>Logische positionering functies</u> 	<ul style="list-style-type: none"> • Ruimte voor fietsroute langs IJ beperkt. • Deels gesloten gevel aan IJ • Gedeeltelijk sloop draag- en dakconstructie Jumbohal • Gedeeltelijk sloop draag- en dakconstructie Storkhal • Patio/cour en historische structuur verdwijnt. • Impact footprint Ao voor school door verticale splitsing. • Fietsenstalling op BG kavel Ao (te weinig ruimte techniek op BG). • School in twee gebouwen • Geen oost/west verbinding • Ingang woonbalk en podium naast elkaar. • Laden en lossen een uitdaging

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 9 pt

5b Flexibele kade hallen	Voordelen	Nadelen
	<ul style="list-style-type: none"> • Ruimte voor fietsroute langs Motorkanaal opengewerkte gevel. • Programmeerbare kade lang Motorkanaal, aantrekkelijk openbare ruimte. • Behoud draag- en dakconstructie Jumbohal. • Meer mogelijkheden voor verticale splitsing kavel A1? • Verbinding Horeca en foyer podiumfunctie • Relatie Podiumfunctie en IJ 	<ul style="list-style-type: none"> • Ruimte voor fietsroute langs IJ beperkt. • Verticaal splitsen Ao niet mogelijk, woningen deels boven sporthal. • Geen oost/west verbinding • Patio/cour en historische structuur verdwijnt. • Extra programma (start ups) toegevoegd. • Patio/cour en historische structuur verdwijnt. • School past niet in één gebouw • Fietsenstalling op BG kavel Ao (te weinig ruimte techniek op BG). • Grote beperkingen school door draagconstructies Jumbohal en Woonbalk. • Geen verbinding tussen horeca en foyer podium. • Ingang woonbalk en podium naast elkaar. • Laden en lossen een uitdaging • Sporthal moet opgetild worden.
	<ul style="list-style-type: none"> • School op Ao, in één gebouw mogelijk. • Oost/west verbinding mogelijk • Behoud draag- en dakconstructie Jumbohal. • Meer mogelijkheden voor mogelijkheden voor verticale splitsing kavel A1? • Verbinding Horeca en foyer podiumfunctie • Relatie Podiumfunctie en IJ 	<ul style="list-style-type: none"> • Ruimte voor fietsroute naast brug en langs IJ beperkt, krappe kades. • Deels gesloten gevel aan IJ, Gesloten gevel sporthal. • Impact footprint Ao voor school door verticale splitsing. • Grote overspanning Woonbalk boven sporthal • Gedeeltelijk sloop draag- en dakconstructie Storkhal • Patio/cour en historische structuur verdwijnt. • Fietsenstalling op BG kavel Ao (te weinig ruimte techniek op BG). • Grote beperkingen school door draagconstructies Jumbohal en Woonbalk.

Weging scenario's per stakeholder

Met behulp van het afwegingskader hebben de verschillende stakeholders de verschillende scenario's gewogen. In bijlage XX is een totaal ~~overzicht van~~ overzicht van de weging van de scenario's door stakeholders opgenomen. Hieronder een toelichting per stakeholder

Eigenhaard

	Eigenhaard
Scenario 1 urban pocket	+
Scenario 2 Talent square	-/-
Scenario 3 Cour productive	-/-
Scenario 4 Gemengde patio	-
Scenario 4b Gemengde patio	+/-
Scenario 5 Ruimte voor de kade	+
Scenario 5b Flexibele kade hallen	-/-
Scenario 6 Hallen ensemble	-

Eigen Haard is eigenaar van kavel Ao en A1 en daarmee de belangrijkste stakeholder. Voor Eigen Haard is vooral van belang dat er een levendig en aantrekkelijk woongebied ontstaat met synergie met synergie en verbinding tussen de functies op de Ao kavel, in de Jumbohal, Storkhal en naastgelegen Kromhouthal. Eigen Haard vindt het daarom belangrijk dat er een levendige plint, met horeca, aan het IJ gerealiseerd wordt. Er een Oost/West verbinding gemaakt wordt tussen de Jumbo- en Storkhal en door de Kromhouthal. Daarnaast is het voor Eigen Haard belangrijk dat er een verticale splitsing tussen functies met verschillende eigenaren mogelijk is zodat VVE's vermeden worden. Ander aandachtspunten zijn het fietsparkeren en bevoorrading, laden en lossen.

Met opmerkingen 5.1: Is het relevant om te benoemen wie de belangrijkste stakeholder is?

Voorkeursscenario's voor eigenhaard zijn scenario's 1 | urban pocket en 5 | Ruimte voor de kade. Scenario 4b | Gemengde patio is mogelijk mits er in dit scenario voldoende ruimte voor een levendige plint met horeca aan het IJ gerealiseerd wordt en er voor de grote overspanning voor de woonbalk boven de sporthal, die in dit scenario nodig is, een haalbare oplossing komt. Scenario's 2 | Talent square, 3 | Cour productive en 5b | Flexibele kade hallen zijn onbespreekbaar omdat hierbij de sporthal gedeeltelijk onder de woontoren geschoven wordt waardoor verticale splitsing niet meer mogelijk is.

Met opmerkingen 5.1: Voor zover ik weet was dit de enige voorkeursvariant van Eigen Haard. Ze benoemen in de werksessie enkel scenario 5 als voorkeursvariant.

Projectteam Hamerkwartier

	Projectteam Hamerkwartier
Scenario 1 urban pocket	+/-
Scenario 2 Talent square	-/-
Scenario 3 Cour productive	+/+
Scenario 4 Gemengde patio	-
Scenario 4b Gemengde patio	+/-
Scenario 5 Ruimte voor de kade	-/-
Scenario 5b Flexibele kade hallen	-
Scenario 6 Hallen ensemble	+/-

Projectteam Hamerkwartier werkt sinds XXXX aan de transformatie van het Hamerkwartier van een bedrijventerrein naar een gemengde wijk met 6.500 woningen. Belangrijke aandachtspunten van het projectteam voor de ontwikkeling van het Hamerkwartier en daarmee ook kavels Ao en

A1, zijn levendigheid en actieve plinten, ruimte voor bewoners, bedrijven, voorzieningen en bezoekers, logische inpassing van programma en (fiets- en wandel-) routes door het gebied. Expliciet hecht Projectteam Hamerkwartier waarde aan de patio, de oost-westverbinding, het verbreden van de zuidelijke gevels van het Kromhoutcomplex en de bevoorrading.

Voorkeursscenario voor Projectteam Hamerkwartier is scenario 3 | **Cour productive** omdat dit scenario de werkplaatsen van de school in de industriële Jumbohal zijn ingepast, wat zorgt voor een levendige plint, mogelijkheden voor verbinding tussen de school en de in de kromhouthal geplande ruimte voor start-ups. Ook is in scenario 3 de sprothol opgetild naar de eerste verdieping waardoor er op de begane grond minder dichte gevels nodig zijn. Scenario's 1 | **urban pocket**, 6 | **Hallen ensemble** en 4b | **Gemengde patio** zijn mogelijk mits er voldoende ruimte voor een levendige plint met horeca aan het IJ en de cour of kade aan het Motorkanaal gerealiseerd wordt.

Scenario 2 | **Talent square** is onbespreekbaar omdat niet het hele programma gerealiseerd kan worden.

Monumenten & Archeologie

	Monumenten en Archeologie
Scenario 1 urban pocket	-
Scenario 2 Talent square	+/+
Scenario 3 Cour productive	+/+
Scenario 4 Gemengde patio	-
Scenario 4b Gemengde patio	-
Scenario 5 Ruimte voor de kade	-/-
Scenario 5b Flexibele kade hallen	-/-
Scenario 6 Hallen ensemble	-/-

Gezien de historische waarde van het Kromhoutcomplex, met de Jumbohal, Storkhal en Kromhouthal is afdeling Monumenten & Archeologie van de gemeente Amsterdam een belangrijke stakeholder. Voor Monumenten & Archeologie is het van belang dat de historische structuur van het complex leesbaar behouden blijft. Dit betekent dat bestaande volumes en tussenruimten (patio's) zoveel mogelijk behouden moeten blijven. Ook het behoud van originele onderdelen van de gebouwen is belangrijk, zoals het behoud van de draag- ~~dakconstructie~~, dakconstructie en originele buitenmuren van de Jumbohal en Storkhal. Met name de draag- en dakconstructie van de Jumbohal verdient extra aandacht.

~~Voorkeursscenario's voor~~ Voorkeursscenario's voor Monumenten & Archeologie zijn scenario's 2 | **Talent square** en 3 | **Cour productive** omdat in deze scenario's de bestaande structuur en gebouwen zo min mogelijk worden aangetast, sloop van draag- en dakconstructie van de Jumbohal is niet nodig en Slechts een deel van de draag- en dakconstructie van de Storkhal moet worden gesloopt (t.b.v. de grote zaal voor het podium). Scenario's 5 | **Ruimte voor de kade**, 5b | **Flexibele kade hallen** en 6 | **Hallen ensemble** zijn voor Monumenten & Archeologie onbespreekbaar omdat bij deze scenario's de historische structuur wordt aangetast, door

Met opmerkingen 5.1 en 2.1: M&A gaf aan dat zij eigenlijk alle varianten niet goed vinden. Dit hier wellicht benoemen?

bebouwen van de tussenruimte. In scenario 5 en 6 ook de gedeeltelijke sloop van de draag- en dakconstructie van Jumbohal en/of Storkhal nodig. In ~~in~~ scenario 4b | Gemengde patio is de Sporthal ingepast in de Storkhal waardoor een groot deel van de ~~de~~ draag- en dakconstructie van de Jumbohal gespaard kan blijven (in tegenstelling tot scenario 1 | urban pocket). Ook de historische structuur in dit scenario blijft grotendeels behouden. Echter gedeeltelijke sloop van de draag- en dakconstructie van de Jumbohal blijft nodig voor de realisatie van de grote zaal voor de podiumfunctie.

Likeminds / Kunst & Cultuur

	Likeminds / Kunst & Cultuur
Scenario 1 urban pocket	+/+
Scenario 2 Talent square	+
Scenario 3 Cour productive	+/+
Scenario 4 Gemengde patio	-/-
Scenario 4b Gemengde patio	+
Scenario 5 Ruimte voor de kade	+/-
Scenario 5b Flexibele kade hallen	-/-
Scenario 6 Hallen ensemble	+/-

Likeminds is een grootstedelijke ontwikkelplek voor meerstemmige theatermakers uit verschillende disciplines. De ~~w~~Werkplaats van Likeminds is nu gevestigd in de Storkhal, in ~~Hamerkwartier~~het hamerkwartier. Likeminds wil graag in ~~het~~ Hamerkwartier blijven en ~~de~~ afdeling Kunst & Cultuur van de gemeente Amsterdam wil deze functie graag ~~in het gebied~~, in het Kromhoutcomplex behouden. Daarnaast heeft het bestuur van Amsterdam Likeminds op de prioriteitenlijst gezet. Voor Likeminds en Kunst & Cultuur is het van belang dat inpassing van een volwaardige en voorziening gerealiseerd wordt waarmee een haalbare businesscase bereikt kan worden. ~~Dit betekent~~Dit betekent dat de voorziening bij voorkeur een omvang heeft van tenminste 1.800 m2 BVO waar ondersteunden horeca (~~geen restaurant~~) en verhuurbare kantoorruimten deel van uitmaken. Daarnaast is het van belang dat de grote zaal kolomvrij is en voldoende hoogte heeft. Bevoorrading en laden en lossen zijn ook een belangrijk aandachtspunt. Verder is de zichtbaarheid en transparantie van de gevels een belangrijk punt voor Likeminds en Kunst & Cultuur. De gemeente wil eigenaar zijn van de podiumvoorziening.

Voorkeursscenario's voor Likeminds en Kunst & Cultuur zijn scenario's 1 | urban pocket en 3 | Cour productive omdat in deze scenario's het podium is ingepast in de Storkhal aan het IJ. Daarnaast is in deze scenario's een goede verbinding mogelijk tussen het restaurant en de foyer/hal van het podium. Scenario's 4 | Gemengde patio en 5b | Flexibele kade hallen zijn voor Likeminds en Kunst & Cultuur onbespreekbaar omdat in deze scenario's geen verbinding mogelijk is tussen de foyer/hal en het restaurant. Daarnaast zijn er in scenario 4 | Gemengde patio kolommen in ~~de grote de grote~~ zaal (originele kolommen Jumbohal). Scenario 4b | Gemengde patio is bespreekbaar mits de kolommen in de grote zaal verwijderd kunnen worden en de fietsenstalling elders geïmplementeerd wordt zodat Foyer/hal en restaurant aan elkaar gekoppeld kunnen worden en het restaurant zowel ruimtelijk als qua eigendom onderdeel is van de podiumvoorziening.

Met opmerkingen 5.1
2]: Volgens mij wilden zij juist geen restaurant

TASC, Esprit / Onderwijshuisvesting

	TASC, Esprit / Onderwijshuisvesting
Scenario 1 urban pocket	+/+
Scenario 2 Talent square	-/-
Scenario 3 Cour productive	-/-
Scenario 4 Gemengde patio	+/+
Scenario 4b Gemengde patio	+/+
Scenario 5 Ruimte voor de kade	+
Scenario 5b Flexibele kade hallen	-/-
Scenario 6 Hallen ensemble	+

Sinds 2018 zijn vier schoolbesturen (MSA, VOvA, OSB en Espritscholen) een samenwerking aangegaan onder bevoegd gezag van Esprit voor de gezamenlijke versterking van het Amsterdamse VMBO techniekonderwijs, het TASC (Tech Amsterdam Scholen Collectief). Voor de TASC is een nieuw schoolgebouw gepland op de Ao/A1 kavel in Hamerkwartier. De realisatie van de TASC is zeer urgent en daarmee een belangrijke wegingsfactor bij de weging van de verschillende scenario's. Ook is belangrijk dat, het volledige programma gerealiseerd kan worden, er voldoende ruimte is op de begane grond voor de technieklokalen, [fietsparkeren goed ingepast kan worden, geen parkeergarage onder de school en-~~D~~.dat de school gehuisvest kan worden in één gebouw of bouwvolume. Het schoolbestuur/TASC juridisch eigenaar wordt en de gemeente economisch eigenaar.](#)

Voorkeursscenario's van TASC en Onderwijshuisvesting zijn scenario's **1 | urban pocket** en **4| Gemengde patio** omdat bij deze scenario's het TASC in zijn geheel gerealiseerd kan worden op de Ao kavel, in één bouwvolume. Ook van belang om de school zo snel mogelijk te kunnen realiseren. Aandachtspunt is het oppervlak van de begane grond, is er voldoende ruimte voor inpassing van alle technieklokalen op de begane grond? Scenario's **2 | Talent square**, **3 | Cour productive** en **5b | Flexibele kade hallen** zijn voor het TASC en Onderwijshuisvesting onbespreekbaar omdat in deze scenario's de school gehuisvest wordt in twee afzonderlijke bouwvolumes. De technieklokalen zijn gepland in de Jumbohal waar de gebruiksflexibiliteit door de dubbele draagconstructie (van de woonbalk en de jumbohal) ernstig beperkt wordt. In deze scenario's is het TASC tevens afhankelijk van de planning voor de complexe herontwikkeling van de Kromhouthallen met groot risico op vertraging. In scenario **4b| Gemengde patio**, veranderd er voor de school t.o.v. scenario **4| Gemengde patio** niks, een voorkeursscenario van TASC en Onderwijshuisvesting.

Sport & Bos

	Sport & Bos
Scenario 1 urban pocket	+/-
Scenario 2 Talent square	+
Scenario 3 Cour productive	-
Scenario 4 Gemengde patio	+/+
Scenario 4b Gemengde patio	+
Scenario 5 Ruimte voor de kade	+/+
Scenario 5b Flexibele kade hallen	-
Scenario 6 Hallen ensemble	+/-

Met de realisatie van de sporthal in Hamerkwartier wordt een deel van de behoefte aan ruimte voor binnensport in Noord opgelost. De sporthal wordt ontwikkeld in opdracht van afdeling Sport & Bos van de gemeente Amsterdam. Voor Sport & Bos is het van belang dat het volledige programma voor de sporthal kan worden ingepast, dat de sporthal vanwege privacy redenen afgeschermd moet zijn (ophijsbare schermen zou eventueel kunnen) en er een sporthal met een vrije overspanning van minimaal 30x 48 meter en een vrije hoogte van 7,5 meter mogelijk is. Daarnaast is het van belang dat de toestel bergingen zich op het-zelfde-het-zelfde niveau bevinden als de sportvloer, er vanuit ieder zaaldeel rechtstreeks toegang is tot een toestelberging, de sporthal vanuit de kleedkamers rechtstreeks of via een 'schone' verkeersruimte bereikbaar is. De sporthal wordt in verband met de toegankelijkheid en herkenbaarheid maar ook de kosten bij voorkeur gerealiseerd op de begane grond. Om te kunnen investeren in de sporthal wil de gemeente de sporthal in eigendom hebben.

Voorkeursscenario's voor Sport & Bos zijn scenario's 4 | Gemengde patio en 5 | Ruimte voor de kade. In beide scenario's kan de sporthal gerealiseerd worden op de begane grond en is er potentieel voldoende ruimte voor kleedkamers, bergingen etc. Ook kan de vrije overspanning van tenminste 30x48 meter gerealiseerd worden als de bestaande draag- en dakconstructie van Jumbohal of Storkhal geheel of gedeeltelijk gesloopt wordt. Scenario 3 | Cour productive is ongewenst omdat de sporthal in dit scenario op de verdieping is ingepast en de woontoren gedeeltelijk boven op de sporthal gerealiseerd moet worden, een erg dure oplossing waarbij ook de splitsing van eigendom bemoeilijkt wordt.

Buurtkamer

Hoewel de buurtkamer-inpassing van de buurtkamer geen onderdeel was van de opdracht aan Mei Architecten is in de buurtkamer wel onderdeel van het te realiseren programma op kavels A0 en A1. Omdat de gemeente de buurtkamer graag in eigendom wil ligt het voor de hand de buurtkamer te integreren in het bouwvolume voor de podiumvoorziening of de sporthal (om meer versnippering van eigendom te voorkomen). De buurtkamer is wel een op zichzelf staande voorziening met eigen ruimtebehoefte en ingang.

In Scenario's 1 | urban pocket, 4 | Gemengde patio, 5 | Ruimte voor de kade, Scenario 5b | Flexibele kade hallen en Scenario 6 | Hallen ensemble is de buurtkamer in Jumbohal of Storkhal,

Met opmerkingen 5.1: Voorkeursvariant was 1, maar zij zien 4 en 5 als meest kansrijke

bij sporthal of podiumvoorziening ingepast. In scenario's 2 | Talent square, 3 | Cour productive is inpassing mogelijk.

Advies en Gevraagd besluit

Betrokken stakeholders: Eigen Haard, Projectteam Hamerkwartier, Monumenten & Archeologie, Onderwijshuisvesting, Sport & Bos en Kunst & Cultuur adviseren akkoord te gaan met scenario 4b omdat dit scenario voor alle stakeholders, mits er aan een aantal eerder genoemde randvoorwaarden wordt voldaan, acceptabel is. Hoewel het niet voor alle stakeholders het voorkeursscenario is, houdt scenario 4b wel rekening met de belangrijkste belangen waardoor dit scenario de beste compromis is, is dit scenario voor geen van de stakeholders onbespreekbaar.

Gevraagd besluit

1. Kennisnemen van aanleiding en opdracht aan Mei Architecten voor het schetsmatig in beeld brengen van verschillende inpassingsscenario's voor de inpassing van de maatschappelijke voorzieningen op kavels A0 en A1 in het Hamerkwartier.
2. Kennisnemen van het afwegingskader er de weging van de verschillende inpassingsscenario's door de verschillende Stakeholders
3. Akkoord met inpassingsscenario 4b en de verder uitwerking en implementatie hiervan.

Met opmerkingen 5.1-2 : Eigen Haard akkoord?

Met opmerkingen 5.1-2 : Standpunt M&A?

Met opmerkingen 5.1-2 : OHV, S&B en K&C akkoord?

Met opmerkingen 5.1-2 : Dit stuk wellicht uitbreiden. Even op een rijtje zetten waarom 4b nou de beste scenario is? Dan kan M&A gemakkelijker akkoord geven.