



Aan Directie V&OR, 5.1.2.e
Van Directie GGD, 5.1.2.e
Betreft Knip Weesperstraat
Datum 23/6/2023

Beste 5.1.2.e

Afgelopen maandag heb ik je benaderd over de problematiek rond de ‘Knip’ voor ambulances, je hebt me toen goed geholpen. Vast excuus op voorhand dat ik nu opnieuw je aandacht vraag.

De knip leidt namelijk tot meer problemen in de zorg, breder dan alleen de 112-spoedhulpverlening. Ik schets hieronder graag de consequenties voor enkele GGD-diensten, maar vraag tevens aandacht voor de bredere zorg. De hieronder geschetste problematiek is deels al opgelost, maar helaas deels ook niet en dat heeft urgentie. Hieronder staat de uitgebreide toelichting, maar heel concreet heb ik nu aan jou de volgende vragen:

- Zou je alsjeblieft dringend willen vragen aan je projectorganisatie om onze voertuigen van Veilig Thuis volgende week van een vignet te (laten) voorzien?
- Zou je alsjeblieft aandacht willen (laten) besteden aan de werkinstructie van de verkeersregelaars zodat ze ook de GGD-herkenbare auto's (met of nog even zonder vignet) willen doorlaten?
- En willen jullie s.v.p. mee denken over eventuele uitbreiding van ontheffingsbeleid voor de bredere zorg?
- Kunnen jullie onze ervaringen meenemen in de evaluatie van de proef?

Toelichting op de ervaren problemen

Laten we beginnen te zeggen dat we het doel van de proef begrijpen, sterker nog, we steunen de proef maar de consequenties op dit moment zijn (veel) groter dan verwacht en vragen aandacht. Hieronder proberen we puntsgewijs aan te geven wie problemen ondervindt, wat de consequenties zijn en wat eventuele oplossingen zijn.

Vertraging in dienstverlening

In algemene zin leidt de knip en de omliggende verkeersdrukte tot veel langere opkomsttijden (van alle diensten) met als consequentie een opeenvolgende (en zich versterkende) vertraging van de dienstverlening.

Primaire Hulpverlening – ambulances en andere voorrangsvoertuigen (ambu-striping, zwaailicht sirene): (dit is in principe opgelost)

- Voor de Amsterdamse ambulances van Ambulance Amsterdam (AA) zijn transponders/vignetten geregeld;
- Voor de crisisvoertuigen van de GHOR (ACGZ-2x) is eveneens de transponder geregeld;
- Andere ambulances (van AA of andere ambulanceorganisatie – denk aan patiëntenvervoer en bijstand) hebben GEEN transponder/vignet;
- Voertuigen van een Huisartsenpost (herkenbaar ambu-striping) hebben eveneens GEEN transponder.

Probleem

- In de praktijk werken de transponders niet altijd en moet de verkeersregelaar alsnog de meldkamer vragen om de slagboom te openen;
- Andere ambulances van buiten Amsterdam hebben nu geen toegang tot het gebied en/of moeten omrijden – ook in spoedeisende gevallen;
- Dit geldt ook voor de artsen van de huisartsenposten;

Oplossing

- Met de projectgroep is afgesproken dat alle herkenbare (striping en met zwaailicht uitgeruste) voertuigen ALTIJD doorgang krijgen, ook bij geen spoed. Voor de voertuigen zonder transponder regelt de verkeersregelaar het openen van de slagboom. In principe is het voor deze voertuigen op deze wijze opgelost – de praktijk moet dat nog uitwijzen.

Taken/diensten van de GGD

Bij de GGD betreft het 3 diensten waar consequenties worden gevoeld: (dit is deels opgelost, maar voor Veilig Thuis is aanvullende actie nodig). Het gaat hierbij om de 1) Forensische Geneeskunde (FGMA), 2) Veilig Thuis (VT) 3) Vangnet (MGGZ)

Probleem

- De forensisch artsen en verpleegkundigen (FGMA) moeten werken binnen wettelijk verplichte termijnen. Bloedproeven zijn niet meer rechtsgeldig als de termijn niet wordt gehaald. Ook voor medische arrestantenzorg gelden verplichte aanrijtijden. Ivm medische risico's voor arrestanten moet de GGD arts snel ter plaatse kunnen zijn. Ernstige intoxicaties (alcohol, drugs), verwarde personen en zieke arrestanten vragen om een acute beoordeling.

Zo zijn er meer voorbeelden waar tijdsdruk geldt, zoals het schouwen bij euthanasie (een wachtende familie en arts), etc.. De knip en de (mede daardoor) verder toegenomen filedruk zorgt er nu voor dat genoemde termijn onder druk staan en niet meer haalbaar worden. In één geval van een bloedproef is dit reeds gebeurd.

- Voor Veilig Thuis (VT) geldt de afspraak dat men binnen 1,5 uur de politie kan ondersteunen in geval van huiselijk geweld. De knip en de omliggende verkeersdruk zorgt ervoor dat dit in gevaar komt. Twee voorbeeld situaties van afgelopen week, de urgentie voor een oplossing wordt bij hen sterk gevoeld:
 - Een agressieve vader dreigt vanuit Almere zijn dochter van school te halen in Amsterdam. VT wil snel naar school toe om haar in veiligheid te brengen bij ons op kantoor. We zijn al met haar in contact dus dat is prima. Politie inschakelen hiervoor zou voor meisje traumatisch zijn.

- Een zwanger Tsjechisch meisje (15 jaar) die mishandeld wordt door haar vriend moet onderdak. Wij regelen plek. De vriend dreigt haar op te zoeken en weet waar ze zich bevindt. Wij moeten snel naar haar (voordat de vriend er is) om haar naar safe-house te brengen.
- Voor VANGNET gelden vergelijkbare afspraken als voor Veilig Thuis. Ook daar zijn veel situaties die vragen om snel (maar geen 112 -spoed) en doortastend optreden. De verkeerssituatie rond en om de knip bemoeilijkt dit in hoge mate.

Mogelijke oplossing

- In de praktijk blijkt de werkinstructie van de verkeersregelaars soms niet helder of wordt niet helder uitgevoerd; men wil voertuigen ondanks vignet soms niet doorlaten, bij de start van de knip gold dat zelfs soms voor herkenbare voorrangsvoertuigen (striping etc.).
- Genoemde diensten rijden in herkenbare GGD-voertuigen; een aanvullende instructie dat ook deze (gemeentelijke) voertuigen mogen doorrijden kan voldoende zijn;
 - NB. de (gemeentelijke herkenbare) GGD-forensische voertuigen hebben inmiddels een vignet/transponder, maar vervangende voertuigen (op dit moment twee -niet herkenbare-voertuigen vanwege onderhoud) hebben deze NIET!
 - NB. Afgelopen dinsdag (20/6) zijn ook de voertuigen van Vangnet (MGGZ van een vignet voorzien; daarmee zouden ook zij nu doorgang moet kunnen hebben.
 - Ook voor Veilig Thuis is de afspraak gemaakt om de voertuigen van een vignet te voorzien, maar dit staat pas voor volgende week gepland en vanuit de projectorganisatie wordt nog steeds een voorbehoud gemaakt of dat lukt ('we kijken of dat haalbaar is').
- Aanvullend kan eventueel om (GGD/gemeentelijke) legitimatie worden gevraagd;
- De slagbomen gaan niet altijd open ondanks het vignet (ontvangst/technische bug), in dat geval regelt de verkeersregelaar het openen van de slagboom. In principe is het voor deze voertuigen op deze wijze opgelost – de praktijk moet dat nog uitwijzen. Een aanvullende werkinstructie voor de verkeersregelaars is wenselijk.

Overig Zorg

Voor de overige zorg stad horen we nu verschillende problemen. Dat betreft de directe bereikbaarheid rond de knip, maar tevens opstropende dienstverlening vanwege de toegenomen filedruk erom heen. Via onze contacten wordt veel ergernis gemeld, maar we hebben nog geen concrete voorbeelden gehoord waar iets mis ging. Aandacht vraagt het wel.

Het betreft (onder andere):

- Huisartsen
- Kraamzorg
- Thuiszorg (incl. thuisdialyse)
- Apotheker

Probleem

- Genoemde diensten moeten allen binnen de knip zijn en hebben allen een dringende taak, wel spoed, niet persé 112. In alle gevallen staat de opkomst onder druk door de knip zelf, dan wel de verkeerschaos er om heen.

- Het niet op tijd komen zal, verwachten wij, leiden tot extra druk op de 112-diensten, in dit geval de ambulancedienst;

Mogelijke oplossing

- De genoemde diensten rijden niet persé in een herkenbaar voertuig. Allen hebben wel legitimatie, op basis daarvan kan eventueel een ontheffing worden verleend

Overig

De knip zelf leidt tot een enorme filedruk op het omliggende wegennet, zeker in combi met voorgenomen werkzaamheden op de ring A10 de aankomende twee weekenden.

Veel problematiek had kunnen worden voorkomen door eerder de consequenties van de knip door te nemen met verschillende diensten. In de voorbereiding is dat (nu) beperkt gebeurd waardoor veel partijen zich (toch nog) overvallen voelen. Van partijen horen we dat ze gepoogd hebben contact te leggen, maar dat (steeds) onduidelijk was bij wie.

Notabene, we hebben ons hier beperkt tot problemen die we zien in de zorgsector. De problematiek leeft breder en ook bij andere sectoren, zie de media-aandacht.

Samenvattend:

Op korte termijn is er aandacht nodig voor de vignetten van Veilig Thuis en de werkinstructie van de verkeersregelaars. En wellicht kan nog verder worden gedacht over ruimere ontheffing voor de (breder) zorg. Daarnaast hopen we dat jullie de geschetste problematiek goed mee willen nemen in de evaluatie en jullie onderzoek over de proef en ook voor volgende experimenten.

Bij voorbaat weer heel veel dank voor je aandacht hiervoor en met veel collegiale groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e