

## BIJLAGE 1: ZIENSWIJZEN BELEIDSVOORNEMEN INVOEREN BETAALD PARKEREN IN GEUZENVELD, EEN DEEL VAN SLOTERMEER EN EEN DEEL VAN EENDRACHT

1	<p>L.S,</p> <p>Naar aanleiding van de huidige parkeerplannen sturen wij dit bericht. We begrijpen dat betaald parkeren onvermijdelijk is en staan grotendeels achter de plannen voor de buurt. Echter zijn er bepaalde onderdelen waar we niet achter staan en vandaar dit bezwaar. Het voornemen is dat woningen met bestaande parkeergelegenheid zoals een garage niet in aanmerking komen mits zij een tweede voertuig bezitten. Het is onrealistisch om te denken dat een garage, die al meer dan zestig jaar lang niet gebruikt is als voertuig stalling, daar nu wel voor gebruikt gaan worden. Veel garages zijn nagelvast verbouwd tot woonkamers, ateliers en werkplaatsen. Daarnaast zijn veel garages nog intact maar staat vol met spullen. Een oplossing zou kunnen zijn, dat de plekken op straat voor garages waar niet meer in geparkeerd kan worden, parkeervakken worden. Tot slot ervaren wij zelf geen parkeerdruk in de buurt. Wij kunnen altijd voor ons huis parkeren en hoeven nooit uit te wijken naar een plek verder in de straat of in een zijstraat, terwijl er overdag zeker sprake is van sluipparkerders. Wanneer betaald parkeren ingevoerd wordt, zal de parkeerdruk dus alleen maar verder afnemen.</p> <p>Mocht u nog vragen hebben dan lichten wij onze argumenten graag nog verder (mondeling) toe.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>...</p> <p>5.1.2.e ..</p> <p>5.1.2.e</p>
2	<p>Het autobezit is erg hoog in Nieuw-west. ZZP'ers parkeren na werktijd hun bestelbus(sen), vrachtwagen(s) etc. in de woonstraten. Daarbij komt dat genoemde categorie waarschijnlijk ook nog beschikt over een personenauto. 's-avonds is zowat iedere stoeptegels veranderd in een parkeerplaats. Voortuinen van verschillende woningen zijn omgetoverd tot parkeerplaats.</p> <p>Om parkeer-chaos in het weekend te beperken zou er ook op zondag betaald parkeren moeten gelden. Want als men op zaterdagavond (oude normaal) uit gaat en men komt laat thuis dan neemt de parkeerdruk op zondag weer toe (vrij parkeren in het voorstel).</p> <p>Ik vind het beter om betaald parkeren in te voeren van 9:00-23:00 uur van maandag t/m zondag. Als er bezoek komt spreekt men dat na 19:00 uur af of komt bewust na 19:00 uur thuis om te parkeren(gratis). Overdag is er eigenlijk geen parkeer probleem. Tot besluit vind ik invoering van betaald parkeren in deze stadsdelen een jaar te laat.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>....</p>

3	<p>Geachte heer <sup>5.1.2.e</sup>,</p> <p>Naar aanleiding van uw brief d.d. 5 oktober 2020 willen wij hierbij als bewoners van Blussestraat ..... bezwaar maken tegen het plan van de gemeente om betaald parkeren in te voeren in Geuzenveld.</p> <p>De voornaamste reden voor ons bezwaar is dat uit de gehouden parkeerdrukmeting duidelijk naar voren komt dat er in de middag geen parkeerprobleem is, terwijl de maatregel (betaald parkeren overdag) juist dit tijdsvak betreft. Wij zien daarom niet in welk effect dit heeft. Als de gemeente een voorstel had gedaan om maatregelen in de avond te treffen, dan zou dit logischer zijn. Het is volstrekt onduidelijk op welke grond de afweging nu gemaakt is om betaald parkeren overdag in te voeren.</p> <p>Daarnaast kunnen wij uit beleidsvoornemen niet opmaken of er ook naar andere oorzaken en maatregelen voor de parkeerdruk is gekeken dan enkel betaald parkeren. Het lijkt nu alsof bewoners (financieel) opdraaien voor problemen die mogelijk door anderen worden veroorzaakt. Wij missen een bredere visie, door ook andere oorzaken en maatregelen onder de loep te nemen, deze tegen elkaar af te wegen en dan te motiveren waarom alleen betaald parkeren de beste keuze is en waarom ook niet de andere oorzaken worden aangepakt. Andere oorzaken kunnen zijn: waterbedeffect (door invoer betaald parkeren/blauwe zone in omliggende gebieden), auto's van buitenaf door toeristen/dagjesmensen/werklui/forenzen/ langparkeerders Schiphol, hoog autobezit bewoners, lage parkeernorm, beleidskeuzes gemeente (woningen wijzigen van huur naar koop, verdwijnen/duurder maken openbaar vervoer).</p> <p>Bovendien missen wij duurzame mobiliteitsmaatregelen. Betaald parkeren als beleidsmaatregel kan succesvol zijn, mits daarnaast aanvullende maatregelen worden ingevoerd om de mobiliteit van bewoners te blijven garanderen. Denk hierbij aan een goed en betaalbaar openbaar vervoernetwerk, de inzet van deelauto's en het stimuleren van fietsgebruik. Op dit moment heeft de gemeente met de geldende parkeernormen al ingezet op het terugdringen van het autobezit, maar heeft tot op heden geen passende mobiliteitsmaatregelen genomen. Het tegenovergestelde is juist het geval, want buslijn 21 rijdt sinds 2015 niet meer door de Eendracht en aan het eind van 2020 rijdt buslijn 69 helemaal niet meer door Geuzenveld. Deze maatregelen sluiten niet aan bij de hoofdlijnen van de gebiedsgerichte inzet van de Mobiliteitsaanpak Amsterdam 2030, waarin in het rapport op pagina 36 staat te lezen dat buiten de ring ingezet gaat worden op het optimaliseren van het regionale OV.</p> <p>Als laatste willen wij opmerken dat in het kader van transparantie en burgerparticipatie het wenselijk zou zijn geweest als het onderzoeksrapport "Integrale parkeerdrukmeting Amsterdam Nieuw-West 2019" voor iedereen online beschikbaar zou zijn bij het beleidsvoornemen, aangezien het onderzoek de basis is voor het voornemen. In het onderzoeksrapport misten wij de onderbouwing waarom voor de betreffende tijdsperiode en tijdstippen is gekozen. In het beleidsvoornemen misten wij tevens de parkeerdrukmeting van de middag.</p> <p>Concluderend stellen wij dat op basis van de door u aangeleverde stukken en bovenstaande er onvoldoende gemotiveerd is betaald parkeren in te voeren. Wij verzoeken u daarom betaald parkeren niet in te voeren.</p> <p>Met vriendelijke groet, .....</p>
4	<p>Ik ben tegen betaald parkeren bij de Marchanthof. Ik ben een van de 1e bewoners van dit complex. Ik kijk uit over het parkeerterrein: voor elk appartement was er toen 1 plek. Dat was en is helaas geen eigen plek, maar er is dus ruimte voor elke woning om 1 auto te parkeren naast het complex. Maar helaas, sinds een paar jaar kan ik vaak 's-AVONDS NIET meer parkeren. Sommige bewoners hebben 2 auto's of zelfs 3 (de jeugd die nog thuis woont) en er is iemand die zijn 3 grote witte bestelbussen 's-avonds neerzet waarbij 1 bus soms 2 pp in beslag neemt. Maar dit is dus altijd 's avonds. Betaald parkeren overdag is onzin hier, er zijn zoveel plaatsen vrij overdag. Maar 's avonds, dan kan ik mijn auto niet kwijt, die staat vaak op 5 of 10 minuten lopen van mijn huis vandaan. Dus met vrij parkeren na 19.00 uur, dan kan ik 's avonds echt mijn auto niet voor de deur parkeren ook al heb ik dan een parkeervergunning. Daar koop ik niets voor. Het is niet fijn om 's avonds laat als 60+er een eind te lopen, in een stille straat, vooral niet als je spullen bij je hebt. Mensen zetten hun auto 's avonds zelfs naast de parkeerhavens omdat het zo vol is. Liever betaald parkeren van 16.00 - 09.00 uur en voor bewoners een parkeervergunning. Dan heb je er tenminste iets aan.</p>
5	<p>Het is ons groot goed dat er gratis parkeren voor de deur is, ook al is het soms moeilijker een plek te vinden. Het lukt nog prima. Daarom zouden wij het bij ons voor de deur liever zo houden zoals het nu is, namelijk gratis parkeren.</p>

6	<p>Geachte College,</p> <p>Ik maak graag gebruik van deze gelegenheid om mijn zienswijze, over het invoeren van invoeren betaald parkeren in Geuzenveld, een deel van Slotermeer Zuidwest en een deel van Eendracht, aan u kenbaar te maken.</p> <p>Noot vooraf Allereerst merk ik op dat de ter beschikking gestelde informatie over het voornemen tot invoering van betaald parkeren, ten opzichte van de eerdere rommelig verlopen bewonersbijeenkomsten, vele malen is verbeterd.</p> <p>Inhoudelijk In uw 'Ambities en uitvoeringsagenda 2019' heeft u het volgende beloofd: "We voeren een nieuwe manier van werken in waardoor Amsterdammers worden betrokken bij het maken van beleid en de uitvoering daarvan (Participatieparagraaf)." Mijn grootste punt van kritiek: het onbegrijpelijk dat een heldere 'nee' (voor invoering betaald parkeren) van o.a. de bewoners van Nieuw-West, door het dagelijks bestuur van Nieuw-West is vertaald in haar advies om wél betaald parkeren in te voeren. Lokale democratie heeft hierdoor in dit traject een flinke deuk opgelopen. Hoe reflecteert het college terug op het doorlopen proces? en hoe zal het vertrouwen van de bewoners in dit toch al kwetsbare gebied van de gemeente Amsterdam worden weer worden hersteld? Ik mis in uw beleidsvoornemen een participatieparagraaf waarin ik zou moeten teruglezen hoe het proces naar uw oordeel is verlopen.</p> <p>-2.7 Parkeervergunningen en stallingsplaatsen Het is mij niet helder genoeg hoe het één en ander geïnterpreteerd kan/moet worden. Voorbeeld. In een complex zijn er -limitatief- huurbare parkeerplekken én een wachtlijst van ca 4-5 jaar. Wordt er wel of geen parkeervergunning verstrekt aan een huishouden met 1 auto wonende in een dergelijk complex?</p> <p>-Gelijke speelveld Voorbeeld: bewoners met tenminste één parkeervergunning en bewoners die volgens het voorgestelde beleid geen parkeervergunning krijgen. De eerste groep kan in heel Geuzenveld parkeren om bijvoorbeeld (zware) boodschappen te doen of voor de ingang van het huis kort te parkeren, omdat de stalling in een ander straat ligt. De tweede groep moet eenmaal uit de stallings betalen voor fiscaal parkeren per/uur in de eigen vergunninggebied. Dit is scheef/krom. Een substantiële groep zal hier mee te maken krijgen. Hoe gaat u dit repareren?</p> <p>Ik ben er niet van overtuigd dat bewoners met een stallingsplek én parkeervergunning op straat zullen parkeren. Het comfort van het hebben van een (vaak dure) stallingsplek weegt zwaarder. Alleen het nadeel van 'eenmaal uit de stalling = betalen' vind ik onevenredig.</p> <p>- Bijlage 1: overzicht van de straten waar betaald parkeren wordt voorgesteld. De Teldershof is geen straat waar geparkeerd kan worden. Hij staat wel opgenomen in het lijst van straten. Hoe zit dat precies?</p> <p>Tot slot Ik kijk graag uit naar uw nota van beantwoording nav mijn vragen en opmerkingen.</p> <p>Met vriendelijke groeten, ...</p>
7	<p>Wat mij betreft: Bewoners 1 parkeervergunning, voor een tweede vergunning moeten zwaarwegende redenen zijn. (ivm klimaat/milieu autobezit ontmoedigen!) Eigen stallingsplaatsen: aftrek van aantal vergunningen óók wanneer men de plaats voor andere doeleinden gebruikt. Wat is definitie van bedrijf? Iemand met kvk nummer? Ik ben bang dat ik aantal kluswagens, taxi's, rijleswagens voor de deur zie toenemen. Zo min mogelijk bedrijfsparkerplaatsen in woongebieden!</p>
8	<p>Hierbij informeer ik u dat ik het niet eens ben met uw voornemen om betaald parkeren in te voeren in Geuzenveld-Slotermeer. Het uitbreiden van de blauwe zone is een goed alternatief om parkeren van niet-bewoners tegen te gaan en om de ondernemers en sportclubs en overige (maatschappelijke) voorzieningen te behouden in een al zeer kwetsbare omgeving. Bus 21 is uit de buurt gehaald waardoor het bezit van auto's en het parkeren van auto's in de buurt alleen maar is toegenomen. Betaald parkeren is geen positieve toevoeging aan dit deel van het stadsdeel waar geen alternatief vervoer wordt aangeboden, bijvoorbeeld naar de sportvelden of de Tuinen van West. Daarbij vormt betaald parkeren een onnodige extra financiële belasting voor veel bewoners en ondernemers. Betaald parkeren? NEE Uitbreiding blauwe zone? JA</p>

9	Rood gebied kan ook blauwe zone worden!!! Waarom betaald parkeren ?? Graag BLAUWE ZONE !!!!
10	Ik wil graag in bezwaar gaan tegen het betaald parkeren in de Plutarchusstraat. In deze straat wonen veel eenzame ouderen. Deze mensen komen a weinig de deur uit en hebben daardoor al een beperkt sociaal leven. Het is voor de geestelijke gesteldheid van deze mensen van belang dat zij bezoek kunnen blijven ontvangen. Ik ben het er wel mee eens dat er wat moet gebeuren om de parkeeroverlast tegen te gaan. Een goed alternatief zou dan het invoeren van de blauwe zone zijn. Of een bezoekersvergunning voor de bewoners.
11	Ik wil geen betaald parkeren.
12	Graag geen betaald parkeren ivm veel oudere bewoners onder andere mijn moeder . Veel moeten zorgen voor oudere. Veel bezoekers voor de bewoners. Is ook in belang voor eenzaamheid. Veel oudere kunnen bezoeken.
13	<p>Geachte heer/ mevrouw,</p> <p>Ik wil graag bezwaar maken over betaald parkeren in Amsterdam geuzenveld slotermeer.</p> <p>Het is nu al een rare tijd met de corona waardoor mensen hun vaste lasten niet kunnen betalen. Dit is nu extra vaste last voor de bewoners.</p> <p>Geuzenveld slotermeer is een kwetsbare groep waarbij ouderen hier in de omgeving kinderen hebben of ouders hebben die het belangrijk vinden om vaak contact te hebben met elkaar. Op psychisch gebied hebben veel mensen in mijn wijk het contact nodig met familie of kennissen. Wanneer het betaaldparkeren is krijgen wij minder bezoekers. Dit is zorgelijk voor de kwetsbare groep.</p> <p>Ik als bewoner op schopenhauerhof heb er geen last van te kort aan parkeerplekken.</p> <p>Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en dat het stukje over de kwetsbare groep serieus wordt genomen is mijn hoop.</p> <p>Met vriendelijk groet,</p> <p>...</p> <p>5.1.2.e</p>
14	<p>Beste heer/mevrouw,</p> <p>Als bewoner ben ik het er niet mee eens met gedeeltelijk betaald parkeren in Slotermeer- Geuzenveld. want een gedeelte blijft blauwe zone. Een voor allen en allen voor een. Daarnaast is er bij eerdere info avonden en ook bij een gesprek met de heer Bobeldijk in het verleden gezegd dat de blauwe zone zal verdwijnen zodra er betaald parkeren zou komen.</p> <p>Waarom krijgen deze buurten geen tijdelijke blauwe zone om het parkeer druk te vermijden als proef. Daarnaast zou het mogelijk moet zijn om nu de parkeer druk aan te pakken ipv najaar 2021, wij als bewoner moeten zowel overdag als in de avond uren onze auto's elders parkeren ipv voor de deur. Ik zie in de afgelopen jaren dat er toename is van 60% auto's die hier niet horen dus die niet van medebewoners zijn in onze straat. Zelf merk ik ook op dat er een canta vast aan een ketting vast gemaakt staat aan een stuk metaal en daar door de parkeerplaats belemmert om een auto van de bewoners te plaatsen.</p> <p>Ik zie ook om gebouwde auto's in de straat als woning die een parkeerplaats innemen.</p> <p>Als bewoner betaal ik genoeg diverse belastingen en verwacht op korte termijn dat ik mijn straat kan parkeren. Daarnaast nog een tip maak het mogelijk om bij de winkels blauwe zone te houden vooral als je heel veel boodschappen moet doen.</p>



15	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Door middel van deze reactie wil ik mijn mening kenbaar maken t.a.v. het voorstel voor betaald parkeren in de wijk Geuzenveld. Ik ben namelijk tegen dit voorstel.</p> <p>Met dit voorstel worden de huidige bewoners juist aangepakt ipv de mensen die onterecht hun vervoersmiddel in onze buurt parkeren. De buurtbewoners moeten ineens een extra bedrag per jaar gaan betalen voor een parkeervergunning. Ik geloof dat er voor een groot deel van de buurtbewoners in onze wijk auto's essentieel zijn. Sinds bus 21 niet meer langs onze wijk rijdt (overigens ondanks alle bezwaren die waren ingediend), is de meest dichtstbijzijnde bushalte lastig te bereiken, zeker voor de mensen die problemen hebben met de mobiliteit zoals lopen en fietsen, laten we dan de zware boodschappen erbij niet vergeten. Zij worden hiermee financieel benadeeld.</p> <p>Overigens lost dit voorstel het probleem van de grote parkeerdruk niet op, welke 's avonds sprake van is en het dus niet gaat helpen als er overdag betaald parkeren wordt ingevoerd. Dit wil niet zeggen dat ik voor betaald parkeren in de avonduren ben, want zoals hierboven vermeld, worden de huidige buurtbewoners hier alleen door benadeeld.</p> <p>Het voorstel moet wel het probleem kunnen oplossen of verminderen. Dit voorstel lijkt dat niet te kunnen waarmaken.</p>
16	<p>Ik zou graag weten voor welke gedeelten van de wijk, straten , wij een vergunning krijgen. Bij ons is de overlast vooral van de bewoners , die aan de andere kant van het voet/ fietspad Kruisherpad wonen, in o.a de Kenau Simon Hasselaarstraat. Zij hebben parkeergarages onder de huizen, maar zij en hun bezoek parkeren hun auto's bij ons voor de deur, zodat wij geen plaats hebben. 's-avonds laat, moeten wij meestal een plek zoeken in de buurt van de Nolenstraat. Want in onze straat en de zijstraten is geen plek te vinden.</p> <p>Hopelijk komt daar een oplossing voor. vr.gr. mevr.....</p>
17	<p>Ik ben voor betaald parkeren en graag zo snel mogelijk invoeren en handhaven. Er is hier (Dr. H. Colijnstraat ... en Nicolaas Ruychaeverstraat ,.... ) sprake van een zeer hoge parkeerdruk, zelfs in deze coronatijd.</p> <p>Er wordt hier geparkeerd door auto's die niet van direct omwonenden zijn. De mensen stappen hier op de bus richting Schiphol of stappen op de tram richting centrum. Vaak wordt er voor een langere periode geparkeerd. Ook wordt hier veelvuldig geparkeerd door mensen, die met de fiets verder gaan. Ook worden hier veel (bedrijf)busjes gestald en dan wordt er vaak gewisseld van plek met een "gewone" auto. Zo wordt er 24 uur van een parkeerplek gebruik gemaakt door niet directe bewoners.</p> <p>Door het gebrek aan parkeerplaatsen wordt er heel vaak fout geparkeerd, zoals op de stoep. Ook worden naast bestelbusjes vrachtwagens geparkeerd op de stoep of op meerdere aaneengesloten parkeerplaatsen.</p> <p>Ik verzoek u mijn inspraakreactie anoniem te verwerken.</p>
18	<p>Ik ben tegen het invoeren van het betaald parkeren in mijn straat.</p> <p>Het leven is al duur genoeg, en om dan nog extra kosten te maken, vind ik zeer kwalijk. Het is in mijn gebied best rustig er is altijd genoeg parkeerplek te vinden.</p>
19	<p>De bewoners van dit adres zijn tegen het betaald parkeren.</p>

20 Zie bijlage brief

Geachte heer, mevrouw,

Hieronder treft u een aantal vragen met betrekking tot de invoering betaald parkeren in Geuzenveld, een deel van Slotermeer en een deel van Eendracht.

1. Als reden voor de invoering van betaald parkeren wordt veel betaald overlast aangevoerd.
  - a. Hoe is deze parkeeroverlast gesignaleerd/geconstateerd?
  - b. Hoe is deze parkeeroverlast gemeten?
  - c. Wat is de parkeerdruk voor maandag t/m zaterdag 9:00-19:00 uur?
  - d. Wat is de parkeerdruk richtlijn? Bijvoorbeeld 80%
  - e. Wat is het verwachte verlaging (effect) van de parkeerdruk?
  - f. Is invoering van blauwe zone als optie meegenomen als oplossing voor de parkeeroverlast? De kosten van handhaving kunnen uit het stedelijke parkeerfonds worden gefinancierd.
  - g. Is de parkeerdruk na invoering van betaald parkeren in Geuzenveld voor de omliggende stadsdelen (bijv. Osdorp) gemeten? Hiermee is bedoeld "het olievlek" effect waarbij de parkeeroverlast zich naar de omliggende stadsdelen waar nog gratis parkeren is verplaatst.
2. Kan als procedure worden opgenomen dat betaald parkeren alleen wordt ingevoerd nadat er voldoende (meerderheid) draagvlak van de bewoners hiervoor is?
  - Kan hiervoor participatie traject gestart worden?
3. De bewoners van de stadsdeel Geuzenveld hebben een laag inkomensniveau.
  - Is bij de invoering van het betaald parkeren dit in overweging genomen?
  - Is het sociaal economische effect van invoering betaald parkeren op de bewoners gemeten?
  - De invoering van betaald parkeren heeft als gevolg dat de klandizie voor winkels daalt. Is het economische effect van invoering betaald parkeren voor bedrijven gemeten?
4. De ervaring is na invoering van betaald parkeren het uurtarief voor betaald parkeren hoger is dan de jaarlijkse inflatie of indexatie. Soms jaarlijks met tientallen procenten. Het parkeertarief voor 2021 is 1,40 EUR per uur. Wat is in de meerjaren begroting als tarief gehanteerd voor de komende 5 jaren voor het uurtarief en kosten parkeervergunning?
5. Wanneer is de nota van beantwoording voor bewoners beschikbaar?
  - Welke termijn is er tussen het beschikbaar stellen van het definitieve voorstel en besluitvorming in de gemeenteraad?
6. Is er op de dag van besluitvorming in de gemeenteraad mondeling inspraak mogelijk?
7. Is het mogelijk, inachtneming van de dan geldende Corona regels, op de dag van de besluitvorming aanwezig te zijn in de gemeenteraad?
8. De parkeerinkomsten vanuit Geuzenveld gaan waarschijnlijk in het parkeerfonds. Kunnen de parkeeropbrengsten gelabeld worden voor verkeersvoorzieningen voor Geuzenveld? Bijv. fietspaden of extra OV verbinding tussen Geuzenveld en omliggende stadsdelen.

Graag ontvang ik van u een bevestiging van ontvangst van mijn inspraak vragen en wil u hiervoor alvast bedanken.

Mochten er vragen zijn of nader uitleg willen, dan kunt u mij altijd contacteren.

Met vriendelijke groeten,

.....06<sup>5.1</sup>.....  
28

21	<p>in uw voorstel staat dat betaald parkeren is tot 19:00 uur, dit zou bij ons in de buurt alleen helpen (als er gecontroleerd gaat worden) tegen langparkeerders.</p> <p>maar helaas niet tegen alle auto's die hier van buiten de wijk worden neergezet na 19:00 uur als men terug komt van werk. (bedrijfsbussen waarvoor men in eigen wijk geen vergunning krijgt).</p> <p>tot 19:00 uur is (hoewel lastig) meestal nog wel een parkeerplaats te vinden, maar als ja bv na 21:00 uur komt is er geen parkeerplaats te vinden.</p> <p>om de parkeerdruk voor bewoners te verminderen is in mijn ogen dit alleen mogelijk als u betaald parkeren in gaat voeren tot 24:00 uur</p> <p>dit is ook de mening van zowat iedereen die hier voor betaald parkeren is (en dat zijn er ondanks dat u veel negatieve reacties zal krijgen zeer veel)</p> <p>mijn mening is dan ook dat betaald parkeren hier zo snel mogelijk ingevoerd moet worden maar dan wel tot 24:00 uur</p> <p>met vr gr (...)</p>
22	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Bij deze teken ik bezwaar aan tegen de invoering van betaald parkeren in Geuzenveld en Slotermeer.</p> <p>Als eerste wil ik aangeven dat er al eerder een raadpleging is geweest onder de bewoners van Geuzenveld - Slotermeer omtrent het invoeren van betaald parkeren . Hiervan heeft de meerderheid van de bewoners aangegeven geen betaald parkeren te willen. Deze uitslag is door de stadsdeel bestuurders doorgegeven aan de centrale stad. Zij hebben dus kenbaar gemaakt namens de bewoners dat wij geen betaald parkeren willen. Ik vind het dan spijtig om te zien en te lezen dat de centrale stad die pretendeert: "Samen werken we aan een democratische stad." Kennelijk lak heeft aan de mening van de meerderheid van de bewoners. Hoezo democratie???</p> <p>Bovendien valt mijn buurt onder slotermeer en voor zover ik kan zien is de rest van heel slotermeer een blauwe zone.</p> <p>Ook vind ik het bijzonder dat centrale stad betaald parkeren invoert en bepaalt dat de bewoners maar recht hebben op twee parkeervergunningen per adres. Wat moeten de bewoners dan doen die meerdere voertuigen op een adres hebben???. Moeten die dan door de gemeente de overige voertuigen verkopen of moet je dan van de gemeente iedere dag parkeergeld betalen???. De meerdere voertuigen waren al op het adres voordat de gemeente met betaaldparkeren kwam. Mijns inziens kun je alleen maar een maximum instellen als het bekend is bij de bewoners voordat ze in Geuzenveld-Slotermeer komen wonen!</p> <p>Verder lees ik dat de tweede vergunning 23,65 euro per zes maanden gaat kosten. Met sterretje, waarbij op de achterkant van de brief even beschreven word dat het tarief verhoogd word. Ik vind dat misleidend, waarom niet direct benoemen wat het gaat kosten. Bovendien is dit precies waarvan ik verwacht wat gaat gebeuren. Zodra betaald parkeren is ingevoerd zullen de tarieven zo snel mogelijk stijgen om de centrale kas te spekken.</p> <p>Ik hoop dat de centrale stad van de gemeente Amsterdam doet wat het pretendeert: Samen werken we aan een democratische stad. En dus de democratie recht doet door te luisteren naar de meerderheid van zijn bewoners!</p> <p>Hoogachtend, .....</p>

23	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Naar aanleiding van het brief over het invoeren van betaald parkeren in Geuzenveld, Slotermeer (deels) en Eendracht ( deels ) wil ik u het volgende berichten:</p> <p>Aangezien de parkeeroverlast erg groot is in Geuzenveld, stem ik in met dit voorstel. Grotendeels van het parkeeroverlast heeft absoluut te maken met mensen die van buitenaf komen en hier parkeren. Dit zorgt ervoor dat wij als buurtbewoners heel moeilijk parkeerplek kunnen vinden. Hopelijk kan de invoering van betaald parkeren en einde brengen aan dit probleem.</p> <p>Ik hoop dat ik u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>(...)</p>
24	<p>Geachte meneer/mevrouw,</p> <p>Logischerwijze zijn wij er sterk op tegen dat er betaald parkeren wordt ingevoerd in Geuzenveld.</p> <p>Als reden voor de invoer wordt gegeven: "Omdat er veel parkeeroverlast is". Het is jammer dat de parkeeroverlast van een aantal kleine locaties nu wordt gebruikt om overal betaald parkeren in te voeren, terwijl hier het probleem niet mee wordt opgelost. Het klopt dat nabij de winkels i.v.m. de drukte soms foutief wordt geparkeerd, maar er moet afgevraagd worden of iemand die niet de moeite neemt correct te parkeren, aangezien het parkeren maar van korte duur is, wel de moeite neemt om te betalen voor het parkeren, aangezien het parkeren toch maar kort duurt.</p> <p>In de wijken zelf valt het ontzettend mee met foutparkeerders. Ook is er door bewoners in de Bierens de Haan buurt in de straten: Thomas A Kempisstraat, Wessel Gansforstraat, Bierens de Haanstraat, Thomas van Aquinostraat, Geert Grootestraat, Rudolf Agricolastraat en kleine aangelegen wegen onderzoek gedaan naar wie er daadwerkelijk parkeert in deze straten. Hieruit is gebleken dat er nagenoeg alleen door bewoners wordt geparkeerd. Tevens wordt hier amper foutgeparkeerd. Het invoeren van betaald parkeren in de wijken heeft dus niets te maken met foutparkeerders of mensen welke parkeren die niet in de wijk wonen aan te pakken.</p> <p>Door het invoeren van betaald parkeren worden direct de bewoners getroffen. Het voorstel van de gemeente Amsterdam is om maximaal 2 parkeervergunningen af te geven per woning, waarbij er één of meerdere vergunningen vervallen wanneer de bewoner een garage heeft. Wat is het idee hierachter? Waarom krijgt niet iedere bewoner een vergunning voor het aantal auto's dat deze heeft. Wat moet er anders met de auto worden gedaan? Voor de bewoners met twee auto's waarbij de garage wordt gebruikt voor aanhangers, fietsen of scooters o.i.d. is nu totaal geen alternatief meer.</p> <p>Voor een compromis zijn er twee opties. Of iedere bewoner mag een vergunning aanvragen voor het aantal auto's dat hij/zij heeft of voer een blauwe zone in.</p> <p>Logischerwijze is de blauwe zone de beste oplossing voor de bewoners, hierdoor kunnen ook bezoekers aan de bewoners normaal in de wijken parkeren zonder onnodige kosten te maken.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>



25

Geachte meneer/mevrouw,

Logischerwijze zijn wij er sterk op tegen dat er betaald parkeren wordt ingevoerd in Geuzenveld.

Als reden voor de invoer wordt gegeven: "Omdat er veel parkeeroverlast is". Het is jammer dat de parkeeroverlast van een aantal kleine locaties nu wordt gebruikt om overal betaald parkeren in te voeren, terwijl hier het probleem niet mee wordt opgelost. Het klopt dat nabij de winkels i.v.m. de drukte soms foutief wordt geparkeerd, maar er moet afgevraagd worden of iemand die niet de moeite neemt correct te parkeren, aangezien het parkeren maar van korte duur is, wel de moeite neemt om te betalen voor het parkeren, aangezien het parkeren toch maar kort duurt.

In de wijken zelf valt het ontzettend mee met foutparkeerders. Ook is er door bewoners in de Bierens de Haan buurt in de straten: Thomas A Kempisstraat, Wessel Gansforstraat, Bierens de Haanstraat, Thomas van Aquinostraat, Geert Grootestraat, Rudolf Agricolastraat en kleine aangelegen wegen onderzoek gedaan naar wie er daadwerkelijk parkeert in deze straten. Hieruit is gebleken dat er nagenoeg alleen door bewoners wordt geparkeerd. Tevens wordt hier amper foutgeparkeerd. Het invoeren van betaald parkeren in de wijken heeft dus niets te maken met foutparkeerders of mensen welke parkeren die niet in de wijk wonen aan te pakken.

Door het invoeren van betaald parkeren worden direct de bewoners getroffen. Het voorstel van de gemeente Amsterdam is om maximaal 2 parkeervergunningen af te geven per woning, waarbij er één of meerdere vergunningen vervallen wanneer de bewoner een garage heeft. Wat is het idee hierachter? Waarom krijgt niet iedere bewoner een vergunning voor het aantal auto's dat deze heeft. Wat moet er anders met de auto worden gedaan? Voor de bewoners met twee auto's waarbij de garage wordt gebruikt voor aanhangers, fietsen of scooters o.i.d. is nu totaal geen alternatief meer.

Voor een compromis zijn er twee opties. Of iedere bewoner mag een vergunning aanvragen voor het aantal auto's dat hij/zij heeft of voer een blauwe zone in.

Logischerwijze is de blauwe zone de beste oplossing voor de bewoners, hierdoor kunnen ook bezoekers aan de bewoners normaal in de wijken parkeren zonder onnodige kosten te maken.

Met vriendelijke groet,

Dhr. ...

5.1.2.e ...

5.1.2.e Amsterdam

26	<p>Geachte meneer/mevrouw,</p> <p>Logischerwijze zijn wij er sterk op tegen dat er betaald parkeren wordt ingevoerd in Geuzenveld.</p> <p>Als reden voor de invoer wordt gegeven: "Omdat er veel parkeeroverlast is". Het is jammer dat de parkeeroverlast van een aantal kleine locaties nu wordt gebruikt om overal betaald parkeren in te voeren, terwijl hier het probleem niet mee wordt opgelost. Het klopt dat nabij de winkels i.v.m. de drukte soms foutief wordt geparkeerd, maar er moet afgevraagd worden of iemand die niet de moeite neemt correct te parkeren, aangezien het parkeren maar van korte duur is, wel de moeite neemt om te betalen voor het parkeren, aangezien het parkeren toch maar kort duurt.</p> <p>In de wijken zelf valt het ontzettend mee met foutparkeerders. Ook is er door bewoners in de Bierens de Haan buurt in de straten: Thomas A Kempisstraat, Wessel Gansforstraat, Bierens de Haanstraat, Thomas van Aquinostraat, Geert Grootestraat, Rudolf Agricolastraat en kleine aangelegen wegen onderzoek gedaan naar wie er daadwerkelijk parkeert in deze straten. Hieruit is gebleken dat er nagenoeg alleen door bewoners wordt geparkeerd. Tevens wordt hier amper foutgeparkeerd. Het invoeren van betaald parkeren in de wijken heeft dus niets te maken met foutparkeerders of mensen welke parkeren die niet in de wijk wonen aan te pakken.</p> <p>Door het invoeren van betaald parkeren worden direct de bewoners getroffen. Het voorstel van de gemeente Amsterdam is om maximaal 2 parkeervergunningen af te geven per woning, waarbij er één of meerdere vergunningen vervallen wanneer de bewoner een garage heeft. Wat is het idee hierachter? Waarom krijgt niet iedere bewoner een vergunning voor het aantal auto's dat deze heeft. Wat moet er anders met de auto worden gedaan? Voor de bewoners met twee auto's waarbij de garage wordt gebruikt voor aanhangers, fietsen of scooters o.i.d. is nu totaal geen alternatief meer.</p> <p>Voor een compromis zijn er twee opties. Of iedere bewoner mag een vergunning aanvragen voor het aantal auto's dat hij/zij heeft of voer een blauwe zone in.</p> <p>Logischerwijze is de blauwe zone de beste oplossing voor de bewoners, hierdoor kunnen ook bezoekers aan de bewoners normaal in de wijken parkeren zonder onnodige kosten te maken.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>5.1.2.e Amsterdam</p>
27	<p>Geachte mevrouw, mijnheer,</p> <p>Langs deze wil ik bezwaar maken omdat ik van mening ben dat dit het probleem niet oplost. Overdag is er namelijk voldoende parkeergelegenheid en juist in de avond uren is er een parkeerprobleem. Enerzijds heeft de gemeente jaren lang in dit gebied steeds woningen bijgebouwd en is het steeds een dichter bevolkt gebied geworden en anderzijds heeft de gemeente te weinig geïnvesteerd in de uitbreiding van parkeerplekken voor auto's. Hiernaast komt het dagelijks voor dat er juist vanaf 17:00 tot 08:00 de volgede ochtend werkbusjes, taxi's en personenvoertuigen van mensen die buiten dit gebied woonachtig zijn in ons gebied worden achtergelaten, met als gevolg dat ik geen parkeerplek heb voor mijn voertuig. Soms blijven dit soort auto's dagen lang of zelfs weken lang achtergelaten met als gevolg dat ik niet mijn auto kwijt kan.</p> <p>Ik ben een full time alleenstaande vader van twee dochters en werk ook fulltime, dat ik niet in staat ben door deze problematiek na mijn werk op fatsoenlijke afstand mijn voertuig te parkeren is een probleem die de gemeente heeft veroorzaakt. Met dit plan dat er nu ligt worden de problemen niet opgelost, sterker nog...mijn gezin wordt er financieel voor benadeeld voor een plan dat niet het incentive op de juiste plek weet te leggen.</p> <p>Volgens mij is de oplossing heel simpel, de gemeente dient te investeren in voldoende parkeergelegenheden en het betaald parkeren in te voeren van 18:00 tot 08:00.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>...</p>

28 Geachte heer / mevrouw,

Ja, ik woon daar niet in de buurt, maar zie de bui al hangen, dus ik MOET wel reageren.

Er is parkeeroverlast.

Hoe komt dat.???

Oorzaak: GEMEENTE.

Want als we ergens betaald parkeren invoeren, dan schuift het parkeerprobleem gewoon op.

En als de gemeente wat aan het parkeerprobleem wilt gaan doen, dan moeten ze het betaald parkeren in andere buurten opheffen!!!

WANT de gemeente is de veroorzaker, en degene die het op kan lossen.

En je lost het dus niet op, om maar overal betaald parkeren in te voeren!!!

Hier bij mij staan bijvoorbeeld ook een hoop flats, met parkeergarage er onder.

Wat moet je nou doen, als je dat wilt bouwen.???

Dan moet je zorgen voor voldoende parkeerplaatsen.

Als zo'n woningbouw vervolgens die plaatsen gaan verkopen (tussen de 10 en 20 duizend), dan zorgen ze dus NIET voor voldoende parkeerplaatsen.!!!

En als je een woning verkoopt/verhuurd, dan moet daar gewoon een parkeerplaats bij zitten.

Dan wordt er ook niet zoveel op straat geparkeerd.

---

En dan de tijden van het betaald parkeren.

maandag tot en met zaterdag van 9.00 – 19.00 uur

Ik zou de zaterdag er dan zeker vanaf houden.

---

Dan de parkeervergunningen.

Waarom is een tweede vergunning nou weer duurder.???

Als je een gezin hebt met 2 grote kinderen (omdat ze geen woning kunnen krijgen in amsterdam, omdat die ziekelijke asielzoekertjes allemaal voorrang krijgen), dan heb je al snel 2 auto's.

Ik zie niet in, waarom een tweede vergunning nou duurder moet zijn dan één.

Je zou verwachten dat hij juist goedkoper moet worden, want je hebt er minder werk aan

Maar goed, als de gemeente het parkeerprobleem dus op wil lossen, dan zullen ze in andere wijken het betaald parkeren op moeten heffen (maarja, dat kan natuurlijk niet bij de gemeente, want dan missen ze al die centjes, die ze de burger uit hun zak kunnen trekken).

Nou helpt het ook al niet, dat we zo'n groen links burgemeester hebben, die het liefst iedereen ziet fietsen.

Hier op de pieter callandlaan is bijvoorbeeld een blauwe zone.

Daar staan zowel overdag als savonds, hooguit 10 auto's.

Hef op die onzin, zodat mensen weer normaal kunnen parkeren dan, want dit werkt niet.

	<p>Ik heb er al een keer over geschreven, en toen kreeg ik een antwoord, dat ze nog niet wisten wat ze er mee gingen doen.</p> <p>Maar tot die tijd dat je er wel uit bent opheffen, NEE, dat doen we niet.</p> <p>Want ze zitten dus hier ook aan betaald parkeren te denken.</p> <p>En daarom mijn pleidooi, want ik zie de bui al hangen, dat ze hier ook naar toe komen.</p> <p>OPHEFFEN dat betaald parkeren dus.!!!</p> <p>Mvg. ....</p>
29	<p>1. Wil dit betaald parkeren worden ingevoerd in Geuzenveld, zullen er veel meer parkeerplaatsen moeten komen. Dit i.v.m. dat na 19:00u een ieder hier vrij mag parkeren. We merken nu al dat voor 19:00 er al te weinig parkeergelegenheid beschikbaar is!</p> <p>2. Het is nu al te gek voor woorden, dat als je 's avonds thuis komt vaak lang in de omgeving moet zoeken naar een parkeergelegenheid en dan nog als vrouw alleen in het donker naar huis moet lopen, en wat zeker niet prettig is in deze buurt.</p>
30	<p>Ik maak bezwaar tegen het besluit van de gemeente om bij de invoering van betaald parkeren mensen met een garage en 1 auto geen vergunning te verlenen. Dit terwijl iedereen zelfs 2 vergunningen kan krijgen. Ik snap nog dat je geen 2e vergunning krijgt als je een garage hebt, maar waarom dan niet 1 vergunning voor mensen met garage?</p> <p>De huizen aan de Wessel Gansfortstraat zijn niet heel groot, dus de garage doet dienst als berging voor overtollige spullen. Samen met mijn fiets en de motor van mijn zoon, kan er echt geen auto bij. Bovendien is het onhandig als je iedere keer als je 'even' thuis bent, bijvoorbeeld tussen de boodschappen en een afspraak in, de auto in de garage zou moeten parkeren. Want zonder vergunning wordt het een dure grap om uurtjes buiten te staan. Dit alles leidt tot creatieve oplossingen die niet nodig zijn. Ik snap nog dat de gemeente het geld voor de vergunningen goed kan gebruiken en het aantal auto's wil verminderen, maar leidt ertoe dat velen zullen kiezen voor een oud barrel die (formeel) als 1e auto in de garage staat, maar eigenlijk elders staat op een plek zonder betaald parkeren (want in de garage is geen plek). Zodat ze wel een straatvergunning kunnen aanvragen voor hun echt gebruikte auto. Dan schiet dit geheel zijn doel echt voorbij.</p>
31	<p>Sowieso ben ik tegen betaald parkeren, zoveel parkeer druk is er nl niet. Als het dan toch moet vind ik dat mensen zonder garage wel voorrang moeten krijgen. Een garage is mijns inziens bedoeld voor de auto en niet als opslagplaats voor allerlei spullen.</p>
32	<p>Ik vind dat er stappen worden overgeslagen. Als een van de belangrijkste/ opmerkelijke is dat er niet eerst wordt gedacht aan een blauwe zone. Dit wordt overal in de stad wel toegepast alvorens een betaalde zone.</p>
33	<p>Ik ben niet tegen betaald parkeren in de buurt al heb ik ook geen last van parkeerdrukke. Echter ben ik er wel op tegen dat een garage een parkeervergunning in de weg staat. Nagenoeg geen een garage wordt gebruikt voor het stallen van een auto. De woningen met een garage zijn woningen uit 1955 met een inhoud van 89m<sup>2</sup>. Dit is woonoppervlakte die niet meer echt van deze tijd is voor een eengezinwoning. De oppervlakte van de garage is echt nodig voor opslag en hopelijk in de toekomst ook als extra woonruimte (na vergunning). Dus alstublieft: laat de garage niet meetellen als parkeerplaats! Of blijf in ieder geval "gedogen" dat de auto voor de garage gestalt mag worden zonder vergunning (niet in de looproute)</p>
34	<p>Op zich helemaal eens met het invoeren van betaald parkeren. Wel is het onredelijk dat mensen met een garage geen vergunning kunnen krijgen. Immers hebben zij voor de garage betaald en mogen zelf weten wat ze er mee doen. De mensen met een voortuin wordt toch ook niet verplicht om de auto daar neer te zetten?</p>
35	<p>Ik heb bezwaar tegen betaald parkeren. ik vind dat je niet hoeft te betalen als je er woont.</p>
36	<p>Graag geen betaald parkeren. Ik kom nu met een koopwoning al moeilijk rond met een salaris van werkend in zorg. Helaas maakt overheid het ons lastiger om nog nauwelijks ergens niet te voor betalen. Ik heb geen last met onbekende parkeerders. Dus graag geen betaald in zetten</p>
37	<p>Mijn inspraakreactie is dat ik tegen het invoeren van betaald parkeren ben in Geuzenveld. Er is parkeeroverlast maar dat is zeker op te lossen door meer parkeerplaatsen te maken. Ten opzichte van het aantal bewoners zijn er niet genoeg parkeerplaatsen. Dit is geen buurt met een winkelcentrum in de buurt dus totaal onnodig om betaald parkeren in te voeren.</p>



38 Geachte heer <sup>5.1.2.e</sup>,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van 10 november jongstleden stuur ik u deze schriftelijke uiteenzetting.

Namens de bewoners van de Aristotelesstraat wil ik graag het volgende inbrengen ten aanzien van de Parkeermaatregelen Nieuw-West.

De Aristotelesstraat omvat slechts 15 huizen en 15 bijbehorende garages, alle in particulier eigendom. De straat is opgebouwd uit 5 hofjes waar aan elk 3 huizen en 3 garages liggen.

De huizen en garages hebben elk een eigen huisnummer, In totaal zijn er 30 huisnummers. Er zijn geen trottoirs.

In 1955 toen de straat gebouwd is hebben de hofjes de functie gekregen om toegang dat de huizen en garages te verschaffen.

Deze functie hebben de hofjes nu nog steeds. -De hofjes worden alleen gebruikt door de bewoners.

Kortom de hofjes op de Aristotelesstraat zijn een afwijkende situatie die met het huidige beleid zonder fiscaal parkeren voor de bewoners al 65jaar prima functioneert

Aangezien de hofjes echt bij de huizen horen parkeert er ook niemand anders.

En doordat de bewoners elkaar kennen wordt er zeer effectief gebruik gemaakt van de beschikbare ruimte.

bijgaand een luchtfoto van de Aristotelesstraat. (Bron:Google Maps kaartgegevens van 2019).

Het voorstel van de bewoners is:

-De hofjes op de aristotelesstraat uit het fiscaal parkeren Nieuw-West te halen.

-Indien fiscaal parkeren toch wordt ingevoerd in de Aristotelesstraat dienen de hofjes omgezet te worden naar een status "parkeren enkel voor bewoners". Hierbij blijft de functie van de hofjes gelijk aan hoe het bij de bouw van de straat bedoeld is: toegang verschaffen tot de opritten en garages

Aangezien een dergelijke situatie "parkeren enkel voor bewoners" ook op het nabijgelegen Ma Braunpad is toegepast zou dit zonder meer mogelijk moeten zijn (zie bijlage)

-Zoals op de foto uit 2019 te zien is, is er van parkeeroverlast in de Aristotelesstraat geen sprake.

-Het invoeren van fiscaal parkeren zou een verslechtering opleveren voor de bewoners van de Aristotelesstraat: Er is immers geen probleem.

-Aangezien er in het nabijgelegen Noorderhof 2 ook plaatsen zijn die alleen voor bewoners moet dit voor de hofjes op de Aristotelesstraat ook mogelijk zijn. Als er hiervoor grond gepacht dient te worden behoort dit tot de mogelijkheden van de bewoners

Indien er nog vragen of onduidelijkheden zijn licht ik deze graag aan u toe

Met vriendelijke groet,

<sup>5.1.2.e</sup> Amsterdam

o6 <sup>5.1.2.e</sup>

Namens:

Familie ...

Mevrouw van ....

Familie ...

Familie ...

Familie ...

Familie ...

Familie ...

Familie ...

Familie ...

Familie ...

Familie ...

De Heer ....



39	<p>Geachte dame, heer,</p> <p>met belangstelling hebben wij kennis genomen van de plannen m.b.t. het invoeren van betaald parkeren in Geuzenveld en een deel van Slotermeer en van Eendracht.</p> <p>Hoewel de parkeeroverlast in dit deel van Slotermeer zeer gering is, kunnen wij leven met het voornemen betaald parkeren in te voeren. De bepaling dat bewoners per huishouden maximaal twee parkeervergunningen krijgen, lijkt ons reëel. Wij tekenen wel ernstig bezwaar aan tegen de interpretatie van deze bepaling die zegt dat indien bewoners over een 'stallingsplaats op eigen terrein' zouden beschikken, zij geen parkeervergunning krijgen in het geval dat het huishouden slechts over een auto beschikt.</p> <p>Zoals u wellicht weet, hebben veel bewoners van de Wessel Gansfortstraat zich genoodzaakt gezien hun garage te gebruiken voor andere doeleinden dan het parkeren van een auto. Soms is de garage bij het huis getrokken, in andere gevallen wordt ze gebruikt voor het stallen van fietsen. De garages zijn over het algemeen zo gering van omvang dat er naast de gezinsfietsen geen ruimte meer is voor een auto. (Een auto van meer dan gemiddelde omvang past sowieso niet in de garage - van afmetingen die in de jaren wellicht gebruikelijk waren, maar die niet meer passen in deze tijd.) In veel gevallen zijn de 'garages' al vele tientallen jaren in gebruik zoals hierboven aangegeven.</p> <p>Het lijkt ons bijzonder onredelijk de bewoners nu te sanctioneren (het onthouden van een parkeervergunning) voor een praktijk die in belangrijke mate wordt bepaald door de relatief beperkte omvang van de huizen. Wij betalen net als iedere autobezitter in Amsterdam belasting en overige toeslagen. En waar iedere autobezitter daarmee het recht heeft zijn voertuig op de openbare weg te parkeren (al dan niet met een permanent parkeertarief), zou dat recht aan ons worden onthouden. Dit heet naar ons idee ongelijke behandeling.</p> <p>We verzoeken u vriendelijk dat indien betaald parkeren wordt ingevoerd in dit deel van Slotermeer, ook de bewoners die -in uw jargon- al over een stallingsplaats zouden beschikken, tenminste een (1) parkeervergunning te verlenen (waar overige bewoners recht hebben op 2 vergunningen).</p> <p>Met vriendelijke groeten,</p> <p>(..) (...)</p> <p>5.1.2.e</p>
40	<p>Geachte Heren/Dames,</p> <p>De overlast met het parkeren begint met het feit dat de vraag naar parkeer plekken vele malen groter is dan het aanbod. Uw idee dat betaald parkeren hier enige verandering in zou kunnen brengen is wat ambitieus, zelfs met de laagste tarieven.</p> <p>Voor uw idee om het in te stellen tussen 9.00 en 19.00 uur werkt als een avondklok. Overdag is er nog enige beweging, mensen bewegen met hun auto's, maar als je niet voor 19.00 uur staat, zijn we weer bij af en kun je het vergeten. Ik heb best iets over, en denk vele mensen met mij, om niet altijd bezig te zijn waar ik mijn auto laat na 19.00 uur. We zijn door deze maatregel nog steeds de avondgarage van de stad.</p> <p>Ook handhaving van reeds bestaande regels zou wat meer rust kunnen brengen, kom eens vaker langs, het is nu een zootje</p>
41	<p>Ik ben in beginsel tegen betaald parkeren in Geuzenveld en omgeving. Ik ervaar namelijk helemaal geen parkeerdruk. Ik kan op elk moment van de dag op meerdere plaatsen in de straat parkeren. We wonen zo mooi landelijk aan de rand van Amsterdam, en daar past voor mijn gevoel het betaald parkeren helemaal niet bij. Het voelt ook oneerlijk: Enerzijds nemen de mogelijkheden voor openbaar vervoer af (buslijnen die verdwijnen), anderzijds wordt het nu lastiger gemaakt om een auto te hebben.</p> <p>Over het aantal parkeervergunningen: Er staat dat een een parkeerplek op een oprit of in een garage afgetrokken wordt van het aantal vergunningen. De jaren 50 woningen in onze buurt zijn niet groot, en hebben vaak geen zolder, kelder of grote schuur. Garages worden dus veelal als bergruimte gebruikt. Zelf heb ik eens onderzocht of een extra verdieping op ons huis mogelijk is om meer ruimte te creëren. In het bestemmingsplan van de gemeente staat dat dit niet toegestaan is bij onze woning. We hebben de ruimte in de garage echt nodig voor opslag. Ik wilde een foto toevoegen om te laten zien hoe onze garage van binnen eruit ziet, maar dit type bestand is als bijlage niet toegestaan. Maar hij is vooral heel vol, met fietsen voor het hele gezin, een scooter, koffers, gereedschap, kampeerspullen, schaatsen, boeken, planken, etc. Er past echt geen auto bij! Een garage staat dus niet per definitie synoniem aan een parkeerplek.</p> <p>Hoogachtend, ....</p>



42 Geachte heer/mevrouw,

Ik ben het niet eens met de plannen voor de invoering van fiscaal parkeren in Nieuw West. Ik zal hieronder toelichten waarom niet.

1. Tijden van fiscaal parkeren komen niet overeen met de tijden van parkeeroverlast.

Toelichting: bij mij in de staat, en dat geldt voor de gehele Eendracht, is voor 19:00 geen parkeerdruk. Deze ontstaat pas na 19:00 en in het weekend. Precies op de momenten dat de maatregelen niet gelden.

2. Handhaving op grote voertuigen.

Toelichting: de parkeerdruk ontstaat mede doordat er ontzettend veel bestelbussen en vrachtwagens worden geparkeerd. Deze voertuigen zijn groter dan gemiddelde personenwagens waardoor een aantal problemen ontstaan: parkeerdruk en onoverzichtelijke situaties op straat met ongelukken als gevolg. Wanneer handhaving wordt gevraagd te handhaven op artikel 4.24 van de APV waarin de grootte van voertuigen de mogelijkheid bieden te handhaven, zoekt handhaving allerlei excuses om niet te hoeven handhaven. Ik heb ruim 100 SIA meldingen voor jullie beschikbaar zodat jullie deze conclusie ook kunnen trekken.

3. Langparkeerders.

Er staan in onze buurt veel (buitenlandse) langparkeerders waarop niet gehandhaafd (kan) word(en). Dit probleem gaat niet opgelost worden met fiscaal parkeren, de boetes hebben in land van herkomst geen juridische waarde en kunnen genegeerd worden zonder gevolgen.

4. Waterbedeffect.

Zodra in geheel Nieuw West fiscaal parkeren van kracht is zullen de goedkope zones alsnog overstromen. Het alternatief is duurder en men zal niet ineens de auto weg doen.

5. Ongebruikte elektrische laadpalen

Er komen steeds meer laadpalen, ondanks dat laadpalen binnen een straal van 500 meter niet de gehele tijd benut worden. Dit gaat ten koste van reguliere parkeerplekken.

6. Grootte van de zones

In het kader van mantelzorg en laagdrempelig bezoek zou ik het fijn vinden als ik met de vergunning in geheel Nieuw-West mag parkeren, en niet alleen in de eigen buurt.

7. Maatregelen lijken secundair doel te dienen: minder auto's voor betere luchtkwaliteit.

Parkeermaatregelen lijken bovenstaand secundair doel te dienen. Dat is niet fris, want staat niet genoemd in de plannen en dient belangen van de autobezitter niet. Als men wil toewerken naar betere luchtkwaliteit moeten er gekeken worden naar: de vervuiler betaald. Schiphol, industrie en natuurlijk ook de autobezitter moeten betalen voor de veroorzaakte vervuiling. Maar dit doe je niet via het belasten van parkeerplaatsen.

Advies:

1. Breid de tijden van fiscaal parkeren uit zodat daadwerkelijke overlast aangepakt kan worden.

2. Zorg dat handhaving artikel 4.24 gaat handhaven zonder smoezen.

3. Zorg ervoor dat buitenlandse langparkeerders geweerd worden.

4. Voer fiscaal parkeren in heel Nieuw-West in.

5. Voer laadpalen alleen in waar vraag is, en niet preventief als stimulans voor EV bezit.

6. Zorg dat bewoners zich met de vergunning binnen heel Nieuw-West kunnen blijven verplaatsen zonder extra kosten.

7. Hou fiscaal parkeren zuiver en betrek er geen secundaire doelen bij zoals luchtkwaliteit.

Met vriendelijke groet,

....



43	<p>Geachte lezer,</p> <p>Zoals door u wordt aangegeven is er veel parkeeroverlast in Geuzenveld en een deel van Slotermeer. Nu wordt er in Geuzenveld betaald parkeren ingevoerd. Wat denkt u dat er gaat gebeuren in Slotermeer waar nog geen betaald wordt ingevoerd? Slotermeer wordt overbelast door oa. taxi's die nu al vanuit hun woning de auto of hun busje in Slotermeer Wijsgerenbuurt plaatsen. Dat is nu al gaande vanuit Overtoomse Veld en daar zullen dus de chauffeurs van Geuzenveld bijkomen. Als ik nu al begin avond thuis kom, moet ik eindeloos rondjes rijden om uiteindelijk al bijna in Geuzenveld te parkeren ;)</p> <p>Dus hoewel het wellicht vreemd klinkt zou ik ook graag iets gaan betalen om weer eens in mijn eigen straat te kunnen parkeren. Ik denk echter dat je moet zeggen betaald parkeren van 9.00 t/m 0.00 uur. De taxi's komen namelijk ook in de avond de laatste plekjes innemen. Er wordt nu al vaak dubbel of geheel op de hoek geparkeerd, zodat totaal niets ziet als je straat uitrijdt. Ongelukken liggen op de loer! Handhaven lijkt me dan ook een must! Zondag vrij parkeren is natuurlijk wel een fijne uitzondering! En wellicht zaterdag na 19.00 uur vrij parkeren.</p> <p>In de hoop dat mijn mening wordt meegenomen, Met vriendelijke groet,</p>
44	<p>ik loop regelmatig door geuzenveld. de opgevoerde "parkeeroverlast" zie je overdag voornamelijk bij winkels om dat men in het algemeen te lui is om een parkeerplaats te zoeken en geen zin heeft om een meter verder te lopen dan noodzakelijk is. er is in de wijk overdag parkeerplaats zat voorhanden. dit is een verschijnsel om dat handhaving in de wijk nihil tot afwezig is en daarmee het risico op een eventuele bekeuring ook nihil is. de parkeeroverlast die treed 's avonds op. dan zet men zijn auto dubbel geparkeerd of op de stoep voor de deur (terwijl er elders in de wijk parkeerplaats voorhanden is) er om maar niet verder te hoeven lopen dan noodzakelijk is terwijl er echt parkeerverboden gelden met de bijbehorende borden aan de kopkanten van de straat maar dat boeit niemand evenals eenrichtings verkeer en een 30km zone. het is hier een mentaliteits kwestie in de wijk. betaald parkeren is alleen een oplossing als het van 18.00 t/m 07.00 uur zou zijn en een consequente handhaving in de wijk. op de nu voorgestelde manier lost het het echte probleem niet op en het enige nut is dat het inkomsten genereert voor de gemeente Amsterdam en dat het de goedwillende bewoners niets oplost (behalve wederom een aanslag op de portemonnee) alles valt of staat met een consequente handhaving (vooral ook 's avonds) en niet met betaald parkeren overdag..... (deze discussie heb ik ook al eens gevoerd met de hr Bobeldijk die ook al eens hier ter plaatse kennis van de situatie heeft genomen).....Dit is mijn zienswijze in het kort...M.V.G.</p>
45	<p>Ben het niet eens met het voeren van een betaalde zone in Geuzenveld. Ben hier gaan wonen omdat er geen betaald parkeren is in de straat. Ik stem tegen.</p>
46	<p>In Amsterdam is de tweedeling in de stad in de afgelopen 20 jaar fors toegenomen. Tegelijkertijd is sociale isolatie en eenzaamheid, zoals de gemeente Amsterdam ook zelf keer op keer constateert, een steeds groter probleem geworden. En dat zeker in Amsterdam Nieuw-West, waar deze nota over gaat. Toch ontbreekt in de nota elke aandacht voor de financiële en sociale gevolgen van de in de nota voorgestelde maatregelen. Dit zijn niet de enige overheidsmaatregelen, waarvan de lasten op de schouders van de lagere- en middeninkomens terecht komen. Deze huishoudens zijn al grotendeels verdreven uit het centrum van Amsterdam. Is de volgende stap om het voor hen ook onmogelijk te maken om buiten de de ring in Amsterdam te kunnen wonen? Maar waar moeten zij dan heen? Hoe ver kun je als overheid de lasten verzwaren en wanneer komen bewoners echt in opstand, omdat hun kinderen al niet meer in Amsterdam kunnen wonen? Kortom als dat een zorg is van ons bestuur dan lijkt een onderzoek daarnaar het minste, dat Amsterdam kan doen.</p>
47	<p>Het betaald parkeren geuzenveld is een onzinnig plan! In het plan staat dat er een parkeer probleem is in geuzenveld en dat moet dan opgelost worden met betaald parkeren en wel tussen 9.00 uur en 19.00 uur van maandag tot en met zaterdag. Op deze uren is er GEEN parkeerprobleem in buurt 10 waar ik woon en zijn er vele open parkeerplekken. Verder vind ik het onterecht dat het overgrote deel van Slotermeer een blauwe zone heeft en in geuzenveld een betaal-zone moet worden. Het voorstel komt dan ook over om geld te genereren en niet een niet bestaand ( in mijn wijk) parkeer probleem op te lossen. De door u gestelde argumenten zijn dus NIET van toepassing in mijn wijk. Ik hoop dat u nog eens goed nadenkt over dit onzinnige plan. Gr</p>
48	<p>Ja ik ga akkoord met het betaald parkeren in mijn buurt.</p>

49 Geachte heer/mevrouw,

Ik heb het voorstel doorgenomen en ben het zeker met een aantal punten eens maar ik ben ook van mening dat betaald parkeren de problemen zeker niet gaan oplossen. Hieronder zal ik uitleggen waarom:

1.1.1: hoge parkeer druk, ja die is zeker op de Ruys de Beerenbrouckstraat, dit komt omdat het een straat betreft met winkels en een school. Tevens is dit de weg waar de bussen rijden en omdat heel Slotermeer blauwe zone is, is het niet heel raar dat er rond deze straat parkeer drukte is.

Ik woon in de eendracht hier is overdag absoluut geen sprake is van een tekort aan parkeer plaatsen, er rijdt hier ook al geen bus meer, vrij logisch dat er voldoende parkeerplaats zijn. Er is echter wel een zeer hoge parkeerdruk in de avond, nacht en weekend, dit geldt trouwens voor geheel geuzenveld. Dit omdat er in mijn buurt veel taxi bedrijven gevestigd zijn. Sommige met 1 auto en andere met meerdere bussen. Ook veel huizen en weinig plekken. Doordat deze voertuigen juist in de avond uren worden gestald zijn er geen parkeerplaatsen. Kortom het betaald parkeren zal de gemeente alleen maar geld opleveren maar zal het probleem zeker niet oplossen omdat er vanaf 19 uur gewoon vrij parkeren is. Blauwe zone tot 24 uur zou een oplossing kunnen zijn, of betaald parkeren van 18 tot 24 uur.

1.1.2 Relatief hoog autobezit:

Vrij logisch in de eendracht aangezien de bus niet meer door deze buurt rijdt. Maar dit is nog geen reden voor betaald parkeren.

1.1.3 Nieuwbouwontwikkelingen:

Hier wordt gesproken over parkeerdruk overdag welke voornamelijk in de avond is ontstaan, met betaald parkeren kan iedereen na 19 uur nog steeds vrij parkeren, dus je lost het probleem hier mee niet op. zie 1.1.1.

1.1.4 Waterbedeffect:

Klopt indien er in de avond of in het weekend geen plek is ben je genoodzaakt om fout te parkeren. De meeste mensen verzetten vervolgens hun auto ook niet als er in de ochtend weer normaal plek is.

Voorbeeld uit mijn persoonlijke situatie. Ik vaker een boete ontvangen voor fout parkeren omdat er simpelweg geen plek is. Dan rij ik mijn straat in er staan er 5 taxibussen en nog wat 4 a 5 taxi auto's. (Hierbij heb ik het niet over de zzp taxi die zijn eigen auto heeft maar heb ik het over de bedrijven. Bij mij in de flat woont een man met een taxi bedrijf met meerdere auto's.) Er is plek op het naast gelegen sportpark echter is het niet veilig om daar je auto neer te zetten, zowel mijn ruiten als die van mijn buurman zijn ingeslagen toen we daar moesten parkeren. Dan zal je geen tweede keer daar parkeren, je ontvangt dan liever een boete. Tevens hebben wij als inwoners van de eendracht (voornamelijk die er naast wonen zoals ik) last van de sport events, als er een event is dan hebben wij geen parkeerplaatsen in de straat. Ik vind het dan ook belachelijk dat daar geen betaald parkeren wordt ingevoerd.

Tevens hebben wij in geuzenveld last van waterbedeffect door de blauwe zone in Slotermeer, men komt eerder bij ons parkeren. Ik vind het dan ook vreemd dat dat gebied blauwe zone blijft. Wij moeten betalen voor het waterbedeffect van Slotermeer. " Daarnaast blijkt dat circa 30% van de geparkeerde auto's afkomstig is van méér dan 1 km van de locatie waar de auto stond geparkeerd en circa 7% van de geparkeerde auto's komt van buiten Amsterdam."

Het beleidsplan gaat naar mijn mening zeker niet het gewenste effect hebben wat jullie voor ogen hebben. Persoonlijk denk ik dat er te weinig gekeken is naar hoe het probleem ontstaan is en op welk moment van de dag het probleem het grootste is.

Het gaat het probleem zeker niet oplossen omdat er in de avond uren gewoon gratis geparkeerd kan worden. Taxi's zullen nog steeds worden gestald, omdat deze overdag op de weg zijn. Mensen uit Slotermeer zullen nog steeds in de avond hun auto hier parkeren.

Kortom betaald parkeren is niet de oplossing. Probeer het eerst met blauwe zone, en maak desnoods Slotermeer betaald. Leg mijn is uit waarom de situatie in Slotermeer hetzelfde blijft en hier wordt meteen met grof geschut gevuld.

Verder maak ik me zorgen om de mensen die hier in de eendracht wonen die straks veel minder bezoek zullen ontvangen door dit parkeerbeleid. Vooral om de ouderen en minder validen, er is geen bus waarmee ze weg kunnen, en dan ook nog een betaald parkeren, waardoor ze hoogst waarschijnlijk ook minder bezoek zullen ontvangen.

Het gaat me zeker niet om het geld, maar betalen voor een parkeervergunning gaat mijn probleem niet oplossen(ik zal nog steeds geen parkeerplaats kunnen vinden in de avond), maar wel jullie kassen zou vullen.

Ik hoop dat ik met mijn inspraak iets kan bereiken. Graag ontvang ik een reactie op mijn inspraak.

Met vriendelijke groet,

...

50	<p>Ik ben TEGEN het plan van invoeren parkeerbelasting in deze buurt om de volgende redenen:</p> <p>Het overgrote gedeelte van de mensen die hier wonen leven van een laag inkomen dat zou dus weer een extra vaste last voor hun zijn wat ze niet kunnen betalen.</p> <p>Veel van mijn buren zijn 65plussers die afhankelijk zijn van mantelzorgers die vaak familieleden zijn, velen krijgen bezoek van vrijwilligers die dan ook minder of helemaal niet meer langs zullen komen omdat men er nu voor moet betalen, ze zullen vereenzamen.</p> <p>Mensen uit de buurten omstreeks halen hier hun boodschappen omdat de dichtsbijzijnde. Buurten ook betaald parkeren hebben denk aan osdorp e.d. Het is hier nog gratis vandaar dat ze hiernaartoe komen omdat ze dat niet kunnen betalen.</p> <p>Zo zijn er nog wel meer redenen ik ben van mening dat dit probleem op een andere manier moet worden opgelost dank u wel</p>
51	<p>Op dit moment is het vooral problematisch om avonds na 19.00 uur te parkeren, de buurt staat dan vol met bedrijfsbusjes, bestelauto's, taxi's e.d. Ik woon achteraan in de buurt, waar als laatste geparkeerd wordt. Als dat vol is is er meestal nergens meer een parkeerplaats te vinden. Gezien de parkeertijd vanaf 09.00 uur en 19.00 uur verwacht ik niet dat de parkeerdrukke rond mijn huis zal afnemen. Wordt er enige tijd na de invoering van het betaald parkeren ook nagegaan of de parkeerproblemen voor de bewoners zijn opgelost / verminderd? Wanneer wordt er geëvalueerd en welke aanpassingen zijn mogelijk. Graag na enige maanden na de invoering. Graag uw reactie.</p>
52	<p>betaald parkeren lost niets op overdag is er totaal geen parkeeroverlast s, avonds is er parkeer overlast door de vele bedrijfsauto's en door auto's die niet in de wijk thuis horen</p>
53	<p>Beste,</p> <p>Hierbij wil ik graag wat meer informatie verstrekken over de situatie in Geuzenveld, betreft het gratis parkeren.</p> <p>In dit geval, stem ik VOOR het invoeren van betaald parkeren.</p> <p>Het is ronduit belachelijk hoe lastig het is om een parkeerplaats te vinden voor je eigen deur of überhaupt in de wijk. Na 19:00 hoef je het nauwelijks te proberen, tenzij je op straat blijft wachten tot iemand weg rijdt. Dit kan wel een uur duren. Hierdoor heb ik meerdere malen fout moeten parkeren, waardoor ik dus een boete ben opgelopen. De gehele wijk staat vol, vaak ook nog door taxi chauffeurs die geen parkeervergunning willen aanvragen voor hun taxi. Overdag wordt hun auto voor onze deur gezet en 's avonds de taxi.</p> <p>Ik vind dat hier zeker op gehandhaafd mag worden. Het is vreselijk en ik woon er nog maar sinds een paar maanden.</p> <p>Ik hoop dat er snel actie zal worden ondernomen en dat er ook echt wordt gekeken naar de mening en de problemen die de bewoners hierdoor ervaren.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>...</p>
54	<p>De Invoering betaald parkeren in Geuzenveld is niet nodig. Er is geen parkeeroverlast in de buurt. Voor de bezoekers van Lambertus Zijl plein is er een parkeerplaats nl. Blauwe zone.</p> <p>Dus voor de bezoekers is er ook geen te kort aan parkeerplaatsen.</p> <p>Dit gebied is aan de rand van de stad .Het is een rustige buurt en er geen verkeersdrukke.</p> <p>Waarom wil de gemeente toch betaald parkeren invoeren terwijl er geen parkeeroverlast is.</p> <p>Vorig jaar is er een inspraakavond geweest en grotendeels van de bewoners waren tegen de invoering betaald parkeren. Dit jaar komt het weer terug. Het is niet te begrepen.</p> <p>Ik hoop dat het niet komt.</p> <p>Hoogachtend.</p>
55	<p>Ik ben tegen betaald parkeren in geuzenveld [niet mee eens] geen betaald parkeren aub.</p> <p>de armste mensen van de stad moeten weer betalen</p>



56	<p>Invoer betaald parkeren is alleen bedoeld om de kas van de gemeente te spekken. Heeft hier in dit deel van Geuzenveld totaal geen zin. De afgelopen jaren zijn er bewust parkeerplaatsen geschrapd. Bij nieuwbouw wordt er niet altijd voldoende parkeerplek in de gebouwen gecreëerd. Ook nemen veel bewoners geen parkeerplek in het gebouw en parkeren gewoon op straat. Dit zal niet veranderen aangezien de parkeerplekken in de garages hoger zijn. Verder parkeren de bewoners uit buurt 10 s'morgens de auto in de buurt van de Aalbersestraat om verder te reizen met het openbaar vervoer. Al met al zal invoeren van betaald parkeren geen verlichting geven van de parkeerdruk, dus zie er vanaf. Totaal nutteloos.</p>
57	<p>Het is zeker geen goed idee om betaal parkeren in te voeren. Het gaat om bewoners die het al niet breed hebben. Betaling voor een vergunning maakt het dan ook vrij moeilijk voor de meeste bewoners! Dit kunnen wij weer aan het lijstje vaste lasten toevoegen. Dit zou zeker niet de bedoeling moeten zijn. Tevens is er al een blauwe zone. Als de gemeente nou zou handhaven dan zou het parkeerprobleem opgelost kunnen worden. Alleen wil de gemeente niet handhaven, want dan moeten groepen controleurs de straat op. Met een scanauto gaat het makkelijker. En betaald parkeren is voornamelijk bedoeld om inkomsten binnen te halen!</p> <p>Tevens moeten er gewoon meer parkeerplekken komen. Dit kan de gemeente verwezenlijken door goed gebruik te maken van de ruimte en alles goed herinrichten! Hiervoor is geen betaald parkeren voor nodig.</p> <p>Uiteindelijk hebben wij liever een parkeerprobleem dan betaald parkeren.</p>
58	<p>De parkeerdruk is inderdaad omhooggegaan in de wijk, maar het grootst is de druk in avond/nacht. Dus betaald parkeren invoeren tot 19:00 is niet voldoende om de parkeerdruk uit de wijk te halen.</p> <p>Graag zouden we zien dat als het wordt ingevoerd dat het goed en doordacht wordt gedaan, en waar ook echt problemen spelen, en niet zoals het voorstel tot 19:00, want in onze straat en omliggende straten is tot 19:00 geen parkeerprobleem, dat begint pas vanaf 19:00.</p>
59	<p>Beste lezer,</p> <p>Goed idee!</p> <p>Afgelopen 4 - 6 maanden is bijna onmogelijk om een parkeerplek in de buurt te vinden. mensen maken misbruik van het niet betaald parkeren om hun busjes en andere auto's in de omgeving zonder parkeerlasten te stallen.</p> <p>Wij, een huishouden van 2 personen en in het bezit van een auto, vinden dit plan een mogelijke oplossing. Enig commentaar op uw voorstel is om de 2 vergunningen per huishouden onder zeer beperkte redenen uit te geven.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
60	<p>Prima betaald parkeren</p>
61	<p>Goedendag,</p> <p>Betaald parkeren vind ik GEEN optie voor onze wijk, Buurt 10.</p> <p>Het zal de overlast niet wegnemen. De prachtig gevonden oplossing van de Gemeente, dat er voldoende ruimte is bij o.a. de parkeergelegenheid bij de Sportparken of De Tuinen van West, is waardeloos. Niemand zet zijn auto daar neer voor de nacht. Geen enkel toezicht enkel veel overlast, dat is al gebleken in de afgelopen jaren. Uitgebrande auto's, veel ge-race in de nachtelijke uurtjes en andere ongein.</p> <p>Tevens zal, als betaald parkeren alleen wordt ingevoerd voor de tijden tussen 9.00 en 19.00 uur er geen enkele verlichting optreden. Overdag is er weinig tot geen ruimtegebrek.</p> <p>Het gaat juist om de bewoners die 's avonds thuiskomen van hun werk en geen parkeerplek kunnen vinden omdat er niet-bewoners geparkeerd staan.</p> <p>En tevens de bedrijfs-auto's die mee naar huis worden genomen door zowel bewoners als niet-bewoners, dat zijn extra auto's waarop deze buurt totaal niet berekend is.</p>



62	<p>Goedenavond, ik wil hierbij mijn mening doorgeven over het betaald parkeren. ik heb gelezen dat er vanaf najaar in geuzenveld en een gedeelte van slotermeer en eendracht betaald parkeren ingevoerd wordt. ik vind het jammer. Maar dat zal het probleem niet oplossen. schaarse winkels zullen er niet blij mee zijn . waarom niet van 9.00-19.00 blauwe zone. want grootste probleem met parkeren is vanaf 16.30. Vanaf 16.30 komen veel mensen die niet in geuzenveld [bakema buurt] wonen hun prive auto of bedrijfswagen hier parkeren, pakken hun fiets of gaan met ov naar bestemming. Vanaf !8.00 uur is het bijna onmogelijk om parkeerplek te vinden. Ik vind dat parkeren tot 23.00 uur blauwe zone moet zijn of vanaf 19.00 tot 23.00 betaald parkeren.</p>
63	<p>Het is op zich goed om een parkeer vergunning in te voeren, maar dan moeten er wel genoeg parkeerplaatsen aanwezig zijn, omdat je anders betaald terwijl er geen plekken genoeg zijn. Dit geeft ook weer irritatie boosheid terwijl de invoering voor minder frustratie zou moeten leiden.</p>
64	<p>Ik ben het eens dat er parkeeroverlast is, dat mensen hun auto's zelfs op voetpaden parkeren. Maar daar zit een rol bij de handhaving, ik zou graag willen dat het zaterdag gratis is ivm bezoek. Of dat bezoek tegen nog lagere tarieven kan parkeren. En ik weet ook dat deze lage tarieven over een paar jaar weer verhoogd worden. In plaats van de "jongeren" worden aangepakt.</p>
65	<p>Ik stem niet eens met de actie . Er is te veel betaald parkeren en blauwe zone in de buurt.ik vind het een beetje te veel dit. Voor alles moeten we nu hier betalen.</p>
66	<p>Ik woon al 32 jaar in deze wijk. Sinds 2016 zijn de straten opnieuw ingericht en zijn de parkeerplaatsen verminderd. En flink aantal woningen erbij , maar pakeerplaasten verminderd. Hierdoor hebben omwonende bewoners na genoeg moeite parkeren. Veelal bussen en forensen komen hun auto's/bestelbussen parkeren na werk tijd (rond 18:00/19:00) en gaan met andere auto's weer weg. Vooral weekenden staan ze de hele weekend. Overdag betaald parkeren heeft geen nut. Want overdag zijn er overvloed aan plekken. Probleem ondervinden we na 18:00/19:00 en weekenden (tijd van einde betaald parkeren straks). Zie ook foto's gemaakt overdag. Blauwe zone van max 2 uur heeft meer nut. Net als slotermeer. Dan betaald parkeren. Bestelbus eigenaren wonen allemaal in bos en lommer, slotermeer, westerpark. Heb ze vaker aangesproken. Vandaar dat ik dit weet. Meestal gaan ze ook per fiets weer weg na parkeren in Geuzenveld.</p> 









67 Gemeente Amsterdam  
t.a.v. Verkeer en Openbare ruimte, <sup>5.1.2.e</sup>  
Postbus 95089  
1090 HB Amsterdam  
[www.amsterdam.nl/inspraak](http://www.amsterdam.nl/inspraak)

betreft: Inspraakreactie beleidsvoornemen invoeren betaald parkeren in Geuzenveld en omgeving.

Geachte heer/mevrouw <sup>5.1.2.e</sup>, en/of Gemeente Amsterdam,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen tot betaald parkeren in Geuzenveld.

Er wordt als argument aangevoerd dat de parkeerdruk hoog is en er veel auto gebruikers zijn in Geuzenveld.

Ik zelf ben al meer dan 30 jaar woonachtig in Geuzenveld buurt 10, en we hebben regelmatig het idee dat we ver verwijderd zijn van de bewoonde wereld en voor de Gemeente ook niet echt op de kaart staan, vandaar dat ik op uw argumenten wil reageren vanuit een bewoners perspectief.

#### 1.1.1. Hoge parkeerdruk:

Met kaart 2 wordt de hoge parkeerdruk aangegeven, kaart 2 is echter dusdanig onduidelijk dat ik niet kan zien om welke straten het nu gaat, er wordt gesproken over F nummers maar er staan geen straatnamen bij en als je het rode gebied (geuzenveld) van kaart 1 over kaart 2 legt past dit niet, dus geen idee wat voor kaartje het is en waar de druk dan zou moeten zijn.

Maar veel belangrijker, volgens het bijgevoegde kaartje is dit in de avonduren gemeten en ja dan is er parkeerdruk, maar overdag niet.

Het argument om betaald parkeren in te voeren van 9-19 uur betreft dan ook eigenlijk de verkeerde tijden.

De piekmomenten ontstaan juist omdat vreemd parkeerders 's avonds van hun werk komen en tussen 16-19 uur hun auto gratis in Geuzenveld komen parkeren.  
Door tot 19:00 uur betaald parkeren te hebben kunnen vreemd parkeerders alsnog na 19:00 uur komen, of iets eerder en dat al dan niet (afhankelijk van de wel of niet strenge handhaving) een klein bedrag betalen.

Betaald parkeren tussen 16-20 uur is veel wenselijker, dan hou je de meeste vreemd parkeerders weg en degenen die toch perse willen parkeren moeten dan gaan betalen.

Voordeel van een kortere betaalparkeer moment is dat bezoek overdag gewoon kan komen en 's avonds ook mits ze later komen of een uurtje betalen en handhaving hoeft maar 4 uur te komen controleren i.p.v. 10 uur, wat weer in de kosten scheelt.

Overigens wordt de parkeerdruk ook gecreëerd door herinrichting van straten, waarbij juist parkeerplaatsen worden opgeheven. Ik heb ooit gehoord dat de Dr Colijnstraat na een herinrichting nog maar 80 parkeerplaatsen heeft overgehouden terwijl dat er voorheen rond de 200 waren.

Op deze manier wordt er dus kunstmatig parkeerdruk gecreëerd. Misschien moet de gemeente bij her- inrichting van straten juist meer parkeerplaatsen creëren i.p.v. minder!

#### 1.1.2 Relatief hoog autobezit

In Geuzenveld is voornamelijk woningbouw, dat betekent dat je als bewoner relatief ver zit van de sociale voorzieningen, uitgaansmogelijkheden etc.

In buurt 10 zijn zelfs alleen maar huizen, voor een bezoek aan dokter, apotheek, tandarts, fysio of überhaupt gewoon boodschappen doen moet je altijd de buurt uit.

Dit maakt ook dat bewoners bij voorkeur zich met een auto verplaatsen omdat je als je gebruik wil maken van openbaar vervoer, je vaak 3x langer onderweg bent om ergens te komen dan met de auto.

Bovendien is er sinds jaren niet eens meer openbaar vervoer aanwezig in buurt 10, dus als je met het openbaar vervoer komt moet je ook nog een heel stuk lopen daarna, iets wat met de nodige boodschappen niet echt een aanrader is.

#### 1.1.3

Hier wordt aangemerkt dat er door nieuwbouw meer parkeerdruk komt omdat nieuwe bewoners om in pandig te kunnen parkeren moeten gaan betalen terwijl ze buiten gratis kunnen staan.

Het is een beetje vreemd dat alle bewoners van Geuzenveld moeten gaan betalen om te kunnen parkeren omdat er nieuwbouw wordt gebouwd waarbij de bewoners wel een inpandige voorziening hebben maar omdat ze daarvoor moeten betalen ze liever buiten parkeren.

Ik denk dat het belangrijker is om als Gemeente te zorgen dat er voor dat inpandige parkeren niet extra betaald moet gaan worden, (de gemeente zou dit kunnen laten vastleggen bij het verlenen van de bouw vergunning) op deze manier stimuleer je inpandig parkeren.

#### 2.1 Bloktijden

Zoals reeds aangegeven bij punt 1.1.1

#### 2.7

Met de stelling dat bewoners die de beschikking hebben over een stallingsplaats, nog maar recht hebben op 1 vergunning i.p.v. 2 ben ik het niet helemaal eens.

Bij de meeste huishoudens die 2 auto's hebben en een "stallingsplaats" is het vaak zo dat de auto die op/in de stallingsplaats staat ook van degene is die het meeste thuis verblijft, want niets zo veilig als een auto naast het huis, dat schrikt immers inbrekers af en er zijn al genoeg inbraken in de buurt.

Dit is echter ook de auto die het meest gebruik maakt van de sociale voorzieningen in de buurt en de boodschappen doet.

Door deze "auto" geen parkeervergunning te geven betekent dit dat de bewoners nu met grote regelmaat moeten gaan betalen als zij de auto ergens in Geuzenveld op straat moeten zetten voor boodschappen of sociale voorzieningen.

Nogmaals ik woon in buurt 10 en wij hebben helemaal niets, ik moet altijd naar een andere buurt en wordt dus op deze manier gedwongen om te betalen in mijn eigen stadsdeel omdat de "stallingsplaats" auto geen vergunning krijgt.

Dat lijkt met toch niet het doel van het betaald parkeren invoeren dat bewoners zelf de volle pond moeten gaan betalen om op straat te kunnen staan voor het doen van boodschappen of een bezoek aan de dokter.

Overigens zoals reeds aangegeven in punt 1.1.1. zou het alleen betaald parkeren tussen 16-20 uur dit stukje kunnen oplossen. Dan kunnen de bewoners die een "stallingsplaats auto" hebben zich tot 16:00 uur gewoon kunnen bewegen in hun eigen stadsdeel.

En hoe worden de stallingsplaatsen beoordeeld? Menig huishouden heeft nl de stallingsplaats bij de tuin getrokken in buurt 10. Krijgen deze mensen nu geen vergunning of wordt er gekeken of de stallingsplaats ook echt in gebruik is?



	<p>Verder heb ik nog een tip, het markeren van parkeervakken:</p> <p>Op dit moment worden in buurt 10 de parkeervakken onderscheiden door middel van bakstenen die een andere richting hebben. Dit is echter bij maar weinig mensen bekend met het gevolg dat met niet altijd recht in het vak gaat staan waardoor er minder auto's kunnen parkeren. Op een strook waar 6 auto's kunnen staan, staan er meestal maar 5 en soms zelfs maar 4.</p> <p>Om de parkeervakken beter te benutten is het wellicht een idee om de parkeervakken met witte verf af te bakenen zodat met weet hoe met de auto moet parkeren en je mensen daar dan ook op kunt wijzen.</p> <p>Ik verneem graag uw reactie op al mijn punten</p> <p>Vriendelijke groet</p>
68	<p>bij deze wil ik protest aantekenen tegen het betaald parkeren in de Wessel Gansfortstraat en het mogelijk niet verkrijgen van een parkeer vergunning om dat wij een garage hebben , maar ons huizen zijn zo klein dat er bijna geen opslag ruimten in aanwezig is dus zijn de garages min of meer maar zeker bij 9 van de 10 opslag ruimtes en of keukens en zo krap dat er nauwelijks een auto in kan deze garages dateren van 1952 en zijn toen gebouwd op de auto's van die tijd , dus zal er een uitbreiding moeten komen in de tuin voor opslag ziet uw dit al voor uw dat er overal massaal tuin huisjes gebouwd gaan worden ,op bouw gerealiseerd gaat worden of op de garage gaan bouwen zal er mooi uitgaan zien in de straat dus ik adviseer de parkeervergunningen hier op aan te passen en nog beter helemaal geen parkeer meters te gaan plaatsen met vriendelijke groet</p>
69	<p>Ik ben tegen Het voorstel voor betaald parkeren in de eendracht . Het probleem hier met parkeren wordt nl. Niet opgelost door betaald parkeren tussen 9-19 uur in te voeren. Het probleem met parkeren speelt in de wijk de eendracht in de avonduren . Dus wordt door dit voorstel niet opgelost. Dit voorstel spekt alleen de gemeente kas. Maar helpt de bewoners niet. Er wordt voor onze wijk toch al niets gedaan. (Geen bus/winkels )</p>
70	<p>Ik ben uiteraard tegen betaald parkeren in onze wijk en vooral onze doodlopende twee straten die als woonerf kunnen worden gezien. Blauwe zone vind ik een passender oplossing omdat dit normaliter eerst wordt ingevoerd voordat er wordt overgegaan tot betaald parkeren.</p>
71	<p>Ik vind dat het NIET betaald moet zijn om hier te parkeren</p>
72	<p>De Suze Groenewegplantsoen bevind zich tegenover het Eendrachtspark. Alleen in de zomer hebben wij last van parkeeroverlast. Het is een kleine parkeerplek die voldoende ruimte biedt aan de bewoners. Betaald parkeren invoeren vind ik onnodig in deze straat.</p>
73	<p>IK BEN TEGEN BETAALD PARKEREN</p>
74	<p>In mijn buurt vind ik het onzin om betaald parkeren in te voeren.</p> <p>Overdag is het wel drukker vlak bij de Lidl met parkeren , maar normaal gesproken is er ruimte genoeg.</p> <p>Er is hier maar 1 winkel die voor wat overlast zorgt en dat is de Lidl.</p> <p>Moet daarom een hele wijk aan het betaald parkeren gaan ?</p> <p>Of is het om de gemeentekas te spekken ?</p>

75	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Op uw voorstel betreft het invoeren van betaald parkeren in onder andere Geuzenveld, wil ik aangeven dat ik het daar niet mee eens ben.</p> <p>Ik woon in Getijnveld sinds 2016. Ik constateer net als u dat er meer auto's bij zijn gekomen. Het parkeren is inderdaad lastig geworden. Dit om meerdere redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- er wordt nauwelijks tot nooit gecontroleerd. In 4 jaar de tijd heb ik nooit de handhaving zien controleren specifiek op parkeren.</li><li>- er worden huurvergunningen uitgedeeld door de gemeente, dat zorgt ervoor dat er meer mensen in één huis wonen. Op die manier wonen meer mensen dan bedoeld. Die mensen die een kamer of appartement huren bij onze burens rijden ook in een of meerdere auto's.</li><li>- veel bewoners benutten hun eigen parkeerplek niet zoals een garage bijvoorbeeld. Die mensen horen als eerst daar te parkeren vooral als ze meerdere auto's bezitten.</li></ul> <p>Dit zijn voornamelijk de oorzaken die hebben geleid tot "verkeerd" parkeren.</p> <p>De bewoners net als ik vinden het niet terecht dat ze hiervoor moeten "boeten". Als bewoners van deze buurt dienen wij als eerst het recht te hebben om vrij te parkeren.</p> <p>Betaald parkeren invoeren is niet de oplossing. Mensen zullen alsnog onveilig parkeren en misschien niet eens betalen. In de avond wordt dit probleem nog steeds aanwezig dan in de middag.</p> <p>Er moet eerst een actie komen op de bovengenoemde redenen. De handhaving is de eerste stap. Het uitdelen van huurvergunningen moet teruggedraaid worden en stoppen. Mensen die een eigen parkeerplek dienen hem te benutten.</p> <p>Als eerste stap vind ik dat blauwe zone invoeren het beste past bij onze buurt. Dit heeft in Slotermeer geleid tot een vermindering van auto's op straat. In combinatie met een regelmatige controle van de handhaving zal dat ook positieve effecten hebben. De blauwe zone zorgt ervoor dat mensen mogen parkeren maar niet lang. Zo worden regelmatige vrije plekken gecreëerd.</p> <p>Als laatste wil ik benoemen dat het duidelijker moet zijn waar men wel en niet mag parkeren. Er moeten duidelijke witte streepjes en borden komen op straat. Gele streepjes zijn ook welkom.</p> <p>Als conclusie wil ik zeggen dat zeer onvoldoende handhaving van de gemeente een grote rol heeft gespeeld in de constateringen over "verkeerd" parkeren die jullie zelf beschrijven in jullie verslag. Dit vind ik onverklaarbaar!</p> <p>Mocht het voorstel toch doorgaan, pleit ik dan voor gratis vergunning voor de bewoners van zeker één vergunning. Deze moet ook zeker kunnen gelden, niet alleen op jouw eigen straat, maar ook in je hele buurt. Bovendien dient het uurtarief niet een voorlopig uurtarief te zijn maar een definitief uurtarief dat nu gaat gelden en vooral een ongewijzigd uurtarief in de toekomst.</p> <p>Ik hoop op uw reactie van u.</p> <p>Met vriendelijke groet, (...)</p>
76	<p>Als er gestemd zou kunnen worden, zou ik instemmen op een blauwe zone parkeer in de buurt. Omdat de blauwe zone in de buurt van Slotermeer ook prima werkt. Weet niet waarom dat hier in Geuzenveld niet zou kunnen. Waarom is het er een verschil tussen de buurten. Dat zou ik graag willen weten.</p> <p>Dank u.</p>

77	<p>Betreft: voorgenomenbesluit betaald parkeren in Geuzenveld</p> <p>L.S.</p> <p>Het besluit om betaald parkeren in te voeren in geuzenveld is een besluit dat niet aansluit bij de algemeen beleefde situatie. Het invoeren van betaald parkeren in de meest westelijke wijken van Amsterdam is niets meer dan impliciete belastingheffing. Als poging het structureel en langdurig ontbreken van toezicht in de openbare ruimt en verkeershandhaving te compenseren, wordt het betaald parkeren als uit de kast gehaald.</p> <p>Het laten rondrijden van een auto van Cention veranderd het gedrag op straat niet. Net zoals dit geen recht doet op de bewezen lage parkeerdruk in grote delen van Geuzenveld.</p> <p>De Stadsdeelcommissie Nieuw West heeft zich uitgesproken tegen betaald parkeren. Het zou van democratisch verstand getuigen als de gemeente niet vanuit zijn ivoren toren met eigen werkelijkheid besluiten neemt maar echt luistert naar de wijk.</p> <p>In de besluitvorming wordt gebaseerd op cijfers die een groot deel van de waarheid niet weergeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De foutparkeersituatie zoals deze wordt gemeld, wordt niet opgelost door betaald parkeren in te voeren maar door handhaving. Deze kan ook ingevoerd zonder betaald parkeren. Het is een beleidskeuze dit niet te doen. Deze moet echter niet afgewend worden op de bewoners.</li> <li>• Behalve direct bij winkelvoorzieningen is er altijd parkeerruimte 'om de hoek'. Door regelmatig en zichtbaar handhaven is de overlast van foutief parkeren.</li> <li>• De toegenomen parkeerdruk is een direct gevolg van de veranderde bewoning. Door de wijziging van de woningen (als gevolg van de vernieuwbouw) in nieuw west, en de door de gemeente massaal toegestane splitsing van zelfstandige woonruimte naar onzelfstandige woonruimte (nog los waar deze situatie plaatsvindt zonder legale grond) is het aantal voertuigen per woning toegenomen. Betaald parkeren zal dit niet veranderen.</li> <li>• Parkeerdruk vindt zich grotendeels plaats op tijden buiten het voorgestelde tijdsinterval en is direct gerelateerd aan bewoners van de omliggende straten. Als regelmatig thuiswerkend persoon (ook van ver voor het Corona tijdperk) is duidelijk zichtbaar dat de vrije parkeerruimte tussen 07:30 en 09:00 sterk toeneemt en rond 17:00 weer sterk afneemt. Na 2200 piekt het aantal geparkeerde voertuigen verder.</li> <li>• De veelgehoorde klacht over geparkeerde busjes zijn vaak te relateren aan in de buurt wonende mensen die de bedrijfsauto mee hebben. Deze komen 's avonds en verdwijnen 's ochtends. Naast de busjes zijn er veel voertuigen die op naam van bedrijf of leasemaatschappij staan en daardoor niet aan de bewoners te relateren zijn. Dit speelt sterk in geuzenveld met veel taxichauffeurs en andere kleine zelfstandigen.</li> <li>• Veel parkeerdruk rondom Lambertus Zijl plein heeft met winkelend publiek te maken. De beperkt beschikbare ruimte voor fietsen ontmoedigt het met de fiets komen en snel te parkeren. Nieuw West is een wijk waar veel de auto wordt genomen voor korte ritjes. Betaald parkeren zal daar niets aan veranderen. Als de gemeente Amsterdam de automobilititeit in Nieuw West wil verminderen zal het moeten investeren in OV en fiets infrastructuur. Vooral op het eerste heeft er in de laatste decennia afbraak plaatsgevonden (denk aan wijzigingen lijn 21 en 69)</li> <li>• Rondom sportpark de Eendracht is vrije parkeerruimte maar deze wordt anders dan door sporters niet gebruikt omdat deze omgeving buiten de sporturen sociaal zeer onveilig is. Hierdoor wordt de beschikbare ruimte niet effectief gebruikt.</li> </ul> <p>Kortom betaald parkeren invoeren op dit moment heeft geen zin en lost geen probleem op. Het structureel en intensief handhaven op foutief parkeren zoals op de stoep bij parkeerverbod, te dicht bij de kruizing zal veel meer effect hebben.</p>
78	<p>Hier in Geuzenveld is er GEEN overlast van parkerende auto*s er is nog ruimte genoeg. Daarom ben ik zeer TEGEN de maatregelen om hier betaald parkeren in te voeren. Betaald parkeren in deze buurt dient maar voor 1 doel en dat is geld voor de gemeente.</p>
79	<p>De hele buurt wilt geen betaald parkeren en ik ook niet!</p>
80	<p>Het is niet nodig om betaald parkeren in te voeren wij zij tevreden zo</p>
81	<p>Het is niet nodig dat er betaald parkeren komt in geuzenveld ik ben tevreden zo</p>
82	<p>Ik wil niet dat het betaald parkeren word ik ben zo tevreden</p>

83	Mijn vrouw en ik hebben onze woning in 2005 gekocht in Geuzenveld , daar er in geen betaald parkeren ingevoerd was. Voor het ontvangen van gasten, vrienden en familieleden is het toch fijn doordat ze dan niet steeds op hun klok hoeven te kijken tot wanneer ze op bezoek kunnen blijven. Wij zien bij onze oma die in Amsterdam-Oost woont dat zij door het betaald parkeren systeem ook in een isolement is geraakt doordat zij vanwege de hoge betaaltarieven geen bezoek meer ontvangt. Onze twee kinderen vinden het fijn als zij bezoek ontvangen van hun neefjes en nichtjes uit Rotterdam. Door het betaald parkeren in te voeren ben ik bang dat dat bij ons ook zal wegvallen en onze kinderen hun familieleden heel weinig tot niet meer zullen zien.
84	Geen betaald parkeren, er is genoeg ruimte, niet nodig dus!
85	Geachte heer/mevrouw,  Ik ben tegen het direct inzetten van betaald parkeren. Het invoeren van een blauwe zone van 2 uur zal zeker ook de parkeerdruk verminderen. Dit is in meerdere buurten bewezen. Ik zie dus niet in waarom er geen blauwe zone ingevoerd kan worden.  Mvg, ....
86	Waarom geen blauwe zone? Want dan is het 2 uurtjes parkeren en daarna moet je gewoon weg. Bij betaald parkeren is het voorgestelde tarief nog altijd goedkoper en aantrekkelijker dan elders te parkeren waardoor het parkeer probleem voor de buurt niet oplost en dus de tarieven waarschijnlijk binnen no time omhoog gaan.
87	Geen betaald parkeren
88	Wij zijn tegen het betaald parkeren in deze buurt omdat dit het parkeerprobleem niet zal oplossen. De grote bussen en onbekende auto's die hier zorgen voor het parkeerprobleem komen pas na 7 pm om de auto te laten overnachten. Dus het heeft geen zin om betaald parkeren tot 7 pm in te zetten.
89	Yes, eindelijk wort er betaald parkeren ingevoerd. We zijn de overlast van vreemdparkerders meer dan zat!
90	Ik ben het niet mee eens!, wij bewoners worden de dupe van waanparkeerders! Ik wil een blauwe zone om het parkeeroverlast tegen te gaan. Dan is het nog steeds gratis voor bewoners en korte tijd bezoekers, en kun je ook een ontheffing aanvragen.
91	Ik vind dat we in nederland al zoveel moeten inleveren en niets terug krijgen. Ik werk in Geuzenveld, en moet met de auto omdat ik mn kinderen eerst wegbreng naar school en opvang, en daarna weer moet ophalen. Als ik ook nog moet kijken of ik überhaupt een parkeervergunning kan krijgen. Het wordt alleen maar moeilijker gemaakt voor de mensen die keihard werken om hun hoofd boven water te houden. Ik ben het er niet mee eens.. het zou alleen in het centrum moeten. En dan niet eens zo belachelijk duur. In duitsland hebben ze het niet , terwijl iedereen financieel goed leeft. Zelfs nu met Corona krijgen gezinnen ongeacht inkomen een tegemoetkoming.
92	Beste,  Ik wil graag mijn zorgen uiten over het voorstel: - mn 's avonds komen de "vreemde" parkeerders (na 19 uur), waardoor het probleem voor de bewoners niet is opgelost met betaald parkeren tot 19 uur. - de laatste jaren zijn erg veel parkeerplekken verdwenen (van beide kanten van een straat naar 1 kant), voor de veiligheid is dit veel beter, maar hierdoor wordt er veel fout geparkeerd wat weer onveilige situaties veroorzaakt. - er is zijn meer plekken te creëren in de grasstroken, zonder de natuur te kort te doen. - het idee dat ik straks een bedrag per jaar moet betalen en nog steeds mijn auto niet binnen 5 min lopen kan parkeren, stemt mij erg ongelukkig.  Mogelijke oplossingen: - tot langer (21 uur) betaald parkeren - meer parkeerplekken creëren  vr gt
93	Allemaal geldklopperij en verkapte belasting. Sinds de bus 21 niet meer rijdt in buurt 10, de volgende beslissing waardoor de (oudere) mensen nog meer in een isolement raken. Veiligheid is veel belangrijker! Verkeersveiligheid en overlast van te snel rijdende auto's en motoren bijvoorbeeld op de bestemmingsplannen van bijvoorbeeld Bok de Korverweg inmiddels 2 jaar geleden heeft bij ons veel meer prioriteit!
94	Graag betaald invoeren conform voorstel. Momenteel parkeren er veel bedrijfsbusjes waardoor de bewoners geen andere mogelijkheid hebben om op de stoep te parkeren. Heb zelf boete ontvangen omdat er nergens geparkeerd kon worden en dus op de stoep heb moeten parkeren. Daarnaast hoop ik hiermee asociale gedrag in de buurt wordt verminderd. Ze parkeren namelijk op elke plek voor de winkels dit veroorzaakt gevaarlijke situaties. Graag zsm invoeren!



95	<p>Allereerst: de invoering van betaald parkeren in mijn woonbuurt ondersteun ik van harte!</p> <p>De parkeeroverlast in de buurt ontstaat doordat wel erg veel auto's in de woonwijk een plekje nodig hebben. In elk geval in de straat waar ik woon is het zo, dat er bovendien verschillende auto's staan geparkeerd waarvan de eigenaren niet in de (nabije) buurt wonen.</p> <p>Een voorbeeld is een taxichauffeur (niet-buurtbewoner), die zijn taxi altijd in de straat heeft staan: met zijn privé-auto haalt hij de taxi op en plaatst de privé-auto op de plek waar de taxi stond. Als hij is uitgewerkt staat de taxi er weer en gaat hij met de privé-auto naar huis. En zo staat er dus altijd een van de auto's van deze man op een parkeerplaats bij ons in de straat. Het kan zijn dat de taxi door meer personen wordt bereden, maar die wisseling door de privé-auto is er altijd. En dat is natuurlijk niet verboden, want het is een openbare weg en er gelden geen parkeerbepalingen.</p> <p>Mogelijk woont deze taxichauffeur buiten Amsterdam, of woont hij in een betaald-parkerengebied elders in Amsterdam maar heeft de taxi meerdere eigenaren/bestuurders en kan daardoor niet aan voldoende parkeervergunningen gekomen worden. En zo worden er meer auto's geparkeerd door niet bewoners. Zo is het ook handig om je auto gratis in onze buurt te parkeren en de langrijdende bus naar Schiphol te pakken om op vliegvakantie te gaan.</p> <p>Ook het beleid van het gemeentebestuur helpt natuurlijk niet. Dat beleid is immers gericht op het verminderen van het aantal parkeerplaatsen vooral binnen de ring, en dat zal zeker gevolgen hebben voor de buitenwijken. Met 'betaald-parkeren' of blauwe zones' kan dan weliswaar voorkomen worden dat auto's uit andere stadsdelen parkeerplaatsen in de buitenwijken innemen, maar is het dwaas dat buurten zich op deze wijze moeten 'wapenen' tegen parkeerders uit andere wijken.</p> <p>De parkeeroverlast is dus vooral een toenemend gebrek aan parkeerruimte. Het helpt dan niet dat een gezin 2 of meer auto's bezit, en het helpt ook niet dat personen uit andere gebieden een voordelige parkeeroplossing hebben gevonden (voorbeeld taxichauffeur). Het beleid van het gemeentebestuur om het aantal parkeerplaatsen terug te dringen voorkomt de overlast zeker ook niet.</p> <p>En tenslotte: evenmin helpt het dat een laadpaal in de straat wordt geplaatst, waardoor 2 parkeerplaatsen verloren gaan. Er mag immers uitsluitend worden geparkeerd door elektrische auto's en dan eigenlijk alleen tijdens het opladen. Niemand in de straat heeft een elektrische privé-auto. De aanvraag voor de laadpaal is gedaan door een buurtbewoner die een zaak elders in Amsterdam heeft en die zijn zakelijke elektrische auto graag in de nabijheid van zijn woning wil kunnen opladen.</p> <p>Enkele suggesties:  Het is jammer dat het nog zo lang duurt voordat het betaald parkeren in de buurt daadwerkelijk is ingevoerd. Ik wil u in overweging geven om tot die tijd van dit gebied een blauwe zone te maken.  Ik denk dat de parkeeroverlast nog beter kan worden bestreden als het tijdvak van betaald parkeren langer is, bijvoorbeeld van 08:00 uur tot 20:00 uur. Dit is dan niet zo aardig in de richting van het bezoek van buurtbewoners, maar het voorkomt nog beter dat forensen gebruik maken van de parkeerplaatsen in de buurt, om dan verder per OV naar naar bijvoorbeeld het centrum te reizen.</p>
96	<p>Ja er is een parkeerprobleem IN DE AVOND  het voorstel is om het parkeren overdag te beperken, dan is er geen enkel probleem  In de avond is het probleem groot maar dan volgens het voorstel iedereen parkeren  Dit is dus op geen enkele manier een oplossing</p>
97	<p>Oneens</p>
98	<p>Ik ben er niet mee eens met betrekking tot betaald parkeren.</p>
99	<p>Tegen parkeer betalen. Het is niet gunstig voor een gezin met 4 volwassenen in huis.</p> <p>Gr.</p>
100	<p>Ik vind het niet kunnen dat geuzenveld moet betalen terwijl de grootste gebied in Slotermeer een blauwe zone heeft. Misschien is het een idee om juist blauwe zone van te maken in plaats van betaald parkeren. Ik spreek namens veel burens die analfabeten zijn, die er niet mee eens zijn. Hopelijk zullen jullie hier goed naar kijken.</p>

101	<p>Beste heer/mevrouw,</p> <p>Volgens mij bent u van plan om de aantal parkeerplaatsen voor de deuren van de inwoners vrij te maken van parkeerders die vanuit andere straten of gemeentes komen parkeren, om de buurtbewoners voldoende aantal parkeerplaatsen te bieden ("parkeeroverlast"). Zo niet ben ik erg benieuwd wat uw definitie is van parkeeroverlast.</p> <p>Zoals we de betaald parkeerregels kennen wordt er een tijdslimiet aan verbonden en in de avond uren is het gratis. Als u echter de straten ziet vooral in geuzenveld en de omgeving waar ik woon zijn de parkeervakken overdag leeg (met uitzondering van omgevingen bij de winkelcentra's). En deze worden weer vol geparkeerd in de avond rond 7 8 uur. Als u parkeeroverlast daadwerkelijk wilt aanpakken raad ik u aan om een ander soort van parkeer regels bedenkt zodat we daadwerkelijk in de avond uren geen rondjes hoeven te rijden. En de parkeerplekken niet bezet worden gehouden door niet vergunninghouders die hun auto toch komen parkeren in de avond en nachturen. Neem a.u.b. ook in acht dat er in sommige stadsdelen geen vergunningen worden uitgegeven aan inwoners en die genoodzaakt zijn om toch elders te parkeren (vooral in de avonduren).</p> <p>Ik hoop dat u een grondig oplossing zult vinden en niet alleen een oplossing heeft voor de overdag uren wat niet het echte probleem van parkeeroverlast is. Her overlast overdag zie ik meer als een probleem rondom winkelcentra's. Ik ben er van zeker dat u een passend oplossing zal vinden en het betalen voor het parkeren het ook echt waardig maakt.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
102	<p>Het is inderdaad moeilijk om een parkeerplaats te kunnen vinden in Geuzenveld, maar je vindt het wel .. Dit wordt niet opgelost door enkel in Geuzenveld betaald parkeren in te gaan voeren. Dat betekent dat er of een overbelasting plaats zal vinden in de omstreken van Geuzenveld . Het is dan ook de vraag waarom precies Geuzenveld is uitgekozen en niet andere gebieden. Aangezien die vraag geen bevredigend antwoord geeft op mijn zorgen en ook niet wordt aangekondigd dat er ergens een parkeergarage in de buurt zal komen voor buurtgebruik, ben ik tegen dit plan.</p>
103	<p>Geachte heer/mevrouw, Graag geef ik u mijn reactie op de plannen betaald parkeren in mijn 'stille' woonwijk. Sinds 1991 woon ik in de woonwijk Eendracht. Vanaf het moment dat de nieuwbouw werd bewoond is parkeren al een probleem geweest. Toentertijd had de woonwijk nog openbaar vervoer; lijn 192 naar Schiphol - Sloterdijk en lijn 21 Geuzenveld - Centraal Station. Door de jaren heen werd door autobezitters de auto in de wijk geparkeerd en werd gebruik gemaakt van het openbaar vervoer om naar Schiphol verder te reizen of het centrum in te gaan. Gevolg dat bewoners de auto niet kwijt konden. Waarom is niet eerder ingegrepen met boetes op fout parkeren? Nu de woonwijk openbaar is ontnomen is het een 'stille' woonwijk geworden waar van alles mogelijk blijkt te zijn waaronder het parkeerprobleem. Bewoners worden dus nu de dupe van de vele foutparkeerders van buiten de stad of uit een andere woonwijk. Hoe gaat u dat verder oplossen voor de zelfstandigen en ouderen in deze woonwijk? Door het ontnemen van openbaar vervoer is het leefgenot er niet op vooruit gegaan. En nu het betaald parkeren... Mijn partner heeft een bedrijfswagen met werkmaterieel/gereedschap voor zijn dagelijkse werk tot zijn beschikking. Waar mag hij deze bedrijfswagen parkeren? De werkgever betaalt geen parkeervergunning. Parkeren bij het sportpark is geen optie gezien de samenkomsten van jeugd en inbraakgevoeligheid. Dat betekent dus dubbele kosten voor mij. Ik hoop op voldoende parkeergelegenheid in de toekomst als gevolg van het betaald parkeren maar wordt hier niet vrolijker van.</p>
104	<p>In het grootste gedeelte van Geuzenveld is betaald parkeren niet nodig. Ik vraag me af of de parkeerdruk, in de drukste gebieden, afneemt met het invoeren van betaald parkeren. Het lijkt mij beter om de blauwe zones uit breiden, en de maximale parkeertijd in een blauwe zone te veranderen naar 1 uur.</p> <p>De reden dat het waarschijnlijk wel wordt ingevoerd, heeft niks met de parkeerdruk te maken, maar dat de gemeente het parkeergeld goed kan gebruiken.</p>
105	<p>Voer de aangenomen motie van de stadsdeelcommissie uit!</p>

## De stadsdeelcommissie Nieuw-West

Vergaderjaar 2020-2021

Vergadering stadsdeelcommissie 27 oktober 2020

### Agendapunt 11. Invoering parkeren Geuzenveld-Slotermeer

#### ADVIES VAN HET LID Y.ASKKALI C.S.

Voorgesteld 27 oktober 2020

De Commissie,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het stadsbestuur ondanks de coronacrisis het betaald parkeren in sommige delen van Nieuw- West toch doorzet;

van mening dat het onverstandig is om in een tijd van economische en gezondheids crisis de lasten via betaald parkeren te verhogen;

overwegende dat het coronavirus een negatief impact heeft op het participatietraject;

constaterende dat het stadsdeelbestuur van Zuidoost heeft besloten om het betaald parkeren in dat stadsdeel vanwege de coronacrisis 'voorlopig in de ijskast te zetten';

constaterende dat meerdere gemeenten de uitbreiding van het betaald parkeren vanwege de coronacrisis uitstellen zoals de gemeente Amstelveen;

adviseert het college van burgemeester en wethouders, de uitbreiding van het betaald parkeren in Nieuw-West en alle voorbereidingen daartoe in ieder geval tot na de coronacrisis op te schorten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Y. Askkali (DENK)  
Alkaduhimi (DENK)  
Çakir (DENK)  
Kacha (PvdA)  
Abdi (PvdA)  
Bouhassani (PvdA)  
Daher (PvdA)  
van der Straeten (VVD)  
Grassi (VVD)  
Siegel (VVD)

106	Ben het er niet mee eens , maak er eerst een blauwe zone van. Dit is ook in Osdorp .
107	Geacht college,  Ben verpleegkundige volledig afhankelijk van mijn auto en werk bij de amsta dr ringerstraat te Geuzenveld. We zijn met velen die zorg leveren en nog meer inleveren van ons salaris is niet eerlijk. We zijn met 50 man personeel ?? . Al zouden er 5 vergunningen verleend worden dan alsnog moeten er heel veel van ons uit eigen zak betalen. Alstublieft maak een uitzondering voor zorgpersoneel in de wijk?. We hebben daar 8 woongroepen. Verneem graag van u.  hoogachtend
108	Ik ben tegen betaald parkeren. Ik ben voor de blauwe zone.
109	Ik ben tegen betaald parkeren. Ik ben voor de blauwe zone
110	Ik ben voor de blauwe zone. Ik ben tegen betaald parkeren.



111	Ik (ook mijn burens die heb gesproken) heb(ben) geen slechte ervaring met het vinden van een parkeerplek, woon inmiddels ruim 20 jaar in de Algrastraat. Soms moet je een paar minuten lopen om iets verder te parkeren maar dat is overal zo, je hoeft in ieder geval niet te betalen. Pure geldklopperij is mijn mening, ik ben het dus ook helemaal niet mee eens dat parkeergeld ingevoerd moet worden onder het mom van een zinnetje "er is veel parkeeroverlast".
112	Ben het niet mee eens met betaald parkeren, wij wonen niet dichtbij winkels en er is genoeg parkeer gelegenheid
113	<p>Ik heb het plan voor betaald parkeren bekeken en ik denk dat de oplossing niet ligt in het betaald parkeren in mijn buurt, dit omdat er bij de bouw van deze wijk rekening is gehouden met 1,4 auto per woning.</p> <p>Het zou meer oplossen door in de L.j.m beelstraat schuine parkeervakken te maken waardoor er dus meer voertuigen kunnen parkeren.</p> <p>Het is namelijk zo dat elk huishouden hier wel twee voertuigen heb omdat het OV in deze buurt niet best is.</p> <p>Voorbeeld: als ik naar mijn werk wil doe ik er langer over dan mijn collega's uit Purmerend in Almere en dat terwijl ik in Amsterdam woon.</p> <p>En dan is het ook nog zo dat de meeste last ontstaat door dat verschillende busjes vaak twee plekken in beslag nemen. En die krijgen dus meerdere vergunningen.</p> <p>Er verandert dus niks als ik van mijn avonddienst thuis kom moet ik zoeken naar een plekje en ik moet er ook nog voor betalen, los het probleem eerst op en vraag er dan een vergoeding voor.</p> <p>Vriendelijke groet</p>
114	Ik ben tegen betaald parkeren omdat wij in een wijk wonen waar we verstoten zijn van openbaar vervoer waardoor we gedwongen zijn een auto te hebben. Als er openbaar vervoer terugkomt in de wijk (Eendracht) ben ik bereid mijn auto weg te doen. Doordat bus 21 is weggehaald hebben een hoop mensen een 2e auto aangeschaft dit is niet goed voor het milieu en helpt zeker niet om de parkeerdruk te verlichten.
115	<p>L.S.,</p> <p>Laat ik met de deur in huis vallen: op basis van ervaringen met inspraakprocedures v.w.b. diverse politieke zaken in de afgelopen jaren, heb ik nul-komma-nul vertrouwen meer in een respectvolle- en inhoudelijke behandeling van ook dit/deze door mij ingediende bezwaarschrift/zienswijze. Ik spreek dan ook tegen beter weten in de hoop uit dat er massaal wordt ingesproken en de beleidsmakers (...) ditmaal geen andere keus meer rest dan eindelijk 'ns inhoudelijk beleid te gaan voeren wat de inbreng van de insprekers wél respecteert.</p> <p>Van gemeentewege is "gedegen"(...) onderzoek gedaan naar de parkeerdruk in elk van de betrokken buurten. Hierbij is v.w.b. mijn eigen buurt (Buurt 10/De Eendracht/Geuzenveld-West) op geen enkel meetmoment een dermate hoge parkeerdruk geconstateerd die invoering van enig parkeerbeleid zou rechtvaardigen. In werkelijkheid blijven er doorgaans zelfs 's avonds en 's nachts honderden parkeerplekken onbezet, welke locaties overigens gelegen zijn bij het sportpark wat in onze buurt ligt. Je zou mogen verwachten dat dit helder zou mogen zijn voor de beleidsmakers...</p> <p>Op grond van de bedoelde metingen en gesprekken met bewoners, heeft het stadsdeelbestuur van NieuwWest geadviseerd aan de Centrale Stad om in mijn buurt geen enkele vorm van betaald parkeren in te voeren. Letterlijk heeft men ervoor gepleit om de situatie eerst nog 'ns aan te kijken nadat betaald parkeren in omliggende buurten zou zijn ingevoerd waar wél een zeer hoge parkeerdruk zou zijn gemeten. Je zou denken: dát is opnieuw een heel duidelijk signaal naar de Centrale Stad...</p> <p>Maar nee: alsof er geen enkele vóórgeschiedenis noch advies zou zijn, wordt doodleuk ook voor onze buurt voorgesteld om betaald parkeren in te voeren.</p> <p>Ik maak om te beginnen groot bezwaar tegen een dergelijke vorm van éézijdige doordrammerij. Zó dien je niet met je burgers &amp; belastingbetalers en hun belangen om te gaan! En je maakt je als gemeente er ook volstrekt ongelooftwaardig op, door voor de zoveelste maal beleid (...) te maken op grond van feiten die uitgerekend het tegenovergestelde aantonen dan het gekozen beleid. waarvan akte!</p> <p>En toen kwam alsnog de aap uit de mouw: de beleidsmakers (...) hebben alle schroom van zich afgeworpen, want in openbare stukken wordt sinds september openlijk beschreven dat de krankzinnige verhoging van OZB en het invoeren van betaald parkeren overal in de stad, géén andere reden hebben dan dat de "beleidsmakers"(...) een chronisch tekort op de begroting wensen te dichten. Het gaat dus niet langer om steekhoudende argumenten; niet langer om spijkerharde logica; niet langer om wat het beste zou zijn voor de bewoners, en ook niet meer om beleidsvoering op basis van gezond verstand. Nee- er is elders veel teveel geld uitgegeven, en dat dient simpelweg op een uiterst oneigenlijke wijze te worden gecorrigeerd. Wie zó "beleid" denkt te mogen voeren, verdient slechts hoon. Geen enkele maatregel is daarmee nog langer te rechtvaardigen. Het stadsbestuur is volkomen ongelooftwaardig geworden. Ik pleit hierbij voor het wederom invoeren van op z'n minst het bestuurlijk stelsel zoals dat vóór 2018 van toepassing was, waarbij de stadsdelen tenminste nog wat iets te zeggen hadden, en er nog enige controle mogelijk was op de Centrale Stad.</p> <p>Voor mij is helder dat mijn bezwaren tegen betaald parkeren in mijn buurt bij voorbaat genegeerd zullen worden, en dus ook kansloos zullen blijken te zijn. Dat is op zich al een vreselijke constatering. Mijn Plan A gaat het dus niet halen, want het gat in de begroting</p>



moet hoe-dan-ook worden gevuld. Laat wél helder zijn dat ik alleen al op basis van de ziekelijke besluitvorming, radikaal tegen elke invoering van betaald parkeren in mijn buurt ben. Waarvan Akte!

Dan maar Plan B.

In mijn buurt blijkt de nodige parkeeroverlast te worden veroorzaakt door zowel teveel voertuigbezit van bewoners als door geparkeerde voertuigen van niet-bewoners. Beide groepen lijken daarbij dagelijks vele parkeerovertredingen te veroorzaken in de vorm van parkeren buiten parkeerplekken (half- of zelfs geheel buiten parkeervlakken en/of half/geheel op het trottoir), en ook wordt niet-zelden door één voertuig parkeerplek "gereserveerd" waar 2 voertuigen hadden kunnen staan. Ik ben me ervan bewust dat parkeerovertredingen als deze een zaak zijn voor de Politie en voor Handhaving, en dus op het eerste gezicht geen direct verband houden met wel/niet invoeren van betaald parkeren. Bij deze dus ook even mijn afkeuring voor het feit dat al deze parkeeroverlast direct in de hand wordt gewerkt door de dubieuze beleidskeuzes om hier letterlijk aan de rand van de gemeente structureel te weinig Politie en Handhaving te laten werken.

Wie even wat langer nadenkt, beseft dat er wel degelijk een precedent uitgaat van te weinig handhaving op verkeerd parkeren: als er toch niet of nauwelijks wordt gehandhaafd op parkeeroverlast, dan zullen zowel bewoners als niet-bewoners ook minder scrupule hebben op gebied van andere normvervaging.

Dat er hier nogal wat voertuigen parkeren van bewoners zélf, heeft nog een andere reden, en die is dat de gemeente al jaren geleden een andere catastrofale- en onbegrijpelijke blunder heeft gemaakt, in de vorm van het radikaal verwijderen van alle OV-haltes uit onze buurt. Uitgerekend dáár waar de reisafstanden en daarmee de milieuschade per definitie het grootste zullen zijn, is OV opgeheven. We strijden er al ruim 6 jaar tegen, en NIEMAND TOT AAN B&W TOE heeft ooit met ons enige inhoudelijke dialoog willen aangaan. GVB en Vervoerregio mogen openlijk ons negeren, en doen dat dan ook alweer ruim 6 jaar- tot op vandaag de dag toe. Er is weinig fantasie voor nodig om te bedenken dat waar geen OV is, en de reisafstanden juist zeer groot, dat daar extra voertuigen zullen worden aangeschaft door bewoners. En aldus geschiedde.

Laten we even zijdelings constateren dat er dus geen OV meer is, wat al een straf is. Dan is er eigenlijk niet eens te hoge parkeerdruk (zie betoog boven), maar moet er kennelijk omwille van zoiets curieus als een chronisch begrotingstekort, ook nog 'ns betaald worden voor het parkeren van al die voertuigen. Nodeloos te zeggen dat wij ons andermaal gestraft voelen voor iets waar we part noch deel aan hebben.

Dan weer terug naar de kennelijk al onontkoombare invoering van betaald parkeren in onze buurt, en m.n. naar de aanpak van m.n. het veroorzaken van een relatief (....!) hoge parkeerdruk door voertuigen van niet-bewoners.

Voor ons bewoners is het een bekend gegeven dat hier in onze buurt veel taxi's en bussen worden geparkeerd door niet-bewoners. Daar zouden we graag vanaf willen. Die voertuigen worden echter vooral 's avonds en in het weekend hier geparkeerd, en dat zal hoogstwaarschijnlijk zo blijven als er- zoals het plan van de gemeente er nu ligt- straks ná 19:00 uur en op zondagen vrij geparkeerd zou mogen worden. Ik pleit dus in mijn Plan B voor betaald parkeren op alle dagen van de week, en dat liefst 24 uur per dag. Verder pleit ik- als enige conform het plan van de gemeente- voor maximaal 2 parkeervergunningen per voordeur. Dus niet per woning, en niet per gezin, maar per voordeur. Simpel, omdat er hier de nodige onderuur plaatsvindt, en er in theorie dus met gemak beduidend méér dan maximaal 2 vergunningen per woning verlangd zouden kunnen worden als je de bewoners de vrije hand zou laten.

Ik gaf al eerder al dat mijn buurt zich in meerdere opzichten gestraft voelt, en dus niet zit te wachten op te gaan betalen voor het oplossen van problemen waar we part noch deel aan hebben (onze structurele problemen, zoals voldoende handhaving en bereikbaar OV, worden al niet eens gehoord...!), noch op het vullen van een gat in de begroting terwijl daar voor ons zelfs qua parkeeroverlast weinig winst valt te behalen. Als er dan tóch betaald parkeren in mijn buurt doorheen wordt gejaagd, dan pleit ik voor een zo laag mogelijk bedrag per uur (een duppie), met een maximum van 3 uur, en daarna wegwezen met het voertuig. En ja- dát is een regeling die op meerdere plekken in de stad al jaren gangbaar is, m.n. om- en nabij sportparken. En laat nou nét een aanzienlijk gedeelte van onze buurt bestaan uit immense parkeerlocaties en sportvelden....

Dus eh.... als het dan écht moet, dat betaald parkeren: graag alle dagen van de week en 365 dagen per jaar alle uren van de dag en nacht betaald parkeren, voor een duppie per uur, maximaal 3 uur voor bezoekers, en maximaal 2 vergunningen per voordeur.

Doet u ditmaal eindelijk 'ns iets inhoudelijks met deze zienswijze? Vergeef me mijn schrijfwijze, en geloof me: ik heb méér dan voldoende legitieme redenen om u te schrijven wat ik u hierboven heb beschreven. IK weet echt wel waarover ik het heb. De beurt is nu aan de "beleidsmakers" om iets te gaan doen waar WIJ nu 'ns beter van worden, en niet alleen het gat in de begroting....

Bedankt voor uw aandacht. Ik wens u en uw team veel wijsheid.

116

Ik ben het volledig eens met het plan om betaald parkeren in te voeren, maar ik zie graag dat het gebied uitgebreid wordt.

Het gebied tussen Geuzenveld en Osdorp (gemarkeerd in groen, zie bijlage) mag wat mij betreft ook betaald parkeren worden.

Ik woon aan de President Allendelaan ('t Waterfort) en wij ondervinden veel parkeeroverlast.

- A) De bezoekers van het sportcomplex bij ons aan de overkant zijn te beroerd om een paar honderd meter extra te rijden/lopen. Zij parkeren hun auto bij ons op het parkeerterrein terwijl er bij het sportcomplex een heel groot parkeerterrein is.
- B) Bij mooi weer hebben wij veel hinder van bezoekers van het Sloterpark. Zij parkeren hun auto bij ons op het parkeerterrein, maar ook in de middenberm van de President Allendelaan wat verboden is. Dit levert af en toe gevaarlijke situaties op omdat er plotseling auto's midden op de weg stil gaan staan. En daarnaast kan je niet in de middenberm gaan staan (als deze volledig vol staat geparkeerd) om de hulpdiensten vrij baan te geven.
- C) Naast dat er bij ons complex vaak buiten de vakken geparkeerd wordt, wordt dit ook pal voor de ingang van de garage gedaan. Daarmee blokkeren zij de in- en uitgang. Bij noodsituaties levert dit grote problemen op. Ook worden er vaak bestelbussen bij ons geparkeerd. Deze steken meestal uit waardoor een deel van het voetpad wordt geblokkeerd. Het begint steeds meer op een bedrijventerrein te lijken en er blijft weinig parkeerruimte over voor personenauto's.
- D) Steeds meer reizigers weten dat er bij ons (en in de omgeving) gratis geparkeerd kan worden. Zij parkeren hun auto voor een langere periode en nemen de bus naar Schiphol. Met de komst van de Westtangent zal dit alleen maar erger worden.
- E) Doordat in Geuzenveld straks betaald parkeren wordt ingevoerd zullen er nog meer mensen uitwijken naar het gebied (zie groen markering in de bijlage) waar het nog gratis is, dus nog meer overlast.

Ik hoop dat bovenstaande punten gegronde redenen zijn om in het groen gemarkeerde gebied (zie bijlage) ook betaald parkeren in te voeren al is het alleen maar om een hoop ergernis en irritatie weg te nemen.

Met vriendelijke groet,



117	<p>Naar mijn inziens is het ongunstig om betaald parkeren in te voeren in Geuzenveld, vooral voor de bewoners die nabij Eendracht wonen. Sinds een paar jaar rijdt hier geen openbaar vervoer meer, waardoor de bewoners in de lus van Eendracht bijna een kilometer moeten lopen naar de dichtstbijzijnde bushalte (Aalbersestraat of Sam van Houtenstraat). De bewoners in deze wijk zijn tevens ouderen die mobiliteitsbeperkingen hebben. Vanwege het weghalen van de bushaltes, zijn bewoners in deze wijk vaker onderweg met de auto. Gezien wij genoodzaakt zijn om een auto te gebruiken, is het nadelig om betaald parkeren in te voeren (en nog een parkeervergunning te moeten betalen). Er kunnen meerdere parkeerplekken worden gecreëerd, zodat meerdere bewoners een parkeerplek hebben. Het betaald parkeren invoeren lijkt mij een allerlaatste optie.</p>
118	<p>Het invoeren van betaald parkeren is niet de oplossing om het parkeerprobleem op te lossen. Allereerst is het een aanslag op de portemonnee van de financieel kwetsbare bewoners die het toch al niet breed hebben. De vele ongeschoolde baantjes zijn door de coronacrisis wegge gevallen waardoor de bewoners het nog zwaarder dan voorheen hebben. Secundair dient het stadsdeel het voorstel voor betaald parkeren uit te stellen, zoals de gemeente Amstelveen en stadsdeel Zuid-Oost het heeft gedaan.</p>
119	<p>Eens! Graag zsm invoeren. Als bewoners (buurt Pieter van der Werfstraat) zijn wij de dupe van "vreemde" parkeerders. Deze hebben letterlijk een vaste prive plek. Hebben beroepswagen als taxi of ander bedrijfswagen die daar staat. In de vroege morgen rijdt men de auto uit de plek, parkeren eigen prive auto op diezelfde plek en aan het einde van de dag zelfde ritueel. Als bewoner die soms aan het einde van de dag thuis komt is er geen plek te vinden. Daarnaast parkeren veel bewoners de auto verkeerd waardoor er onveilige situaties ontstaan. Wij zijn blij met dit voorstel.</p>
120	<p>Beste,</p> <p>Wij zijn het niet eens met de invoering van het betaald parkeren. Nu worden de bewoners de dupe van een paar mensen die hier hun auto plaatsen. Nu snap ik dat het tarief niet hoog is voor een vergunning, maar in ons geval komen beiden onze ouders regelmatig overdag oppassen. Een blauwe zone loopt me dan ook een veel betere oplossing om het probleem tegen te gaan en niet de rechtmatige parkeerders te duperen.</p> <p>Een andere optie is om ook vaker te controleren of auto's wel gebruikt worden en of de eigenaren hier ingeschreven staan (of is dat een schending van het privacy?).</p> <p>Met vriendelijke groet.</p>
121	<p>Ik heb er grote moeite mee dat een beschikbare garage wordt afgetrokken van het aantal parkeervergunningen</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vrijwel alle garages in de Aristotelesstraat zijn NIET in gebruik als parkeerplaats. Sommige garages zijn bij de woning getrokken als keuken of anderszins, en andere dienen als opslagruimte</li> <li>2. De garages hebben een eigen huisnummer en zijn kadastraal ook individueel vastgelegd. In de loop der jaren zijn meerdere garages los verkocht, waardoor het moeilijk is vast te stellen bij welke bewoner welke garage hoort</li> <li>3. De garages zijn in de 50 en 60'er jaren gebouwd en zijn dus klein. Een moderne auto past er simpelweg niet in.</li> </ol> <p>Ik stel voor om de verrekening van garages met parkeervergunningen weg te laten. Het gaat zeer veel werk, verwarring en irritatie veroorzaken voor zowel bewoners als de ambtenaren die hiemeer om moeten gaan. En niet in de laatste plaats zal het draagvlak voor invoering van betaald parkeren significant worden aangetast.</p>
122	<p>Ik ben tegen betaald parkeren in mijn straat, de J. Calsstraat en omgeving.</p> <p>Ik ondervind geen last van andere parkeerders die niet in mijn buurt wonen.</p> <p>Er is overdag nog voldoende ruimte in mijn straat en in mijn wijk om te parkeren, dus ik zie de noodzaak van betaald parkeren niet in.</p> <p>Dus: geen betaald parkeren in Geuzenveld!</p>



123	<p>Geachte heer / mevrouw,</p> <p>Onlangs heb ik doorgerekregen dat de gemeente plannen heeft om betaald parkeren in te voeren in mijn buurt. Als eerst wil ik benadrukken dat ik eerder bij de inspraakavonden aanwezig ben geweest. Daarbij heb ik met mijn buurtgenoten nadrukkelijk aangegeven niet mee eens te zijn met de plannen. Onlangs dit wordt betaald parkeren toch nog ingevoerd. Daarbij is er onvoldoende gekeken naar alternatieve mogelijkheden om de parkeerproblemen op te lossen.</p> <p>Een mogelijkheid om de parkeerproblemen op te lossen is door de buurt opnieuw in te richten. In mijn optiek is daar ook grote behoefte naar. Zo zie ik bijvoorbeeld aan Antony Moddermanstraat of andere straten in mijn buurt hier en daar grasvelden. Deze kunnen omgezet worden naar een parkeerplaats. Ook zijn er naar verhouding erg veel lage gebouwen. Deze kunnen omgebouwd worden naar een flat, waardoor er aanzienlijk veel ruimte te winnen valt.</p> <p>Verder ziet de buurt verpauperd uit. Dit is ook jaren geleden in het nieuws geweest en er is hier tot op heden niets aan gebeurd. Door de buurt opnieuw in te richten, zal tevens ook de imago van de buurt aanzienlijk verbeterd worden.</p> <p>Bovendien zal door de invoering van betaald parkeren de parkeerprobleem absoluut niet worden opgelost. Er is namelijk eerder onderzoek geweest, waarbij men tot de conclusie is gekomen dat de grootste deel van de parkeerders bestaat uit de buurtbewoners zelf. Deze mensen kunnen hun auto niet elders kwijt en zullen geen andere optie hebben dan te moeten betalen voor de huidige parkeerplek.</p> <p>Kortom, er is in de buurt behoefte naar meer parkeerruimte. Door de huidige parkeerruimte betaald te maken zal het probleem niet worden opgelost, aangezien de huidige parkeerders voor de grootste deel uit de buurtbewoners bestaat. Er zal dus meer gekeken worden naar het winnen van extra ruimte. Dit kan gerealiseerd worden door het inrichten van de huidige omgeving.</p> <p>Hoogachtend,</p>
124	<p>Waarom niet als eerst een Blauwe Zone? Waarom direct Betaald Parkeren?</p>
125	<p>Ik ben geen voorstander van betaald parkeren in Geuzenveld. Het probleem kan opgelost worden met het invoeren van de blauwe zone. Parkeren in Amsterdam begint ontegenwoordig duur te worden en totaal niet burger vriendelijk. Laten we daar vooral niet aan beginnen in Geuzenveld.</p>
126	<p>Ik vind het jammer dat het betaald parkeren tot 19.00 uur is. Dit betekent dat als je na 19.00 uur thuiskomt je nog steeds een parkeer probleem hebt. Mijns inziens los je hier het probleem niet mee op. Het lijkt mij slimmer om betaald parkeren tot 24.00 uur in te voeren. Betalen moeten wij toch.</p> <p>Hier in de Marga Klompelaan staan kwadrantwoningen die bij de oplevering voorzien waren van een stallingplek, dus parkeren op eigen terrein. Nu zijn er een aantal mensen die de stallingplek niet gebruiken als zodanig maar dit lekker bij hun tuin hebben getrokken. Zij parkeren natuurlijk gewoon op straat (hogere parkeerdruk). Ik neem aan, zoals is aangegeven in het plan, dat deze mensen geen parkeervergunning krijgen. Zij worden hopelijk gedwongen om de situatie te herstellen zoals oorspronkelijk de bedoeling is, dus parkeren op eigen terrein.</p>
127	<p>Ben het er compleet mee eens dat er betaald parkeren moet komen. Ik heb zelf 2 auto op mijn naam. Al vanaf het begin dat ik hier ben komen wonen. Verwacht dan wel dat ik 2 vergunningen kan aanvragen ook al ben ik een 1persoons huishouden.</p>
128	<p>Ik ben faliekant tegen betaald parkeren! Ik begrijp dat het voorstel is om betaald parkeren tot 19:00 uur in te voeren. Juist na dit tijdstip is het heel druk en komt iedereen parkeren. Dan heb je dus betaald parkeren en kun je 's avonds toch geen plek vinden.</p>
129	<p>Ik heb uw voorstel ontvangen betreffende het betaald parkeren in Geuzenveld. Ik woon zelf in wijk 10 en het grootste probleem is al het werkverkeer (lees busjes) wat erg veel plaats in neemt. Laat die bij het sportpark parkeren dan komen er al veel plaatsen vrij. Ook een oplossing is dat iedereen die bij zijn huis een parkeerplaats heeft, en die deze plaats nu als extra tuin toegevoegd hebben, daar hun auto's gaan parkeren, Ook dit geeft veel extra plaatsen. Dit is uiteindelijk het doel geweest bij de opzet van deze wijk. Als dit allemaal geen verbetering geeft dan maar betaald parkeren, met de opmerking dat de bijdrage voor de tweede auto sterk verhoogd dient te worden anders geeft dit nog geen verlichting. Voor de eerste auto moet de bijdrage laag zijn, en blijven, want er zijn geen winkels in de buurt, en het openbaar vervoer is ook al opgeheven in de wijk, dus je hebt een auto nodig om aan je dagelijkse boodschappen te komen.</p>
130	<p>Nee ben er niet mee eens</p>
131	<p>We willen geen betaald parkeer invoer hebben! Het leven is al duur genoeg en nu het onzin om betaald parkeren</p>



132	<p>Ik ben voorstander van het plan om betaald parkeren in te voeren in Geuzenveld, omgeving Lambertus Zijlplein, mits bewoners goed geïnformeerd worden over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-hoe zij korting kunnen krijgen op het parkeertarief voor bezoekers</li> <li>-tijdig aanvragen van een vergunning en mits er ook gecontroleerd gaat worden. Vooral rondom de moskee tijden, wanneer deze in de toekomst weer voor grote groepen open gaat.</li> </ul>
133	<p>Gv heeft geen centrum zoals osdorp en slotermeer, alleen maar primaire winkels.</p> <p>Met het huidige voorstel wordt het parkeer probleem niet opgelost, maar moet ik straks betalen om een parkeerplek te zoeken. Dit voorstel zorgt er alleen voor dat de ochtend werkes niet meer komen. Maar de avond busjes en taxi's zullen gewoon weer komen vanaf 1830...</p> <p>Mocht het betaald parkeren ingevoerd worden, dan lagere vergunning prijzen. 2e auto gelijk aan de 1e auto voor bewoners. Betaald parkeer tijden van 0600 tm 0000. Belofte voor veelal handhaving van de nieuwe regels...</p> <p>Oudere en zieken onbeperkt vergunning voor de helpende hand van deze mensen.</p>
134	<p>Geuzenveld heeft geen centrum zoals osdorp en slotermeer, alleen maar primaire winkels.</p> <p>Met het huidige voorstel wordt het parkeer probleem niet opgelost, maar moet ik straks betalen om een parkeerplek te zoeken. Dit voorstel zorgt er alleen voor dat de ochtend werkes niet meer komen. Maar de avond busjes en taxi's zullen gewoon weer komen vanaf 1830...</p> <p>Mocht het betaald parkeren ingevoerd worden, dan lagere vergunning prijzen. 2e auto gelijk aan de 1e auto voor bewoners. Betaald parkeer tijden van 0600 tm 0000. Belofte voor veelal handhaving van de nieuwe regels...</p> <p>Oudere en zieken onbeperkt vergunning voor de helpende hand van deze mensen.</p>
135	<p>Het parkeertarief voor bezoekers moet lager.</p>
136	<p>Mijn inziens is er geen reden voor betaald parkeren in onze buurt. Het komt niet vaak voor dat je bij thuiskomst rondjes moet rijden om een parkeerplaats te vinden. Men moet er gewoon niet gewend aan raken dat je ten alle tijden je auto maar direct voor je deur kan plaatsen en je soms dus even moet lopen. Aangezien we in deze buurt ook verstoken zijn van openbaar vervoer zou de vermeende parkeeroverlast dan ook niet kunnen komen doordat mensen hier hun auto parkeren en vervolgens een hele dag op pad gaan.</p>
137	<p>Wegens parkeeroverlast wilt de gemeente betaald parkeren invoeren. Parkeeroverlast komt in de meeste straten voor doordat auto's worden geparkeerd vanuit plaatsen waar al betaald parkeren is. Door betaald parkeren in te voeren los je de probleem niet op maar die verplaats je naar andere delen van de stad.</p> <p>Ik heb liever een blauwe zone gebied waar mensen 6 uur lang kan parkeren. Ik weet zeker dat de parkeeroverlast in de omgeving van schopenhauerhof dan zal worden opgelost. Stadsdeel wilt geen blauwe zone omdat dan geen inkomen is en juist uitgaven omdat de handhaving controle moet doen. Als je nu kijkt naar de bestaande blauwe zone in slotermeer zul je zien dat de parkeeroverlast is opgelost en dat er vrij weinig controle is. Het hoeft dus niet duur te zijn want om de uur is er geen controle nodig. Als er een keer per dag word gecontroleerd zul je zien dat niemand meer vanuit andere gebieden zullen parkeren en zal de parkeeroverlast opgelost zijn. Op sommige straten kun je zelfs met betaald parkeren de overlast niet verminderen want daar zijn gewoon niet genoeg parkeerplekken. Als er in een straat een appartement word gesloopt word er nieuwe gebouwd met veel meer inwoners dan de oude. Helaas blijft de parkeerplekken zelfde of er word zelfs parkeerplekken verminderd.</p> <p>Ik wil u ook vermelden dat de parkeeroverlast probleem is van de inwoners in dat gebied laat dan aub de beslissing nemen door de inwoners zelf. Stadsdeel kan bijvoorbeeld tijdens de verkiezing volgend jaar de inwoners vragen of zij voor betaald parkeren of blauwe zonnen voorkeur hebben. Als u de inwoners zelf laat beslissen dan kan ik zien dat er democratie is en dat er naar inwoners word geluisterd zo niet dan hoeven jullie volgende keer ook niet te vragen naar de inwoners naar hun mening.</p>

138	<p>Ik ben voorstander van het verminderen van de parkeeroverlast/-druk in Geuzenveld, wijk 10.</p> <p>Dit hoeft m.i. niet per se door het invoeren van betaald parkeren, maar handhaving van foutparkeren is een absolute must. Auto's worden nu regelmatig op de stoep en op plekken waar dat niet toegestaan is, geparkeerd, waardoor er onoverzichtelijke en onveilige situaties ontstaan. Ook ontstaat hierdoor verpaupering van de buurt.</p> <p>Handhaving is dus sowieso noodzakelijk, anders heeft ook het eventueel invoeren van betaald parkeren geen zin.</p> <p>Ook op andere vlakken is meer controle én handhaving een absolute must, in de buurt en de omgeving vinden regelmatig openlijk praktijken plaats die in strijd zijn met de regelgeving (o.a. drugs dealen, straatraces, dumpen van afval).</p>
139	<p>M.i. is de parkeeroverlast met name in de avonduren. Als er 2 vergunningen worden verstrekt per huishouden zal de 3e autobezitter van dat huishouden na 19 uur alsnog auto daar parkeren. Parkeeroverlast is met name in de avonduren, dan zijn er nauwelijks parkeerplaatsen te vinden.</p>
140	<p>Ik zie geen parkeerdruk in deze buurt en ik ben dan ook tegen betaald parkeren.</p> <p>De huidige blauwe zones doen het werk uitstekend.</p>
141	<p>Indien betaald parkeren wordt ingevoerd dan graag na 21uur of later ipv 19uur. Na 19uur word het namelijk pas druk in de straat...</p>
142	<p>Tegen betaald parkeren</p>
143	<p>Ik ben tegen betaald parkeren</p>
144	<p>Ik ben het niet eens met betaald parkeren.</p>
145	<p>Ik ben het hier niet mee eens.</p>
146	<p>Niet eens met betaald parkeren.</p>
147	<p>Ik ben tegen het betaald parkeren.</p> <p>Ik ben het dus er niet mee eens.</p>
148	<p>Betaald parkeren lijkt onvermijdelijk omdat dit een wens van de gemeente is. Niet van de bewoners en ook niet van mij.</p> <p>Aannemende dat er betaald parkeren komt, dan zijn er maximaal 2 vergunningen met aftrek van eigen parkeerplaats of garage.</p> <p>In 2010 stond betaald parkeren ook op de agenda. Ik heb toen in de deelraad vergadering aangegeven dat een garage vooral een plaats voor 6 fietsen, brommer, gehandicapten 3 wielers en andere zaken is. Bij ons huis is geen schuur. De garage voorziet daarin, en daarom past er geen auto in. Inmiddels woon ik 30 jaar in de woning en hebben mijn vrouw en ik beiden al 20 jaar een auto. Dat is ook nodig omdat we onze gehandicapte zoon overal naar toe moeten brengen, we 5 kinderen hebben die op onze hulp rekenen, en zorg is voor 2 moeders, en er ook nog gewerkt moet worden, en daar hebben we de de auto voor nodig. 2 auto's is dus geen luxe maar noodzaak voor ons. Een garage is voor ons de schuur, die andere bewoners, zonder garage, wel hebben. Als er betaald parkeren komt dan vind ik dat iedereen 2 vergunningen moet krijgen. En anders iedereen die al meer dan 10 jaar in de straat woont recht heeft op vrijstelling van deze beperking. We hebben gekozen voor deze woning zonder het bestaan van en vooruitzicht op betaald parkeren.</p>
149	<p>1. Betaald parkeren tot 19:00uur! Na dit tijdstip is juist de parkeerdruk erg hoog( ook door externen) Heb je betaald parkeren en kun je alsnog geen plek vinden.</p> <p>2. Wij wonen in het omliggende gebied. Als je elders betaald parkeren invoert zullen ze allemaal bij ons komen parkeren... dus de overlast verschuift zich naar de omliggende wijken.</p> <p>3. Waarom niet een blauwe zone invoeren. Bij ons heeft dit enorm geholpen.. zeker overdag. Echter na 19.00 uur zie je de parkeerdruk oplopen omdat mensen zonder blauwe kaart hier komen parkeren. Maar we zijn in ieder geval van de toeristen af.</p> <p>Mijn standpunt is: Ik ben tegen betaald parkeren. Ik ben voor een blauwe zone voor heel Slotermeer/Geuzenveld en dan voor 24hr.</p>
150	<p>Wij willen graag blijven gratis parkeren</p>
151	<p>Wij willen graag dat we gratis blijven parkeren</p>
152	<p>Ik ben Tegen betaald parkeren in Geuzenveld en omgeving, het invoeren van een blauwe zone is een beter alternatief. In de van deysselbuurt heeft het ook geholpen. Zo weer je alle mensen die er niet wonen uit de buurt.</p>
153	<p>Ik ben Tegen betaald parkeren in Geuzenveld en omgeving, het invoeren van een blauwe zone is een beter alternatief. In de van deysselbuurt heeft het ook geholpen. Zo weer je alle mensen die er niet wonen uit de buurt.</p>

154	<p>Ik vind het reguleren van parkeerdruk een zaak die onherroepelijk meekomt met een stad, en een noodzaak om buurten leefbaar en veilig te houden. Ik besef dat deze regulering wel leidt tot het waterbed-effect, waardoor je telkens in een nieuwe buurt regulering moet toepassen.</p> <p>Ik heb het plan gelezen en ben verbaasd over het handhaven van een blauwe zone temidden van alleen maar betaald parkeren-zones. Ik verwacht namelijk dat hierdoor de parkeerdruk in mijn buurt weer toe zal nemen en het vinden van een parkeerplaats is zonder deze verandering al een uitdaging ('s avonds).</p> <p>De reden dat ik verwacht dat de parkeerdruk zal toenemen als mijn buurt omringd is door betaald parkeren-zones is dat het algemeen bekend is dat blauwe zones niet of nauwelijks gehandhaafd worden, omdat hiervoor een ambtenaar/controleur fysiek de straat op moet. Dit in tegenstelling tot de handhaving van betaald parkeren vanuit de auto door Cition. In "mijn buurt" kun je dus vergunningloos én gratis parkeren tegen een lage pakkans.</p> <p>Ik zou daarom 3 punten willen voorleggen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) De betaald parkeren-zone wordt gelijk getrokken in het gehele voorgestelde gebied, zodat er geen "blauwe zone-eiland" ontstaat en er dus voor iedereen in deze wijken dezelfde regels en handhaving gelden;</li> <li>2) De blauwe zone wordt gehandhaafd, maar de gemeente Amsterdam neemt ook de blauwe zones op in de scanbestanden van Cition en laat deze partij ook handhaven. Bij een onbekend kenteken zal er dan iemand even moeten uitstappen om een parkeerschijf te controleren, dat dan weer wel;</li> <li>3) De gemeente Amsterdam faciliteert naast één van beide opties hierboven een veilige hub/parkeerplaats voor alle "witte bussen"/bedrijfswagens buiten de stad. In het westelijk havengebied is hier voldoende plek voor. Je kan werken met omruilparkeerplaatsen (bedrijfswagen erin, privé-auto eruit en v.v.) en goede OV-voorzieningen om dit aantrekkelijk te maken.</li> </ol>
155	<p>Wij hebben overdag geen last van drukte .</p> <p>en dat wij geen parkeer plek vinden dat is pas na 19 uur.</p> <p>Dat komt dat er verschillende stichting hier gevestigd zijn en daar veel mensen op af komen, en er worden diverse zalen hier in de avonden verhuurd voor feestjes dat is de reden dat de bewoners die om 19 uur aankomen geen parkeer plek vinden.</p> <p>Dus om betaald parkeren van 9 uur tot 19 uur in te voeren op die tijds stip wat jullie aangeven heeft geen nut en geen waarde .</p> <p>groetjes</p>
156	<p>Ik pleit voor een blauwe zone gebied dan betaald parkeren. Dit betekent dat ik straks geen familie op bezoek kan krijgen door betaald parkeren. Het wordt onbetaalbaar voor hen. Max 2 uur voor iedereen zoals in een andere gedeelte van de buurt.</p> <p>Mvg, (...)</p>
157	<p>Graag wil ik opteren voor eerst invoer blauwe zone. In gebieden waar dit is ingevoerd bijv. Slotermeer, werkt dit ook tegen de (lang) parkeer overlast. Daarom begrijp ik niet dat er in Geuzenveld meteen betaald parkeren moet worden ingevoerd. Daarnaast zou frequenter handhaven misschien ook al een deel van de oplossing zijn i.p.v het probleem en de kosten bij de bewoners neer te leggen.</p>
158	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Hierbij wil ik stemmen tegen het invoeren van betaalde parkeren in geuzenveld en een gedeelte van slotermeer en eendracht. Ik heb geen last van parkeeroverlast .</p> <p>Met vriendelijke groeten,</p> <p>(...)</p>
159	<p>Ik woon nu 5 jaar in de Jan Zijvertszstraat en de parkeeroverlast wordt met de bouw van iedere woning complex erger. Na 17u in de avond is er werkelijk geen plek meer en zal je uren rondjes moeten rijden, of op stoepen parkeren (om vervolgens een boete te krijgen).</p> <p>Al met al grote voorstander van betaald parkeren (mits daarmee de overlast beperkt wordt). Als blijkt dat er simpelweg te weinig plekken zijn voor het aantal inwoners, dan lijkt me een andere - meer passende oplossing- voor de hand liggend.</p>
160	<p>Het tijdstip is hier helemaal niet nodig want er is over dag ruimte genoeg alleen als er wedstrijden zijn dan is het wat moeilijker maar dan lukt het ook nog wel dus betaald parkeren is niet nodig behalven voor de kas te spekken</p>



161	<p>Ik ben tegen betaald parkeren in mijn buurt Omdat het niet het probleem op lost er is alleen in de avond geen voldoende parkeerruimte als de bewoners in de avond thuis komen omdat er bij de aanleg van de wijk al te kort plek gemaakt is over dag is de wijk voor de helft vrij van auto's daarom heeft betaald parkeren geen invloed</p> <p>Gr</p>
162	<p>Beste,</p> <p>Graag laat ik u allen weten, het niet eens te zijn met het huidige voorstel.</p> <p>Ik leg u dan ook uit waarom.</p> <p>Als ik het goed begrijp wordt, deze maatregel genomen om het parkeerprobleem te verhelpen. Als bewoner ervaar ik (dit ook besproken met medebewoners, ervaren hetzelfde) dat de grootste parkeerproblemen vanaf 1630u in de middag beginnen. Des te later op de dag/ avond en nacht des te heftiger deze worden. In de ochtend vanaf 9u tot de middag is het goed te doen overal. Begin middag tot 1630u merk je overal dat het al wat drukker is en al iets lastiger is om een parkeerplaats te vinden. En zoals eerder aangegeven vanaf 1630u loop het weer vol.</p> <p>Graag wil ik u meenemen in de ervaring die ik en de buurtbewoners hebben. Vanaf 1630u loopt het weer vol met alle bussen van vervoerders, taxi auto's en bestelwagens kortom iedereen komt overal vandaan en zetten deze neer en gaan terug naar waar ze wonen, waar het betaald parkeren wel van kracht is. Deze mensen gaan met de fiets, met het openbaar vervoer, sommige hebben scooters in de wijken staan, sommige worden opgehaald en sommige verdwijnen lopend. Sommige zijn zo ijverig die hebben hier snacht's hun bus/taxi etc staan en overdag hun privéauto's en deze nemen dus een vaste plek in beslag.</p> <p>Wat ik (en buurtgenoten) straks zie gebeuren is dat iedereen die hier komt parkeren dit, fenomeen gewoon zullen voortzetten, alleen komen ze nu dan om 1900u en laten ze rustig hun vervoersmiddelen achter en halen deze weer s 'Ochtens voor 0900u op. Op Za avond zullen deze vervoersmiddelen dus blijven staan van 1900u t/m Ma ochtend 0859u. Met de huidige voorgestelde maatregelen zal ik (en mijn buurtbewoners) dus niet allen nog ontzettend veel overlast hebben van 'als buurtbewoner niet kunnen vinden, of heel moeilijk en heel ver van je huis vandaan, van een parkeerplaats' maar straks ook nog eens mogen betalen voor het niet kunnen vinden van een parkeerplaats. Dit door de opgelegde vergunning voor bewoners. Dit voorstel helpt mij niet als buurtbewoner (en buurtbewoners), maar doet mij alleen maar de das om.</p> <p>Met alle respect en dank, dat iemand probeert en de moeite doet om het probleem op te lossen. Maar dit gaat werkelijk nergens over. Mijn broek zakte af bij het lezen van dit voorstel.</p> <p>Ik (en buurtbewoners) durven nu eenmaal een parkeerplaats gevonden te hebben de auto niet meer te verplaatsen, omdat men bang is in de avond geen plek meer te kunnen vinden. Belachelijk toch?</p> <p>Verder ben ik het niet eens met de genoemde bedragen voor de vergunningen, deze zijn veel te hoog. Geuzenveld heeft geen centrale shopping-mall/ zwembaden, fitnessclubs of terrassen waar je wat kunt drinken, waar iedereen op af komt zoals in Slotermeer of Osdorp. Er zitten wat winkeliers die het wat makkelijker maken voor de omwonende aan hun boodschappen te kunnen komen. Er zijn eigenlijk veelal "primaire behoefte winkels".</p> <p>Waarom ik het er niet mee eens ben, is omdat ik deze buurt in de afgelopen 30jaar van mijn 35jarig bestaan elke dag heb zien veranderen. Ik ben blij met sommige veranderingen en de geweldige vooruitgangen, (denk aan nieuwe wegen, nieuwe woningen) die de stad heeft geboekt. Ik houd van de gehele stad Amsterdam en buurt geuzenveld, bent trots om mij zelf een geboren en getogen Amsterdammer te noemen.</p> <p>Dat even genoemd te hebben wil ik hiermee aangeven dat ik ook heb gezien hoe het welbekende parkeerprobleem ook in de loop der jaren is gecreëerd, door de genomen beslissingen van uit de gemeente om een hele hoop straten te herinrichten. Bij al deze herinrichtingen verdwenen er steeds talen van parkeerplaatsen, die nergens anders terug werden geplaatst.</p> <p>Al het bovengenoemde bij elkaar maakt het voor mij (en ook de gesproken burens en buurt genoten) dat ik het er dus niet mee eens ben. Dit neemt niet weg dat ik voorstander ben van, dat het probleem moet worden opgelost.</p> <p>Ik (en buurtbewoners) zeg op mijn beurt.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>*Betaald parkeren tot van 0600 in de ochtend tot 0000 middernacht.</li><li>*Veel lagere prijzen van de vergunningen voor bewoners.</li><li>*Vast vergunning bedrag. Niet verhoogbaar voor bewoners.</li><li>*2e auto zelfde prijs als de 1e auto voor bewoners.</li><li>*Meerdere mantelzorgers vergunningen per oudere.</li></ul>



	<p>*Tot slot maar niet onbelangrijk, een belofte/toezegging op papier dat de er goed en veel gehandhaafd zal gaan worden op het parkeren zonder geldig parkeerkaartje.</p> <p>Ik hoop dat mijn schrijven u allen in goede orde bereikt.</p> <p>Ik wil u middels mijn schrijven verzoeken om dit huidig voorstel te herzien en geen betaald parkeren in te voeren, vanwege de samenhang van alle bovenstaande genoemde punten.</p> <p>Mocht u allen toch anders van mening zijn, dan wil ik (en alle buurtbewoners) u verzoeken om de buurtbewoners meer dan tegemoet te komen.</p> <p>In afwachting van uw antwoord verblijf ik.</p> <p>Mvg,</p>
163	Hallo, ik wil GEËN betaald parkeren in Eendracht hebben..!
164	Ik zie geen enkele nut in voor betaald parkeren! Wij willen het zo houden zoals het is. Geen betaald parkeren leven is al duur!
165	Ik wil geen betaald parkeren
166	Ik zou het niet willen omdat dat de bewoners weer geld kost.
167	<p>ik heb Probleem met het parkeren s avonds niet tijdens de tijden van het betaald parkeren, dat is van 9.00-19.00 uur. ik heb juist last na 19.00 dan kom ik thuis en heb ik geen plek om mijn auto te kunnen parkeren.</p> <p>met vriendelijke groet</p>
168	<p>Ik ben het niet eens met het idee dat als er een eigen parkeergelegenheid is, dit ertoe leidt dat een huiseigenaar geen parkeervergunning kan aanvragen. Ik heb zelf betaald voor de parkeergelegenheid bij mijn woning en wordt hierin niet gecompenseerd. Overige buurtbewoners zonder parkeergelegenheid hebben tot nu toe gratis kunnen parkeren, terwijl ik hier voor betaald heb middels de aanschaf van mijn woning, immers deze is duurder hierdoor. Uiteraard heb ik de luxe altijd een plek te hebben. Ik vind dat bewoners met een eigen parkeerplaats dus ook in aanmerking moeten kunnen komen voor een bewonersvergunning. Daarnaast wil ik inzicht in de criteria en een plattegrond voor de gehele buurt waar er wel of niet een bewonersvergunning uitgegeven zou kunnen worden. Veel officiële parkeergelegenheden zijn ingericht als tuin en veel tuinen ingericht als parkeerplek. Ik wil graag weten wat er gebeurd als ik mijn voortuin inricht als tuin (in het kader van duurzaamheid, bijvoorbeeld als bloemenperk), kom ik dan wel in aanmerking voor een bewonersvergunning? Ook zijn wij als gezin erg gericht op duurzaamheid, onze hybride auto (één auto voor een gezin met vijf) wordt pas gebruikt als we verder weggaan dan 15 km. Verder staan er vijf fietsen in onze voortuin, die gebruikt wordt voor woon/werk of woon/school verkeer.</p> <p>Daarnaast zie ik niet in waarom er ook betaald geparkeerd moet worden op zaterdag, maandag - vrijdag lijkt me voldoende.</p>
169	<p>Besten!</p> <p>Ondanks dat er nog steeds genoeg plek bij ons in de buurt lijkt te zijn, lijkt betaald parkeren dus onvermijdelijk. Zeer problematisch lijkt echter het voorgenomen beleid ten aanzien van bezitters van een garage in de thomas a Kempisstraat. Deze garages uit 1954 zijn inmiddels te klein om moderne auto's te stallen en in de praktijk zijn er tijdens de afgelopen zestig jaar diverse garages omgebouwd tot kleinere ruimtes. Toen wij ons huis in 2007 kochten was er een muur in het midden van de garage gebouwd. Wij zouden ± € 15.000,= aan verbouwkosten moeten maken om de ruimte weer vrij te krijgen om een auto te stallen. Dat lijkt me onacceptabel!? Het beleid zal dus moeten zijn dat bewoners die geen auto in de garage kunnen zetten ook een vergunning kunnen krijgen.</p> <p>Aanvullend zijn er in onze straat opritten vóór de garages, die eigenlijk officieel openbare ruimte zijn. Hier worden de afgelopen 60 jaar de auto's neergezet. Zij staan niet in loop van het voetpad. Kunnen wij na de invoering van betaald parkeren hier nog gewoon gebruik van maken, want anders wordt de parkeerdruk in onze straat enorm verhoogd. Het kan toch niet het beleid zijn om de parkeerdruk in de buurt juist te verhogen? Graag zou ik daarom de oprit van de garages bestempeld zien als extra stallingsplek, zodat hier een vergunning voor kan worden aangevraagd. Met Hartelijke groet,</p>

170	<p>Betaald parkeren is onzin voor een wijk de is bestempeld als woonwijk.</p> <p>Wij zijn bewust niet in het centrum van Amsterdam gaan wonen omdat wij onze vrienden en familie thuis willen ontvangen.</p> <p>Als men kijkt naar het originele document is er op onrealistische tijden / locaties gemeten. Daarbij zou er gekozen worden voor een "natuurlijke scheidslijn" in de betaalde gebieden.</p> <p>In jullie nieuwe plan zie ik hier niks van terug. Daarbij hebben wij in de 5,5 jaar dat we hier wonen nog nooit een parkeer probleem gehad.</p> <p>Wij zijn in het bezit van een klassieke motor welke in de garage staat.</p> <p>Ons huis is zo duur dat wij beide moeten werken, we hebben geen baan in de stad en openbaar vervoer is geen optie (beide werken we onregelmatig) met jullie voorstel kunnen wij geen 2 vergunningen houden.</p> <p>Als jullie dit beleid door zetten en wij geen 2 parkeervergunningen kunnen krijgen zullen wij ons huis verkopen. (Kan een investeerder er een prachtige huurwoning voor de private markt van maken)</p> <p>We zijn geen centrum Amsterdam, als het probleem is dat mensen hier parkeren om vervolgens naar de stad te gaan leg dan geen maximaal op het aantal parkeervergunningen indien je een garage hebt. (Waar je ook woz voor betaald, dus jullie verdienen hier ook aan.)</p> <p>Vriendelijke groet,</p>
171	<p>Betaald parkeren lijkt onvermijdelijk en lijkt ook wel enkele voordelen te hebben. Fijn dat er een betaalde vergunning voor sommige bewoners mogelijk is. Problematisch is echter het voorgenomen beleid ten aanzien van bezitters van een garage. Dit is dogmatisch onrealistisch beleid wat er van uit gaat dat er in alles wat in 1954 als garage werd gebouwd nog steeds auto's gestald zouden kunnen worden. In werkelijkheid zijn er tijdens de afgelopen zestig jaar diverse garages omgebouwd bijvoorbeeld tot levensbestendige slaapkamers. Dat beleid moet aangepast worden zodat bewoners die geen auto in de garage kunnen zetten ook een vergunning kunnen krijgen.</p> <p>Aanvullend zijn er in onze straat opritten vóór de garages, die officieel openbare ruimte zijn. Na invoeren van betaald parkeren, kunnen wij onze auto hier naar alle waarschijnlijkheid niet op kwijt, wat de parkeerdruk verhoogt (de auto's komen dan immers op straat te staan). Graag zou ik daarom de oprit van de garages bestempeld zien als extra stallingsplek, zodat hier een vergunning voor kan worden aangevraagd.</p>

172	<p>Als bewoner van een gebied waar het betaald parkeren zal worden ingevoerd (David Humehof) en als (schoon)dochter met familie in de J.G. Suurhoffstraat en de Philip Vingboonsstraat ben ik het niet eens met dit voorstel. Ja, er is parkeerdruk in Geuzenveld, maar deze wordt niet opgelost door het invoeren van betaald parkeren.</p> <p>Als bewoner constateer ik, net zoals in het plan staat, dat de parkeerdruk zich vooral na 19:00 uur voordoet. Mensen die vanuit hun werk thuis komen kunnen geen parkeerplek vinden en zetten uit wanhoop hun auto dan maar gedeeltelijk op de stoep. In mijn wijk specifiek komt dit voornamelijk door mensen uit het centrum die hun auto's hier parkeren en daarna verder reizen met het openbaar vervoer. Logisch, want in hun eigen wijk is er door het autoluwe beleid van de gemeente en het daar gevoerde parkeerbeleid ook geen pretje. Daarnaast wordt de parkeeroverlast in Geuzenveld veroorzaakt door bedrijfsbusjes die door hun formaat een groot deel van de aanwezige parkeerplekken in beslag nemen.</p> <p>Verder zijn er buurtspecifieke problemen, zoals het gebrek aan parkeerplaatsen bij de Lidl aan de Aalbersestraat, wat voor extra parkeerdruk zorgt op de omliggende straten en voor veel frustratie bij de bewoners. Wat hier ook aan bijdraagt is het feit dat er de afgelopen jaren na renovatie structureel parkeerplaatsen zijn verdwenen. Hierdoor is de parkeerdruk toegenomen en is het probleem als het ware door de gemeente zelf gecreëerd.</p> <p>De invoer van betaald parkeren zal niet de oplossing zijn voor deze problemen. Zolang de tarieven elders in de stad vele malen hoger zijn dan hier, zullen de zogenoemde buurtvreemde parkeerders toch hun auto's hier blijven neerzetten. Ook de bedrijfsvoertuigen zijn niet makkelijk te weren. Geuzenveld blijft een sociaal-arme wijk waar veel mensen werkzaam zijn in de bouw en daar aan verwante bedrijfstakken; m.a.w. zij hebben hun busjes nodig om hun werk te kunnen doen. De enige echte oplossing van het probleem is het niet onnodig autoluw willen maken van deze buurt door het verwijderen van parkeerplaatsen. Geuzenveld is geen centrum waar iedereen alles kan doen met zijn elektrische bakfiets, daar zijn de afstanden tot voorzieningen simpelweg te groot voor. Het invoeren van betaald parkeren is daarom alleen een vorm van bewonertje pesten. Dit natuurlijk naast het feit deze invoer in Geuzenveld (als stadsdeel met het hoogste autobezit) ook een prima melkkoe is voor de gemeentekas.</p> <p>Natuurlijk is het begrijpelijk dat de gemeente bewoners wil stimuleren gebruik te maken van inpandige parkeergarages (wanneer deze aanwezig zijn), maar het is ook begrijpelijk dat bewoners geen zin hebben om honderden euro's extra te betalen voor een parkeerplaats. Daarnaast is het nog maar de vraag of zij dit überhaupt wel kunnen bekostigen, gezien de sociaaleconomische achtergrond van deze wijk. Of moet autobezit iets worden voor de rijken onder ons? Het voorstel voor betaald parkeren draagt in mijn ogen alleen maar bij aan een grotere scheiding tussen arm en rijk. Ook vraag ik mij af of de invoer van betaald parkeren er niet toe zal leiden dat mensen hier minder bezoek (en hulp) kunnen ontvangen. Natuurlijk kan er maximaal 120 uur per maand tegen een gereduceerd bezoekerstarief worden geparkeerd, maar de vraag is of dit dan wel genoeg is. Zeker wanneer je structureel hulp bied maar geen recht hebt op een mantelzorgersvergunning. Dat is ook zoiets, maar zal ik hier verder buiten beschouwing laten.</p> <p>Zoals u inmiddels wel zult begrijpen ligt deze kwestie mij aan het hart. Ik vind dat er bij dit soort besluiten te vaak aan het perspectief van bewoners voorbij wordt gegaan en er alleen wordt gedacht vanuit de centrale stad. Ik vraag u dan ook dit plan serieus in herovergving te nemen en te zoeken naar alternatieven, zoals bijvoorbeeld de invoer van een blauwe zone, waarbij er een uitzondering wordt gemaakt voor de voertuigen van bewoners. Op die manier worden bewoners niet geraakt en worden mensen die niets te zoeken hebben in deze wijken ontmoedigd hun auto's hier te parkeren.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>(..)</p>
173	<p>Ik ben het niet eens met betaald parkeren. Ik ben voor zorg afhankelijk van mijn kinderen. Door betaald parkeren in te voeren zullen zij minder vaak en minder lang op bezoek komen vanwege het betaald parkeren. Een mantelzorg vergunning is niet voldoende omdat al mijn kinderen mij bezoeken, ieder op een verschillende dag. Ik zou hierdoor nog verder vereenzamen als zij niet meer regelmatig langs komen.</p>
174	<p>Graag zo snel mogelijk betaald parkeren invoeren. Ben er nu helemaal klaar mee nooit parkeer plaats in de buurt.</p>
175	<p>Ik vind dat wij al genoeg betaald parkeren in Amsterdam hebben, de parkeerkosten in Amsterdam zijn ontzettend duur. Als de gemeente het aantal auto's dat in dit gebied mag parkeren wil beperken, dat kan wel, maar wij betalen nu al teveel voor alles.</p>
176	<p>Ik dien bezwaar in tegen betaald parkeren. Om de parkeerdruk te verminderen is blauwe zone voldoende. De middel is niet proportioneel met de te behalen doel.</p>
177	<p>Goedendag, ik ben tegen de invoering.</p> <p>Mvg,</p>

178	<p>Beste gemeente Amsterdam,</p> <p>Hierbij wil ik laten weten dat ik een groot voorstander ben voor de invoering van betaald parkeren in de buurt waar ik woon. Sinds kort bezit ik een auto en helaas ben ik 9 van de 10 keer genoodzaakt mijn auto heel ver weg te zetten, omdat er vlakbij huis geen parkeerplek vrij is. Wel vind ik het redelijk als voor de vergunning het laagste tarief wordt gevraagd. Ik verdien namelijk onder bijstandsniveau, maar heb de auto nodig voor mijn werk. Verder was het mij onduidelijk of ik automatisch bericht krijg van de gemeente over de aanmelding/aanvraag van het betaald parkeren wanneer het zover is. Als bewoner van deze buurt &amp; autobezitter, ga ik daar wel van uit. Tevens vroeg ik mij af of ik een tweede vergunning zou mogen aanvragen (ondanks dat ik maar 1 auto heb), zodat ik bezoek kan ontvangen, zonder dat zij daar ontzettend veel voor moeten betalen. Of een goede korting voor bezoekers van bewoners.</p> <p>Ik hoor het in ieder geval graag!</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
179	<p>Betaald parkeren lijkt onvermijdelijk en lijkt ook wel enkele voordelen te hebben. Fijn dat er een betaalde vergunning voor sommige bewoners mogelijk is. Problematisch is echter het voorgenomen beleid ten aanzien van bezitters van een garage. Dit is dogmatisch onrealistisch beleid wat er van uit gaat dat er in alles wat in 1954 als garage werd gebouwd nog steeds auto's gestald zouden kunnen worden. In werkelijkheid zijn er tijdens de afgelopen zestig jaar diverse garages omgebouwd bijvoorbeeld tot levensbestendige slaapkamers. Dat beleid moet aangepast worden zodat bewoners die geen auto in de garage kunnen zetten ook een vergunning kunnen krijgen.</p>
180	<p>Goedenavond,</p> <p>Ik kan zeer goed leven met de invoering van het betaald parkeren in mijn buurt. Het lijkt me niet meer dan normaal dat we betalen voor het gebruik van de openbare ruimte.</p> <p>Waar ik bezwaar tegen aanteken, is dat ik - en vele buurtbewoners met mij - door ons bezit van een garage geen aanspraak lijken te maken op een parkeervergunning.</p> <p>Ten eerste: de betreffende garages voldoen niet meer aan de huidige standaard. Menig moderne auto past er niet eens meer in.</p> <p>Ten tweede - en wellicht nog belangrijker: heel veel mensen hebben die garage sinds jaar en dag in gebruik als schuur, hobbyruimte, werkplaats, fietsenhok, opslag of anderszins.</p> <p>Ik vind het onredelijk dat van hen en van mij nu wordt gevraagd om dit weer ongedaan te maken - nog even los van de verrommeling van de straat als hier (bijvoorbeeld) plots weer allemaal fietsen buiten staan. Terwijl de oplossing zo simpel is:</p> <p>Biedt de huidige bewoners mét garage toch de optie om een parkeervergunning voor een eerste auto aan te schaffen. En schaf die optie desnoods af voor nieuwe gevallen, of na verhuizen.</p> <p>Wilt u dit alstublieft overwegen?</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
181	<p>Kan het gebruik van de garage herzien worden? Wij hebben deze garage net aangeschaft als hobbyruimte/ werkruimte/ opslag Wanneer wij deze moeten gebruiken als parkeerplaats wordt dat echt heel erg lastig. Tevens verminderd deze regeling de waarde van de garage behoorlijk.</p>



182	<p>Beste heer/mevrouw,</p> <p>Mijn inziens is het noodzakelijk om betaald parkeren in te voeren in mijn stadsdeel. De parkeerproblematiek is groot. Overal in en om mijn straat worden kris kras auto's geparkeerd op stoepen en hoeken, waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan. Bovendien vind ik het straatbeeld hierdoor armoedig terwijl de buurt zo mooi is opgeknapt. Inmiddels worden er weleens boetes uitgeschreven, zag ik.</p> <p>Als bewoner van de vrije sector betaal ik een hoge huur en werk ik ook hard. Als ik 's avonds thuiskom is er echter geen plek om te parkeren en moet ik soms veel rondjes rijden of aan de andere kant van de buurt parkeren. Overdag zijn er regelmatig mensen die hun auto parkeren in mijn buurt om vervolgens met de tram of vouwfiets hun weg te vervolgen. Sommige meerpersoonshuishoudens hebben meerdere auto's, waardoor de parkeerplekken snel vergeven zijn. Ik zou graag die 16 euro per half jaar betalen om hier minder hinder van de ondervinden. Ik snap dat veel mensen tegen zullen zijn vanwege de kosten. Ik heb dit er echter graag voor over om mijn woonplezier te kunnen vergroten.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
183	<p>Voor mij is het een reden om naar een baan te zoeken. Reiskosten zijn al niet dekkend en nu moet ik nog betalen ook.</p>
184	<p>Ik ben tegen de voorstel om betaald parkeren in te voeren in geuzenveld. Hoe komen jullie aan overlast met parkeren? Wij hebben hier geen last van. Dat jullie parkeer beleid aankondigen met de laagste tarief in Amsterdam is reclame. Over paar jaar trekken jullie de tarief gelijk met de andere gemeenten. Wat gaan jullie doen met Osdorp Aker of sloten?</p> <p>Denk je niet dat het daar drukker gaan worden omdat geuzenveld betaald parkeren gaat worden. Zelfs de bestuur van Geuzenveld is tegen betaald parkeren maar gemeente Amsterdam heeft extra geld nodig. Dus gaan ze betaald parkeren invoeren in geuzenveld. Ga maar ergens anders geld zoeken.</p> <p>NEE tegen betaald parkeren in geuzenveld en luister voor een keer naar de mensen die hier wonen!</p>
185	<p>Ik werk op basisschool t Koggeschip in Geuzenveld.</p> <p>Als het hier betaald parkeren wordt en ik krijg dit niet vergoed van mijn werkgever, is dit een reden om op zoek te gaan naar een baan buiten Amsterdam.</p>
186	<p>Goedemorgen,</p> <p>Ik woon in Haarlem en ben werkzaam voor Amsta locatie Jan Bonga in de Jan Bongastraat. Als daar betaald parkeren ingevoerd wordt, zullen mijn collega's en ik die met de auto reizen, dagelijks veel parkeergeld kwijt zijn. Dat gaat allemaal van ons inkomen af. Zoals u weet is het al niet ruim betaald in de zorg, ik vind het kwalijk dat zorgpersoneel dan nog extra kosten krijgt. Velen reizen met de auto om snel van 1 locatie naar de andere te kunnen, om daar zsm goede zorg te leveren. Met het OV kost dat veel meer tijd. Ik ben dus tegen het betaald parkeren in Geuzenveld en omgeving!</p>
187	<p>In uw schrijven van 5 oktober 2020 staat 'Bewoners krijgen maximaal 2 parkeervergunningen per huishouden.' en ook 'Het aantal stallingsplaatsen op eigen terrein waarover een bewoner beschikt, bijvoorbeeld een parkeerplaats in een garage of parkeerplaats op de oprit, wordt afgetrokken van het aantal vergunningen waarvoor het huishouden maximaal in aanmerking komt.' In 1997, toen wij ons huis kochten, was wat ooit garage was al onderdeel van onze hoekwoning. Als er maximaal twee parkeervergunningen per huishouden beschikbaar zijn, zou het toch geen probleem hoeven zijn dat wij 1 vergunning gebruiken voor onze ene auto in de vorm van een stallingsplaats op straat? En is het niet juist goed, dat wij gezien ons kwetsbare milieu, tenminste niet een 2- maar 1- autohuishouden zijn?</p> <p>Tenslotte, de huizen in onze straat zijn niet groot, opbouwen is hier niet toegestaan, waardoor ruimte en een vorm van opslag een groot goed zijn - onze burens en wij gebruiken en genieten intensief van het groen in onze voor- en achtertuinen - het zou oprecht jammer zijn als deze, om ruimte te maken voor auto's, als opslagruimten moeten gaan dienen.</p> <p>Het zal duidelijk zijn dat ik u oproep bovenstaande voorwaarden uit uw schrijven van 5 oktober vast te houden bij het invoeren van betaald parkeren in onze buurt.</p> <p>mvg</p> <p>PS Als bewoners zou van ons het betaald parkeren full time mogen worden ingevoerd, of anders van 7:00 tot 20:00 zodat wij altijd een plekje kunnen vinden.</p>

188	Ik ben werkzaam als verpleegkundige in verpleeghuis Jan Bonga, gevestigd in Amsterdam Geuzenveld. Werk in de zorg is werk dat niet stopt en kan ook niet vanuit huis. Een parkeerplek vinden is al moeilijk hier, als we dan ook nog eens moeten betalen dan kan ik niet voelen dat mijn werk wordt gewaardeerd.
189	Beste mensen, Betaalende parkeer moet gratis zijn voor bewoners. U betaalt éénmalige een redelijke bedrag voor administratieve kosten. Ik vind 0,49 euro te veel als uw bezoeker van ver komt en hij logeert bij u voor een paar dagen dan is het wel duur. In ons buurland België, als bewoner, haalt u gratis uw parkeervergunning bij de gemeente. Een goede voorbeeld voor ons gemeente. Waar ik ook bang ben is dat parkeervergunning de komende jaren duurder zal worden. Het is nu maar het begin. Dank u
190	In de Eendracht is helemaal geen sprake van parkeerdruk overdag. Overdag is het grootste deel van de parkeerplekken vrij. Alleen 's avonds als alle bewoners thuis zijn is alles vol. Er is ook geen goede OV-verbinding in de wijk, en dat zorgt ervoor dat bewoners eerder geneigd zijn een (extra) auto te nemen. Het is in ieder geval niet aantrekkelijk om in de wijk te parkeren om zo het OV naar de stad te nemen. Hier betaald parkeren invoeren op genoemde dagen en tijden klinkt mij redelijk bizar in de oren.  Waar er wel parkeerdruk is, is rond het Lambertus Zijlplein. Onderzoek daar zou nuttig zijn. Daar ligt wel een directe OV-verbinding naar de stad (lijn 13). Bovendien krijg ik de indruk dat daar veel mensen uit de buurt (onnodig) met de auto komen.  Het parkeerterrein bij het CPM Rommeplantsoen voelt een beetje als "eigen terrein" door de opzet ervan. Naar mijn ervaring parkeren hier uitsluitend de bewoners van de drie flats. Eventueel zou er overwogen kunnen worden om hier officieel "eigen terrein" van te maken.
191	Goede dag, ik wil reageren over het willen invoeren van betaalde parkeren in Geuzenveld door de gemeente Amsterdam. -ik ben het niet mee eens met betaald parkeren in dit gebied . -overdag tussen 9:00 en 17:00 zijn er genoeg parkeerplekken en waarom juist tussen die tijd betaalde parkeren invoeren ? -drukke momenten met parkeren vinden plaats tussen 17:00 tot in de nacht .en het plan van de gemeente om tussen 7:00 en 19:00 betaalde parkeren in te voeren lost weinig op voor de bewoners .en als betaalde parkeren toch komt dan mag het van mij tot 24:00 . -en liefst heb ik voorkeur voor blauwe zone eerste en als het niet werkt dan pas betaalde parkeren.
192	Beste gemeente  Ik ben van mening. Dat het goed is. Met een kaart voor bezoek moet er wel een kaart komen. En voor mensen die hier werken bijvoorbeeld Jan Bonga verzorg huis moeten vrij stelling kaarten komen. Hierbij mijn inbreng. Vriendelijke groet
193	Voor de medewerkers van Amsta is niet verstandig. Loon is al niet hoog als je parkeergeld moet betalen heb je niks meer over. Dit gaat voor veel ontslag zorgen.
194	Ik werk als Eerst Verantwoordelijke Verzorgende bij Amsta Jan Bonga. Voor mij is als IJmuidenaar woon/werk verkeer met het ov niet te doen. Ik ben dan per dag een kleine 3 uur onderweg. Als ik flink moet gaan betalen voor het parkeren is ook de auto geen optie meer. Met andere woorden, het is tijd om ander werk te gaan zoeken.  Voor mij is dat jammer, want ik heb het heel erg naar mijn zin bij mijn huidige werkgever. Voor Amsta is het een flink probleem. Er zijn veel collega's die van buiten de regio komen. Stel je voor dat deze dezelfde conclusie trekken als ik.  Ik lees dat Stadsdeel Nieuw West erg begaan is met zijn meest kwetsbare bewoners. Met dat in gedachte wil ik vragen voor clementie voor al die niet Amsterdamse zorgmedewerkers die zich over deze kwetsbare mensen ontfermen.
195	Ik ben voor betaald parkeren
196	Ik als persoon en bewoner in het gebied waar de plannen voor het invoer van betaald parkeren in het rood is aangegeven ( Stem ik hier tegen het invoeren van betaald parkeren) in mijn woon omgeving.  Mijn stem is Nee

197	Ik ben het niet eens met de invoering van betaald parkeren in mijn wijk. Reden hiervan is dat ik alleen ben en hulp nodig heb van mijn kinderen en kleinkinderen en familie. Ik krijg nu gelukkig regelmatig bezoek van ze maar ik weet dat dit erg zal afnemen als er betaald parkeren wordt ingevoerd. Zo wordt de eenzaamheid voor mij als oudere vrouw alleen nog groter. En dat wil ik uiteraard niet.
198	GOED IDEE. HOE EERDER HOE BETER!!!
199	<p>Betaald parkeren of blauwe zone invoeren is een goed idee..</p> <p>Ik kan helemaal geen parkeerplek vinden voor mijn deur, en heb meerdere malen al een boete betaald.</p> <p>Omdat heel veel mensen parkeren en hier de bus nemen etc..</p> <p>Ik stem er mee in mits mijn parkeervergunning in geuzenveld geldig is, anders heeft het niet zoveel zin omdat je dan ook overal waar je naar toe gaat moet betalen, en weer een boete riskeer.</p> <p>Daarom is blauwe zone ook een goeie optie. ik denk dat datzelfs de parkeerdruk drastisch zal verminderen...</p>
200	Het tekort aan parkeerplekken en het feit dat bewoners van andere buurten hier parkeren wordt niet opgelost met parkeergeld... Dit is een goedkope truc om geld te verdienen terwijl er jaren parkeerplekken verwijderd worden. Zorg voor meer parkeer gelegenheden in alle buurten dan zullen mensen ook niet hier een parkeerplek zoeken... zelf woon ik in de buurt waar u betaald parkeer wilt invoeren en ik heb zelf geen last van andere auto's die heer parkeren en ik kan altijd een plek vinden... ongeacht hoe laat ik een plekje zoek. Dus totaal overbodig om betaald parkeer in te voeren...
201	<p>Beste,</p> <p>Wij ervaren geen parkeer problemen in de straat en omgeving van onze buurt. Vinden het daarom nergens op slaan dat er in onze buurt betaald parkeren komt! Zal alleen betekenen dat de ouders die daar wonen weer een stuk eenzamer worden omdat ze minder bezoek krijgen wegens het betaald parkeren.</p> <p>Vriendelijke groet,</p>
202	<p>Het plan vind ik prima maar het moet een veel groter gebied worden waar betaald parkeren moet komen dit is half werk .</p> <p>Ik woon in het gebouw t,Waterfort President Allendelaan nr 101 tot nr 363 en wij hebben dagelijks overlast van bestelbussen en auto,s die buiten de vakken parkeren ,bestelauto,s die te groot zijn voor de parkeervakken en over de stoepen heen steken.</p> <p>Ook wordt er overdag en vaak s,nachts voor de ingang van de parkeergarage (100 auto,s) van ons complex geparkeerd waardoor in geval van nood er slechte toegang is tot ons complex</p> <p>Met de komst van de Westtangent zal iedereen snel weten dat je hier gratis kunt parkeren en op kunt stappen op halte Ookmeerweg en binnen 20 min op Schiphol of Sloterdijk bent.</p> <p>Voer ook betaald parkeren in in Osdorp Oost anders worden wij hier het afvoerputje van Nieuw West !!</p> <p>Op het sportcomplex Ookmeer is giga veel parkeerruimte totaal leeg ook achter de Hogeschool van Amsterdam en club West is altijd plek nu parkeren de sporters bij ons voor de deur omdat ze te lui zijn om 100 meter te lopen !!!</p> <p>ik hoop dat u iets met mijn advies doet en ga eens in dit gebied kijken het lijkt wel een bedrijventerrein in een woonwijk !!!</p> <p>We hebben straks een prachtige busverbinding ( Westtangent ) maar tevens een gratis parkeerterrein op loopafstand .Dat gaat altijd mis in Amsterdam !!</p> <p>Met vriendelijke</p>
203	Ik vind het zeer onterecht dat er betaald parkeren komt tot 19:00. Overdag is er geen parkeeroverlast, iedereen is gewoon aan het werk. Echter ontstaat het probleem s' avonds als iedereen thuis komt. Juist dan is het betaald parkeren verlopen. Dat lost helaas werkelijk niks op.
204	<p>Goedenavond,</p> <p>Ik stem tegen het betaald parkeren in Geuzenveld.</p> <p>Het probleem is altijd in de avond, overdag zijn er zat lege parkeerplaatsen.</p> <p>Tot 19:00 betaald parkeren zal niks opleveren dan geld in het spaarpotje van de gemeente.</p> <p>Groet,</p>
205	<p>Beste,</p> <p>Ik ben van mening dat dit plan niet gaat werken. Het parkeerprobleem zal weinig veranderen hierdoor. Het is juist in de avond waar wij bewoners, ons druk om maken. Als mijn man van zijn werk komt om 20:00 uur, rijdt hij rondjes om ergens de auto te parkeren.</p> <p>Ik stem tegen!</p> <p>Mvg</p>
206	Graag betaald parkeren tot 21.00 uur.



207	Graag betaald parkeren tot 21.00 uur.
208	<p>Wat betreft het betaald parkeren, mijn zegen hebben jullie. Mijn moeder en ik hebben sinds 2014 een auto omdat zij moeilijker ter been wordt en grote frustratie als ik van het werk thuiskom en mijn auto op de hoek van de straat op de stoep moet parkeren omdat er weer eens geen plek is. Ga je om 19.00 uur dan buiten kijken dan zijn de "vreemdelingen" meestal weg en kun je normaal parkeren. Tel daarbij het groeiende aantal plaatsen voor elektrische auto's en het wordt steeds lastiger.</p> <p>Wat betreft parkeerdagen mogen jullie van mij maandag t/m zondag doen. In het weekend (nu dank zij Corona even niet) is het ook volgeparkeerd met dagjesmensen Amsterdam die vanuit hier lijn 13 of 21 nemen richting Centrum. Zeker met dagen als Koningsdag of bij evenementen. Zelfs met een volle auto is het OV dan nog goedkoper dan de parkeergarage. En in de zomermaanden komt het regelmatig voor dat er ineens voor 2 of 3 weken een vreemde auto staat. Lijn 69 naar Schiphol is dan natuurlijk erg dichtbij en gratis in de buurt hier goedkoper dan bij Schiphol</p> <p>Een puntje van commentaar wel, bij de herinrichting van de Savornin Lohmanstraat en de dr. Henry Colijnstraat zijn veel parkeerplekken verdwenen omdat bijv van schuin naar rechtparkeren is gewijzigd of er ruimte is gemaakt voor een fietspad.</p> <p>Tegenwoordig is er bij de H. Jelles Troelstra school ook al een gebied aangewezen voor het afzetten en ophalen van de kinderen dus daar kun je de auto ook niet meer kwijt op bepaalde tijden. Ondanks deze zone is er nog steeds bij de school topdrukte en worden auto's ook geparkeerd midden op de rijbaan. En blijven moeders vaak nog een tijd staan praten met elkaar en blijven hun auto's staan. Dus betaald parkeren? Liever vandaag dan morgen.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
209	geen betaald parkeren in geuzenveld en eendracht.
210	Geen betaald parkeren in Geuzenveld en Eendracht
211	Ik ga niet mee akkoord met deze voorstel.
212	Betaald parkeren is niet de oplossing. Met het verdwijnen van bus 21 uit een groot deel van Geuzenveld, is een auto al noodzaak geworden voor velen. Betaald parkeren zal ervoor zorgen dat de bewoners dubbel de dupe zijn. De boosdoeners van de buurt zijn juist de fout parkeerders en bedrijfsbusjes die parkeerplekken van de bewoners van de buurt innemen. Door middel van meer handhaving kan dit probleem opgelost worden, met tevredenheid van de bewoners.
213	Ik ben er absoluut op tegen betaald parkeren in de bierens de haanstraat onnodig bewoners op kosten jagen en zeer nog niet nodig in deze buurt
214	<p>Beste Gemeente Amsterdam,</p> <p>Graag zou ik ook betaald parkeren willen voorstellen in Noorderhof Noord en Zuid. Als betaald parkeren wordt ingevoerd in de omliggende wijken en bij het Sloterparkbad en niet in onze wijk dan creëer je dat iedereen zijn auto in onze wijk komt parkeren met als gevolg dat wij, als bewoners, onze auto niet meer kunnen parkeren. Uitwijken naar andere wijken kan ook niet met onze vergunning en omdat daar betaald parkeren wordt ingevoerd. Dan liever overal betaald parkeren zodat overlast voorkomen wordt. Ook ervaren wij nu heel veel overlast bij het Sloterstrand in de zomer omdat er niet gehandhaaft wordt. Door betaald parkeren in te voeren voorkom je deze overlast en tevens ook gevaarlijke situaties met hardrijders. (Met name door strandbezoekers).</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
215	Begrijp de noodzaak van betaald parkeren. De voorgestelde kosten voor verkrijgen van een parkeervergunning is in verhouding tot de prijzen die gehanteerd worden bij verkrijgen van een parkeerplaats in een parkeergarage aan de lage kant. Gemiddeld 40 euro per maand voor een parkeerplek in een parkeergarage en een parkeervergunning € 15,75 per zes maanden. Zou het gevolg hiervan niet kunnen zijn dat veel parkeerplaatsen in een parkeergarage opgezegd worden en de druk op het aantal openbare parkeerplaatsen hoog is en de parkeeroverlast eerder toeneemt dan afneemt??
216	<p>In principe ben ik het eens met het invoeren van betaald parkeren, de parkeer druk is echter het hoogst in de avonduren overdag is er geen parkeer probleem! Als er beter gehandhaafd zou worden op voertuigen die volgens de Apv. art 4.24 niet in een woonwijk geparkeerd mogen worden (voertuigen die langer dan 6 meter en hoger dan 2.4 meter zijn) dan zouden er al heel veel problemen opgelost zijn. Er is echter geen handhaving !!</p> <p>betaald parkeren zet dus geen zoden aan de dijk als dit maar tot 19.00 uur is zoals gezegd tot 19.00 uur zijn er geen problemen in de wijk vanaf 21.00 uur staat de wijk dusdanig vol geparkeerd dat parkeren voor bewoners haast onmogelijk is en er op onveilige plekken geparkeerd wordt.</p>
217	Ik ben tegen betaald parkeren in Geuzenveld
218	Ik ben tegen betaald parkeren.
219	<p>Er is inderdaad een parkeer probleem, maar dat is pas na 18:00uur. Overdag zijn de bueren en wild parkeerders naar hun werk dus geen parkeer proberen. Ik dat het niet helpt als er parkeerbetalen wordt geïntroduceerd. Ik denk als blauwe zone veel meer effecten zal hebben.</p> <p>Gr</p>

220	Geen betaald parkeren!!!
221	Ik ben tegen de betaald parkeerplannen. Bij mij genoeg plek voor de deur. Belachelijk dit plan.
222	<p>Ik woon persoonlijk naast het Lambertus zijplein nu al 2 jaar en ondervind geen parkeeroverlast. Er zijn altijd meerdere plekken vrij om mijn auto te plaatsen.</p> <p>Een meerwaarde van een verre buitenwijk in Amsterdam is juist dat er nog wel gratis parkeermogelijkheden zijn. En ook deels een reden om hier een koopwoning te kopen.</p> <p>Door de locatie van de wijk in opzichte van de druktepunten in de stad ben ik tegen parkeerkosten om de wijk bereikbaar &amp; betaalbaar te houden.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
223	I believe this is the right option to have. With the location becomes more and more crowded, we ought to prioritise for residents living in the area.
224	<p>Gezien de huidige corona situatie, stel ik voor het huidige parkeerbeleid ongewijzigd te laten.</p> <p>Corona zorgt voor velen in de wijk voor financieel moeilijke tijden. Tevens is de thuisisolatie die hiermee gepaard gaat ook een tegenvaller. Om nu parkeerkosten te gaan rekenen, zorgt het ervoor dat bewoners die al geïsoleerd leven sinds het wegnemen van de buslijn, nog geïsoleerder zullen gaan leven doordat het bezoekers ook €1,40 gaat kosten per uur om evt na corona op bezoek te komen.</p> <p>Ik zou willen voorstellen een eventuele maatregel in te voeren nadat we de gevolgen van corona over zijn (jaar: 2024). Tevens zou ik willen voorstellen dan niet meteen een uurtarief te rekenen maar te beginnen met een blauwezone evenals de naastgelegen wijk Slotermeer-midden.</p> <p>Alleen samen krijgen wij corona en de (psychologische)gevolgen onder controle!</p> <p>Groet,</p>
225	<p>Er is het nodige "parkeertoerisme" uit andere stadsdelen, maar overdag valt het relatief mee met de parkeerdruk. Het probleem is er vooral in de avond. Dat zal niet echt minder worden door betaald parkeren tot 19.00 uur. Iedereen die met de auto 's avonds thuiskomt, zoekt een plekje. Het ziet er inderdaad niet uit, en de doorgankelijkheid van de smalle straatjes is belabberd.</p> <p>En als er dan betaald parkeren komt, verleen dan niet 2 vergunningen per adres.</p> <p>Ik ben van mening dat de gemeente mede debet is aan het probleem. Toen ik hier 16 jaar geleden kwam wonen, waren er in de Bakemabuurt veel goedkope sociale huurwoningen met bewoners met lage inkomens, die vaak geen auto hadden. Toen de stadsvernieuwing werd uitgesteld, kwamen er studenten en anti-kraakbewoners, ook meestal zonder auto. Nu wordt de buurt opgeknapt, met veel vrije sector huurwoningen en meer bewoners met auto. Ook worden er woningen gebouwd waar eerst geen woningen waren. Parkeerkelders worden niet gemaakt onder de nieuwe blokken (gemiste kans). Nog meer potentiële autobezitters dus. En het aantal parkeerplekken is in de loop van de jaren alleen maar minder gemaakt. Dus is het niet vreemd dat er een parkeerprobleem is.</p> <p>Als betaald parkeren het probleem zou oplossen, dan prima, maar ik vrees dat het niet het gewenste effect zal hebben.</p>
226	<p>Ik teken bezwaar aan tegen het plan om betaald parkeren in te voeren om de verkeerde redenen.</p> <p>Er is namelijk overdag helemaal geen parkeeroverlast in tegendeel.</p> <p>Het parkeerprobleem is in de avond en de weekend uren wanneer de werkende mens vrij is.</p>
227	<p>Ik stem tegen de parkeerplannen voor het invoeren van betaald parkeren binnen mijn woonwijk. Het betaald parkeren wordt tussen 09:00-19:00 ingevoerd. Terwijl rond deze tijdstippen juist rustig is en voldoende parkeerplaatsen aanwezig. De parkeerdruk ontstaat na werktijden. Het begint om 18:00 uur en het wordt na 18:00 uur alleen maar erger.</p> <p>De reden is ook omdat in vergelijking met het verleden er veel minder parkeerplaatsen zijn gekomen na het nieuwbouw project in ons wijk.</p>
228	Ik ben tegen betaald parkeren en heb liever een blauwe zone. Betaald parkeren is een verborgen belasting op de kap van de burgers. We betalen ons al blauw voor het autogebruik, stop het uitmelken van de auto bezitters.
229	Ik ben tegen betaald parkeren in onze wijk.

230	<p>Ik ben tegen betaald parkeren in mijn buurt!!</p> <p>1: dit neemt kosten met zich mee voor bewoners en bezoekers van bewoners (familie, vrienden etc) Om een vergunning te kunnen bemachtigen moet je eerst betalen dit bedrag gaat zowiezo jaarlijks verhoogd worden dit heb ik gezien in andere buurten. Ook de parkeer tarieven die beginnen laag en in de toekomst zullen die onbetaalbaar worden voor een heleboel mensen. bewoners en bezoekers met een kleine portomonnee raken geïsoleerd en eenzaam. Een blauwe zone zou het zelfde impact hebben als betaald parkeren alleen ontlast je de bewoners en bezoekers die er familie of vrienden heeft wonen. Aan gezien het een initiatief van de gemeente is het ook logisch dat ze voor de kosten opdraaien voor het invoeren van de blauwe zone. De meeste bewoners zijn tegen betaald parkeren .</p>
231	<p>Ik ben het er niet helemaal mee eens. Het probleem van parkeren licht bij het Lambertus zijplein en de omgeving daar. En niet in wijk 10 of richting eendracht. En de blauwe zone is alleen bij de supermarkt AH meer niet. Er moet helemaal geen betaald parkeren komen, eendracht is een natuur gebied. Als ik even een wandeling in het bos wil moet ik hiervoor gaan betalen, dacht het ff niet. En er zijn ook parken voor kinderen. Zo onthoudt je mensen om er naar toe te gaan. Het is prima zo. En te kort aan parkeer plaatsen is jullie eigen schuld. Er is genoeg ruimte om parkeerplaatsen te creëren maar, nee er worden bomen geplaatst of de stop wordt breder gemaakt.</p>
232	<p>Beste,</p> <p>Ik vind geen goed idee om te betalen voor een straat die uit elkaar valt. Ik woon zo wat in de ghetto, elke dag vuilnis op straat, harde vuurwerk knallen net of ik in een oorlogsgebied woon en dan moet ik daar ook nog eens voor betalen? Vind ik beetje dubbel, vind u niet? In ieder geval fix die buurt en dan betaal ik met liefde! Zo niet, dan kunnen jullie op ze minst ons nog gratis laten parkeren aub</p>
233	<p>In onze wijk zien wij graag de situatie ongewijzigd en daarmee geen betaald parkeren.</p>
234	<p>Graag zo blijven gratis. Alles is al zo duur geworden.</p>
235	<p>dat mag zeker niet gebeuren !!!!!</p>
236	<p>Ik ben niet mee eens met betaald parkeren , Dit lost geen parkeer problemen op</p>
237	<p>Niet mee eens met betaald parkeren , Het lost niks op.</p>
238	<p>Ik ben TEGEN een betaald parkerenbeleid.</p>
239	<p>Op dit moment hebben we in de buurt van de Willem Dreesplantsoen overdag geen parkeerproblemen. De problemen zijn juist in de avonden. Maar als het betaald parkeren tot 19u is, is het probleem hiermee toch niet opgelost. Onbekende busjes kunnen hier in de avond nog steeds parkeren en in de ochtend voor 9u vertrekken.</p> <p>Overigens zal ik dit een harde klap zijn voor de buurt na het weghalen van bus 21. Nu zal de bereikbaarheid van de buurt nog meer belemmerd worden en raken, vooral de oudere, nog meer geïsoleerd.</p>
240	<p>Ik ben tegen het invoeren van betaald parkeren omdat ik niet denk dat een oplossing is voor het parkeer probleem. Er moet dan ook gehandhaafd worden en dat zie ik nu ook niet als bewoners gewoon de stoep blokkeren met hun voertuig.</p>
241	<p>Ik ben voorstander voor parkeerbeleid, maar ipv betaald parkeren zou beter zone (blauwzone) ingevoerd kunnen worden. want de kosten wat er genoemd zijn behoorlijk hoog. Zo verplaatst je het probleem van de ene naar de andere gebied.</p>
242	<p>Ik ben van mening dat betaald parkeren in een laag tarief of welk tarief dan ook, alleen voor de bewoners een last zal zijn. De aanwezige auto's zullen na 7u avond weer geparkeerd worden, want dan speelt het probleem parkeer tekort pas. Overdag is er niks aan de hand en genoeg parkeer plek in de buurt. Het heeft te maken met meestal de grote bestelbussen/ sprinters die geparkeerd worden aan de kant van de weg en dat degene de privé auto van buiten af de buurt hier overnemen. Ik zou eerder kijken naar het grootste probleem in de hofjes en dan is het veilig uitkomen met de auto. Het zicht wordt belemmerd door de grote bestelbussen die worden geparkeerd en zo is het elke keer een risico voor het uitrijden van het hof. Als bewoner woon ik hier al jaren met plezier en heb ik geen parkeer overlast ervaren. Enkel af en toe in de avond uren. Dus vanuit mijn optiek is betaald invoeren totaal overbodig voor dit gebied, gezien hier ook veel mensen wonen met een laag inkomen en hierdoor nog een extra kostenpost krijgen. Het moet voor iedereen leefbaar blijven.</p>
243	<p>Betaald parkeren is onnodig, parkeerders waarschuwen of boete uitschrijven waar zij dubbel of op de stoep staan wel. Daar moet meer op gelet worden. Of de busjes van verschillende bedrijven die overal neergezet worden en dus onnodig parkeerplaatsen innemen. De wijk wordt nu dubbel gestraft omdat deze ook al met ov slecht te bereiken is.</p>



244	Ik ben het helemaal eens met betaald parkeren in Slotermeer / geuzenveld omdat vakantiegangers 2a3 weken gratis parkeren, autohandelaars hier zaken doen en mensen hun vouwfiets uit de auto halen en naar hun werk gaan en buitenlandse auto's hier parkeren omdat het gratis is, tja alle redenen om het in te voeren ben daar erg blij mee. M.v.g
245	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ik hoop geen betaald parkeren.</li> <li>- Wij hebben ons auto hard nodig.</li> <li>- En dus halten van 21 is te ver voor ons.</li> <li>-</li> </ul>
246	Ik wil even aangeven dat de overlast meer in de avond plaats vindt dan overdag, en daarom niet denk dat het probleem opgelost wordt. Blauwe zone voor heel de dag lijkt mij een beter plan.
247	Ik vind de tweede vergunning te duur en daarnaast vind ik dat een x aantal uren per maand/kwartaal gratis zou moeten zijn voor bezoek
248	Ik vind het vreemd dat jullie zeggen er is parkeer overlast maar wel +-30 parkeer plekken opheffen voor de bouw. Daarnaast toen ik hier kwam wonen waren er veel meer plekken omdat het het insteek plekken waren en niet file parkeren. Dus ik ben van mening met vele buurtbewoners dat als er parkeer over last is het veroorzaakt is door de gemeente en de bouw. Daarbij zou het dus beter zijn om meer plekken te creëren dan betaald parkeren want de overlast is er in de avond en niet tot bijna niet overdag.
249	<p>Geachte Lezer,</p> <p>Ik ben bewoner aan de Lammerslaan, dit is nu een blauwe zone. Deze wordt tot op heden slecht/zelden gecontroleerd. In het nieuwe plan voor betaald parkeren wordt alles om ons heen, en dus ook bij het Sloterparkbad, betaald parkeren. Ik voorzie dat de problemen zich vrijwel direct naar onze wijk verschuiven. In de zomer hebben we al erg veel problemen en overlast met parkeren van bezoekers van het strand/Hotel Buiten/evenementen en dat zal alleen maar meer worden.</p> <p>In het voorgestelde plan wordt ook de parkeerplaats van het Sloterparkbad betaald parkeren, deze bezoekers zullen bij ons in de wijk gaan staan, dat is tenslotte slechts 50 meter lopen. Dat gebeurt nu al bij evenementen in het Sloterparkbad.</p> <p>Als de wijk rondom het Sloterstrand alleen blauwe zone blijft en de wijken er omheen niet dan weet ik al waar iedereen gaat parkeren. De parkeerbalans voor de bewoners en de bezoekers van het strand/Hotel Buiten/evenementen is al scheef en zal op deze manier alleen maar schever worden. Wij als bewoners kunnen met onze blauwe kaart ook niet uitwijken naar de andere (betaalde) wijken want daar hebben we geen vergunning voor.</p> <p>Mijn voorstel zou dan ook zijn om de wijk Noorderhof ook betaald parkeren te maken en zo de grote overlast te beperken en makkelijker te kunnen controleren. Een scanauto is makkelijker dan parkeerbeheer/handhavers. Gelijk aan het gebied rondom plein 40-45 waar ook met succes betaald parkeren geldt.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
250	Totaal overbodig om in heel geuzenveld betaald parkeren in te stellen. Ruimte genoeg voor autos te parkeren. Veel plaatsen om te parkeren word in beslag genomen door autos met buitenlandse kentekens., Daar zouden ze op moeten letten .Ze staan hier het hele jaar door, en dan praat ik niet over een paar autos maar over tientallen. Veel buitenlandse busjes ook vrachtwagens v bedrijven etc. DOE HIER IETS AAN. Nu zijn de bewoners weer de dupe. Het is weer een te makkelijke maatregel om geld te verkrijgen.
251	Het parkeren moet gratis blijven. Meer parkeerplekken creëren.
252	Het parkeren moet gratis blijven. Meer parkeerplekken creëren.
253	Wij zijn het er niet mee eens dat het betaald parkeren wordt! Laat het zoals het is en bouw wat meer parkeerplaatsen. Want er zijn meer mensen dan parkeerplaatsen.
254	ik ben het er niet mee eens.
255	<p>Ik vind het niet nodig om betaald parkeren in te voeren zoals de gemeente overweegt.</p> <p>Allereerst ervaar ik geen overlast bij ons in de buurt en ten tweede het geeft juist allen maar rompslomp met zich mee om vergunningen aan te schaffen. Waarom zou je iets willen invoeren als alles nu gewoon goed gaat in de buurt qua parkeren, wat wel zou kunnen is beter handhaven op foutparkeerders want dat gebeurt nogal.</p> <p>Voor de rest stem ik zeker tegen betaald parkeren vooral in deze onzekere tijden waarin mensen vrezen voor hun inkomen. Parkeer vergunningen zijn lekker voor de gemeente om de reserves aan te vullen maar minder voor de betalers ervan.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>


256	In mijn voorbeeld bedoel ik de Plesmanlaan.
257	<p>Hoe creëer je overlast en olievlek beleid om inkomsten te genereren middels parkeerbeleid.</p> <p>Een goed voorbeeld hiervan is: De Plemanstraat. Gooi de vrije openbare parkeergelegenheid dicht. Wacht een tijdje en roep vervolgens u heeft overlast in de wijk. Doe vervolgens een voorstel betaald parkeren om de overlast te verminderen. Mensen zoeken in aangrenzende gebieden vrij parkeren. Haal vervolgens als gemeente dezelfde truc uit en de olievlek wordt groter.</p> <p>Ik vind het een buitengewoon schandalig voorstel.</p>
258	Goed plan en nette prijzen voor parkeervergunning.
259	<p>Geachte,</p> <p>Ik vind het oneerlijk dat in gebied 1 meteen betaald parkeren wordt geïntroduceerd, terwijl in gebied 2 blauwe zone is ingevoerd. Ik zou graag willen zien dat het probleem eerst wordt aangepakt met een blauwe zone.</p> <p>Ik woon hier al bijna 8 jaar en ondervind inderdaad parkeerproblemen, maar tot nu toe heb ik het nooit ondervonden tussen 9:00-19:00. Meestal is het na 19:00 en voor 9:00. Toeristen, feestgangers, vakantiegangers en bedrijven komen hier in de avond parkeren en halen in de ochtend hun auto weer op. Zolang ik als bewoner mijn auto niet na 19:00 ook kwijt kan, blijf ik er last van hebben. Betaald parkeren is daarom geen oplossing maar verschuiving van het probleem naar een ander tijdstip.</p> <p>Ik weet niet waaraan een inspraakreactie moet voldoen, maar ik zou willen voorstellen om gebied 1, net zoals gebied 2 een blauwe zone te maken. Maar dan 24uur, elk bewoner krijgt recht op 2 vergunningen en een bezoekersvergunning (werd een paar jaar geleden in Haarlem toegepast).</p> <p>Daarnaast heb ik 2 grote lelijke plantenbakken voor mijn deur. We ondervinden meer problemen dan plezier. Er zijn overal ratten, in de zomer komen er bijen op die planten af, iedereen gooit zijn vuil erin. Dit zou net als Descartesstraat ingericht kunnen worden. Kleinere bakken voor meer parkeerplekken, grasveld om in de zomers te zitten en speeltoestellen voor kinderen. Ik hoop dat deze wens ook in acht wordt genomen.</p> <p>Bij voorbaat dank,</p> <p>Bewoner Geuzenveld</p>
260	Tegen betaald parkeren
261	Betaald parkeren tot 21:00 uur. Anders heb ik geen parkeerplek als ik van werk kom. Men zal zijn auto toch in de straat parkeren als het maar tot 19:00 uur is.
262	<p>Betaald parkeren tot 19:00 uur is niet voldoende. Ik ben voorstander om dit in ieder geval tot 21:00 uur in te voeren. Anders komt men hun auto's bij in de buurt parkeren (laat zich afzetten), omdat het in andere buurten te duur is en haalt deze de volgende ochtend weer op.</p> <p>Voor bezoek moet dit geen issue zijn, want het parkeren is goedkoop.</p>
263	Volgens mij is betaald parkeren niet nodig op Cort van der Lindenkade. Bovendien, een voordeel van ons straat is dat geen parkeervergunning nodig is.
264	Invoeren van betaald parkeren tot 19:00 heeft geen enkel nut omdat de parkeerdruk overdag best wel meevalt. Pas 's avonds ontstaan chaotische en ongewenste situaties doordat 'vreemdparkeerders' komen parkeren (op straat, maar ook in het groen en op de stoep). De enige manier om deze situatie te voorkomen is om het betaald parkeren tot 24:00 in te voeren en streng te controleren en handhaven op foutparkeren. Invoeren van betaald parkeren tot 19:00 is nutteloos en ongewenst, invoeren van betaald parkeren tot 24:00 is de enige remedie. Graag hier gevolg aan geven
265	<p>Gereden betaald parkeren</p> <p>Lekker zo laten</p>
266	<p>Beste mensen,</p> <p>Ik ben niet eens met de nieuwe voorgestelde parkeer beleid. Ik ben van mening dat wij geen overlast van het parkeer hebben overdag, maar juist na 7 uur in de avond. De voorgestelde beleid wil vererger de situatie voor de bewoners die al moeite hebben om een parkeer plaats te vinden in de avond uren.</p> <p>Met vriendelijke groet</p>

267	<p>Het probleem in Geuzenveld is dat er personen uit andere wijken hun auto voor langere tijd parkeren in Geuzenveld omdat het gratis is. Het is gemakkelijk op te lossen door er blauwe zones van te maken en daarmee is het probleem DIRECT opgelost. Waarom moeten wij als bewoners de dupe worden in onze eigen wijk doordat mensen uit andere wijken het voor ons komen verpesten en ons nu op kosten willen jagen. Het is nergens voor nodig om betaald parkeren in te voeren. Pas dezelfde werkwijze qua blauwe zone toe in Geuzenveld en het probleem is opgelost waarom zo moeilijk doen en extra investeren in betaalautomaten etc..dat kost de gemeente veel meer geld dan blauwe zones te creëren. Bij Slotermeer is bewezen dat de blauwe zones werken dus zal het in Geuzenveld ook werken. Denk aan de burgeres die het al moeilijk hebben, de buurt bestaat uit veel ouderen en gezinnen met kinderen, deze categorie kan de extra financiële lasten vaak niet betalen, en als ze het toch zullen moeten betalen zal hun levensvreugde aangetast worden, want voor leuke dingen doen/leven blijft steeds minder geld over.</p> <p><b>AUB BLAUWE ZONE IN GEUENVELD INVOEREN, DIT BESPAARD GELD DIE IN DE WIJK VOOR DE BEWONERS INGEZET KAN WORDEN!!!</b></p>
268	<p>Ik ben tegen betaald parkeren in Geuzenveld, omdat het de parkeerproblematiek niet oplost.</p> <p>Op zich zijn er voldoende parkeerplekken voor bewoners en hun eventuele bezoek. Parkeerproblemen zijn er vanwege onhandig ingerichte parkeerplaatsen en omdat mensen voor ieder wissewasje de auto pakken. Een vergunning die vervolgens in het gehele gebied geldig is, voorkomt niet dat mensen met de auto naar de bakker op de hoek gaan.</p> <p>Ik zou liever een parkeerzone zien komen om het Lambertus Zijlplein heen en langs de Ruys de Beerenbroeckstraat/Aalbersestraat/De Savornin Lohmanstraat/Colijnstraat. Hiermee voorkom je niet alleen dat mensen van binnen de wijk met de auto een boodschapje gaan doen, maar ook dat er vreemdparkerders in de wijk parkeren om vervolgens met het openbaar vervoer verder de stad in te gaan.</p> <p>Ook denk ik dat goed openbaar vervoer (dus bus 21 weer door de Eendracht laten rijden!) de beslissing om een tweede auto aan te schaffen kan afremmen. Ook het frequenter laten rijden (ook 's avonds) van bus 61 kan helpen het autogebruik verder terug te dringen.</p>
269	<p>Ben er tegen vanwege de infrastructuur van onze buurt. Daarnaast is dit niet de wens van de burgers van Geuzenveld. Het beleid moet wel dienend zijn voor de bewoners en als dit niet nodig is dan verzoeken we de gemeente om dit te respecteren.</p>
270	<p>Ik ben tegen het invoeren van betaald parkeren in deze buurt!</p>
271	<p>Ik ben tegen betaald parkeren in geuzenveld</p>
272	<p>Ik ben tegen het invoeren voor het betaald parkeren.</p>
273	<p>Aangezien wij in de buurt heel veel overlast ondervinden met parkeren/ op stoep parkeren van bezoekers buiten de buurt, vind ik een goede idee betaald parkeren in te voeren. Liever morgen dan pas in najaar van 2021.</p>
274	<p>Tegenargumenten:</p> <p>Er is overdag totaal geen sprake van parkeerdruk!!zie bijgaande foto's.</p> <p>Er wordt hier onder luid protest van bewoners een buslijn weggekaapt!!</p> <p>Bewoners schaffen een 2de auto aan omdat de gemeente de bewoners goed openbaar vervoer ontbeert!!!(Das makkelijk scoren!!!)</p> <p>Er wordt een zgn. buurtbudgetactie ondernomen door gemeente Amsterdam van 400.000 Euro.Een bedrag waar een buslijn 21 wel 2 jaar voor kan rijden.</p> <p>Er is geen sprake van toename parkeerdruk door woon/werkverkeer van buiten Amsterdam.</p> <p>Betaald parkeren geeft geen garantie voor het normaal kunnen parkeren voor bewoners,mensen uit andere stadsdelen gesproken die betalen voor een product welke een gemeente niet nakomt of niet na kan komen!!</p>







	
275	<p>Betaald parkeren is totaal niet nodig in deze buurt. Met blauwe zone parkeren lost het alle problemen op. Betaald parkeren is alleen in het voordeel van de gemeente amsterdam. Blauwe zone van maximaal zuurtjes zal het problemen zeker oplossen. Blauwe zone is meeeeeer dan genoeg.</p>
276	<p>Ik ben het niet eens met het invoeren van betaald parkeren. Ik ben zelf ziek krijg veel bezoek over de vloer die me thuis en buitenshuis helpen dat komt doordat ik dus geen betaald parkeren voor mijn deur heb. Wanneer er wel betaald parkeren kom dan ben ik de pineut. Want niemand komt dan mij hulp aanbieden. Verder vind ik dat jullie een ander oplossing moeten vinden voor het drukke parkeren in Slotermeer en Geuzenveld. Het is geen centrum dus waarom betaald parkeren in woonwijken? Slotermeer en Geuzenveld zijn woonwijken en daar moet geen betaald parkeren in voor komen. We betalen ons blauw als we in een ander stadsdeel komen aan betaald parkeren. Houd aub hier mee op! Probeer geld ergens anders vandaan te halen. Genoeg is genoeg. Duss zeker NEE voor parkeren.</p>
277	<p>Ik ben groot voorstander van betaald parkeren. Ik vind 1.40 euro voor een bezoeker wel veel, Maar het bedrag voor de bewoners kan wat mij betreft wel iets omhoog. Het bedrag van een tweede auto kan wat mij betreft een stuk hoger.  m.vr.gr.</p>
278	<p>Doordat er betaald parkeren wordt ingevoerd, is het lastig om mijn oma te bezoeken en te helpen. Ook wordt er zo minder gewinkeld in de winkels en boodschappen gedaan in de detailhandels die het al moeilijk hebben met het coronavirus.</p>
279	<p>Ik ben het totaal niet eens met de invoering van het betaald parkeren.</p>
280	<p>Betaald parkeren vind ik niet nodig Het is een rustige woonwijk. Genoeg parkeerplek bij woonwijk en mogelijkheden tot uitwijking naar parkeer termijn dicht bij de sportvelden . Daarbij wonen de meeste bewoners ruim 25 jaar. Dus pensioen gerechtigd en of bijna Dit betekend minder inkomen Betaald parkeren betekend nog een maandelijkse last</p>
281	<p>Ik ben tegen betaald parkeren omdat er totaal geen parkeeroverlast is zoals wordt aangegeven in de brief. Het leven is al duur genoeg we kunnen er niet nog meer kosten erbij krijgen. Stop met het inregelen van betaald zo kunnen we nergens meer parkeren. Grootste onzin plan die ik ook heb gezien ga wat beters doen met jullie tijd dan mensen kaal plukken.</p>
282	<p>Ik ben tegen betaald parkeren. Beste oplossing is dat er bij 1 huishouding 1 auto geregistreerd moet worden. Zo voorkom je ook drukte voor parkeren</p>
283	<p>Ik ben het niet eens met de inlokale bedrijven en bewoners.voering van betaald parkeren voor bewoners en bedrijven. Dit gaat niet om het terugdringen van parkeeroverlast maar om ged te verdienen aan autobezitters. Als dit net het motief is, waarom wordt er dan geld gevraagd aan de bewoners en bedrijven? Ik ben wel een voorstander van betaald parkeren voor niet ingezetenen van Amsterdam, met uitzondering van lokale bezoekers aan bedrijven en bewoners. Daarmee wordt de parkeerdruk voldoende minder en wordt er niet geld uit de buidel van de burger geklopt.</p>

284	Ik ben tegen invoeren betaald parkeren Geuzenveld en omgeving.
285	Niet eens met het invoeren van betaald parkeren in Geuzenveld
286	Belachelijk dat de protomennee van de burgers gebruikt wordt om de zakken van de gemeente te vullen! Maak er dan blauwe zones van, niemand behalve de gemeente die van betaald parkeren beter wordt.
287	Ik ben van mening dat het mensen zijn die hier helemaal niet wonen komen niet in de buurt parkeren kunt u niet eerst een ander oplossing zoeken voor dat u geld gaat vragen
288	Goed plan, om betaald parkeren in de te voeren. Maar ik woon aan Ruimzicht, en hier spelen precies dezelfde problemen. Ongeveer de helft van de auto's is hier buurtvreemd. Altijd vol. Nu met corona, en met de aanleg van de Westtangent, is het nu wat rustiger. Maar ook hier veel mensen die hun auto dumpen. Om te werken, winkelen, consumeren rondom het Osdorpplein. Veel overlast van de horeca-bezoekers van het schiereilandje in de Sloterplas. Aan het einde van de avond veel herrie van terugkerende mensen. Maar ook gedumpte auto's ze in de stad wonen en het OV hier naar de stad goed is. Of met een fiets achterin, en daarmee verder reizen. Met drie auto's komen, en met één wegrijden. Sinds Corona blijven vele mensen in eigen land, en deze zomer was het opmerkelijk druk in het Sloterpark, ook die bezoekers parkeren hier hun auto. Te meer omdat de Pr. Allendelaan nu een parkeerverbod heeft op de middenberm. Uit onderzoek blijkt dat er veel auto's niet binnen de kilometer van mijn postcode wonen. Maar hier staan ook veel auto's van bewoners van het Osdorpplein, dat is binnen de kilometer en komen dus niet in het onderzoek naar voren. Ook veel toeristen die hier lang parkeren, van enige dagen tot weken. Maar nu met Corona natuurlijk minder. En dat worden er logischerwijs steeds méér. Jullie denken dat het waterbed-effect zal uitblijven. Maar de buurtvreemde auto's die nu in Geuzenveld staan, die verdwijnen niet in de lucht. Die gaan ergens anders een plek zoeken. En dan is mijn buurt de eerstvolgende gratis optie. Kwestie van logisch nadenken. En straks met de Westtangent zullen er steeds meer mensen doorhebben dat het ontzettend handig is om hier hun auto te dumpen en binnen 20 minuten op Schiphol uit te stappen. Die auto's staan nu ook al in de wijk, maar nu daar neergezet door die zogenaamde parkeer-service-bedrijfjes. Ik probeer hier al langer "betaald parkeren" te krijgen. Omdat ik maar niet kan begrijpen waarom het er NIET is. Andere wijken met minder reden tot parkeerdruk hebben het immers ook al. Buiten de parkeerdruk speelt er nog iets irritants. De verkeersdrukte door zoekende auto's naar een gratis plek. Dit is een doodlopende wijk, maar het lijkt soms wel een doorgaande weg....zo druk met verkeer...dus overlast. Dus pak alsjeblieft dóór. Regeren is vooruitzien. En als je logisch nadenkt is deze wijk de volgende probleemwijk met parkeer-ellende. Nóg meer drukte. En dan moeten er weer jaren van onderzoeken overheen voordat het hier ook ingevoerd zal worden. Met een vriendelijke groet.
289	Absoluut NIET invoeren. Met betaald parkeren wordt de overlast helemaal niet opgelost. Dit is eerder ook al bewezen en de hogere parkeertarieven hebben het probleem ook nooit opgelost. Geuzenveld is een van de laatste plekken waar het parkeren nog gratis mogelijk is en in Amsterdam moet er een plek zijn waar dit mogelijk is. Vooral als het overal al zo belachelijk duur is. Ik heb als bewoner geen recht op een parkeervergunning op mijn eigen adres en geuzenveld is m'n enige uitweg. Ik moet daarna nog ook met het ov naar huis dus het is al lastig genoeg.
290	I am against paid parking in Geuzenveld. I don't think it is the right tool to solve the issue. The main problem is that people park the cars in Geuzenveld in order to save parking fees in other districts. With paid parking the actual residents of Geuzenveld are basically punished for the inability of the city of Amsterdam to address that. Many people in Geuzenveld don't have a lot of money so it would hit them harder than others. And when the parking fees are lower in Geuzenveld than in neighboring districts, people will still park here to save a few Euros. In my opinion, a blue zone would be the appropriate measure and the right measure to address the issue. Purely resident parking is not a big problem as far as I can tell - at least not in this area, you can always find a parking spot very easily. You can see that more households have two cars than a couple of years ago but parking fees / permits would address the symptoms and not the problem. This should be addressed by improving the public transport connections so less people feel the need to use a car. Additionally, I think there are temporary effects due to Coronavirus since a share of people don't want to use public transport at the moment. But that will change quickly when the Coronavirus is not a problem anymore.
291	Ik denk dit is wel gooi planning maar nu is corona tijd daarom veel mensen heb heel veel werkloos en in financial problem. Als dit kan wacht meer voor een jaar dan kan wel kom.
292	I agree with the plan to introduce paid parking in the area.
293	Ik ben er niet mee eens! Ik ondervindt geen problemen met parkeren, het invoeren van betaald gaat juist meer problemen meebrengen. Met het belangrijkste eenzaamheid bij de ouderen!
294	Ik ben tegen het invoeren van betaald parkeren in geuzenveld, omdat het op deze manier wel erg moeilijk voor ons wordt gemaakt om een auto in bezit te hebben voor noodzakelijk gebruik. Amsterdam is al duur genoeg!



295	<p>Lijkt mij een goed plan om met een parkeervergunning te werken. Nu ben ik vaak genoodzaakt om op de stoep te parkeren wat al tot vele boetes heeft geleid. Enige vorm van begrip is hier bij de handhavers van dienst nooit voor geweest. Ik nodig u graag uit om 's avonds om 21.00 uur een parkeerplek te vinden.</p> <p>Dat gezegd hebbende, heb ik wel een aantal zorgen over het invoeren van vergunningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe blijven de tarieven voor de langere termijn geborgd? Een voorbeeld hiervan is het verdubbelen van de tarieven in stadsdeel Zuid. Hoe gaan wordt dit voorkomen in Geuzenveld?</li> <li>- Buiten Corona tijd om, ontvang ik veel bezoek. Hoeveel mensen per keer kunnen er op de bezoekersregeling parkeren?</li> <li>- Het aantal uren van 120 per 3 maanden is mijn inziens aan de lage kant. Hoe is tot dit aantal gekomen?</li> </ul>
296	<p>Ik ben het eens met de parkeerplannen, maar ben het niet eens met de parkeerTIJDEN! Mijn man en ik werken allebei en komen later dan 19.00 thuis wat betekent dat wij waarschijnlijk alsnog geen parkeerplek kunnen vinden omdat iedereen na 19.00 zijn auto in onze buurt komt parkeren en vervolgens de fiets uit de kofferbak pakt of met een ander meerijdt. Om dit probleem op te kunnen lossen voor onze buurt pleiten wij voor 24 uur betaald parkeren!</p>
297	<p>Wij hebben hier totaal geen overlast van (wild)parkeren.</p> <p>De reden voor betaald parkeren is niet op een volledig onderzoek gebaseert.</p> <p>Wij worden na jaren vrij parkeren verplicht om nu te gaan betalen nadat het straatwerk is vernieuwd wat totaal geen verbetering is geweest vanwege slecht gelegd straatwerk.</p> <p>Als het door bovengenoemde reden de gemeente de slechte inverstering terug wilt doe dat dan niet over de rug van de bewoners die het moeilijk hebben, middenklasse gezinnen zijn en oudere verdaage.</p> <p>Sommige wonen hun hele leven hier wat varieert tussen 20 t/m 65 jaar.</p> <p>Daarvan vindt ik dat men die aantoonbaar hier wonen in de betreffende regio NIETS voor parkeren hoeven te betalen en alleen de bezoekers van deze regio.</p>
298	<p>Ik wil geen betaald parkeren</p>
299	<p>Beste gemeente,</p> <p>U lost een probleem op dat er niet is. Overdag is hier voldoende parkeerruimte. Pas savonds na 18.00 uur zetten post nl mensen en taxi's hun busjes en auto's neer.</p> <p>Volgensmij kunt u dat beter aanpakken.</p> <p>Overdag is er echt geen behoefte aan regulering.</p> <p>Daarnaast heeft deze buurt veel bewoners met een zeer laag inkomen. U kunt zich dat misschien niet voorstellen, maar voor hen is 3 euro per maand een maaltijd die wegvalt. Niet doen dus! Juist voor deze groep zal een betaald bezoekerparkeren leiden tot minder sociale contacten.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
300	<p>Dit zal voor veel bewoners en bezoekers als een grote last zijn. Veel mensen zullen gedwongen worden om hun auto weg te doen, terwijl dit wel gewoon nodig is. Verder zal dit niet veel verandering doen, dan voor de bewoners en bezoekers veel geld kosten. Graag hoop ik dat hier nogmaals naar gekeken kan worden.</p>
301	<p>Ik ben hiermee totaal niet mee eens, naast prive heb ik ook een eigen onderneming en mijn kosten zijn erg hoog, ik zou graag meer parkeren gelegenheid willen zien aangezien bij mij op straat erg druk is met parkeren, misschien kunnen julle beter kiezen voor blauwe zone als het echt zo nodig is, maar ik zie niet de nut ervan en helemaal niet in de tijden van crisis met de corona</p> <p>met vriendelijk groet</p>
302	<p>Ik ben t niet eens met het betaald parkeren omdat ik al 38 jaar op dezelfde plek werk dicht in de buurt. Maar mijn auto er toe doet om mijn beroep te blijven uitoefenen en ik niet over financiële middelen beschik als ik voor mijn auto moet gaan betalen.</p>
303	<p>1e Voorkeur: vrij parkeren, houden zo.</p> <p>2e Voorkeur: blauwe zone tot 21.00 uur.</p> <p>3e Optie Onder dwang van dictatoriaal democratie: - Betaald parkeren tot 21.00 uur - Bewoners minimaal 2 vergunning. Gratis.</p>

304	<p>Invoeren van betaald parkeren zal het probleem niet oplossen. Dit zeg ik als bewoner van Geuzenveld die jarenlang gemiddeld 10 tot 15 minuten bezig is om een parkeerplek te vinden.</p> <p>Eventuele oplossing:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- verlaag/ontheff de parkeertarieven van de andere delen van de stad zodat mensen niet naar nieuw-west komen om te parkeren</li><li>- zorg ervoor dat er meer parkeerplekken gecreëerd worden</li><li>- maak het kopen/huren van leegstaande ondergrondse parkeren aantrekkelijk</li></ul>
305	<p>We willen blauwe zone inplaats van betaald parkeren.</p>
306	<p>Geachte Heer/mevrouw,</p> <p>Izijn er nog compensatie mogelijkheden voor Aowers en/of Zorgverleners.</p> <p>Vgr:</p>
307	<p>Ik begrip niet waarom er niet eerste blauwe zone word geplaatst . Heb liever geen betaald parkeren in buurt</p>
308	<p>Beste gemeente,</p> <p>Wat mij betreft is dit een prima oplossing om hopelijk de parkeerdruk te reduceren. Als bewoner aan de Jan Zijvertszstraat ondervind ik al tijden erg veel hinder. Destijds heb ik de keuze gemaakt om hier te komen wonen, mede ook door het gratis parkeren en de mogelijkheid voor het al dan niet parkeren voor de deur. De laatste jaren is de drukte enorm toegenomen, met name ook door mensen van 'buitenaf' de buurt. Dit zorgt ervoor dat ik als bewoner niet eens in mijn eigen straat kan parkeren, soms wel 15-20 minuten aan het zoeken ben naar een plek, soms 4 straten verderop moet parkeren.</p> <p>Ik hoop dat door deze maatregel met name de mensen buiten de wijk hier niet meer komen. En wij als bewoners weer gewoon in de straat onze auto kwijt kunnen.</p> <p>Ik stem dan ook in met de maatregel en hoop dan ook in de toekomst gebruik te kunnen maken van een parkeervergunning, en voldoende parkeergelegenheid in de buurt.</p> <p>Mvg,</p>
309	<p>Ik ben het met het voorstel eens</p>

310	<p>Beste gemeente Amsterdam,</p> <p>Elke dag is het weer raak.. geen parkeerplek in mijn eigen straat of nabij gelegen straten. Het beïnvloedt mijn leven dusdanig dat als ik wegrijd uit Geuzenveld dat ik al aan het bedenken ben hoelaat ik thuis moet zijn om een parkeerplaats te kunnen bemachtigen. Conclusie: parkeren in mijn buurt.. daar denk ik dus dagelijks aan en dan niet op een positieve manier.</p> <p>Ik ben zodoende voorstander van het invoeren van het betaald parkeren en aanbieden van vergunningen in Geuzenveld (in ieder geval mijn buurt). Waar ik me echter wel zorgen over maak is, dat na invoer, het alsnog druk zal zijn en er geen parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Dan betaal ik straks mijn gemeente een tarief voor een vergunning terwijl de situatie niet gewijzigd is.</p> <p>Ik denk dat hier zeker rekening mee gehouden moet worden. Tevens denk ik ook dat als het plan wordt doorgevoerd, er strikte monitoring moet plaatsvinden. Wat ik hiermee bedoel is dat er voldoende gemonitord dient te worden of er auto's staan die niet betaald hebben en hard op gehandhaafd dient te worden. Dus stuur aub niet 1 x per dag een scan autootje..</p> <p>Veel auto's staan tevens op stoepjes of op zelf aangewezen plekken.. misschien dat hier ook strakker op gehandhaafd kan worden. Zo verdienen jullie er ook nog wat aan.</p> <p>Om orde en structuur te creëren is dit het bovenstaande echt nodig in dit deel van Amsterdam.</p> <p>Ik ben benieuwd of het bovenstaande überhaupt in overweging wordt genomen.</p> <p>Groeten,</p>
311	<p>Beste lezer,</p> <p>Ik woon al voor een lange tijd in de Wessel gansfortstraat en ik ondervind geen parkeer hinder. Dus vind ten eerste dat betaald parkeren niet nodig is.</p> <p>Ten tweede hebben wij dus recht op 2 vergunningen waarvan je garage wordt afgetrokken. Als je dus 1 auto hebt dan zou die in de garage moeten maar dit is onmogelijk!!</p> <p>De garage is al bij de voorganger als bij mij zo ingericht dat er geen auto in kan. Er staan allemaal planken en kasten, scooter bakfiets en andere fietsen en vakantie en bedrijfsspullen. Kortom de garage staat vol en er is geen plek voor 1 auto. Is het niet mogelijk om dan de auto op straat te parkeren met de 2de duurdere vergunning, Dit zou wel zo netjes zijn.</p> <p>Ik hoor graag hoe jullie hiermee omgaan.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
312	<p>Ik ben tegen het plan betaald parkeren in te voeren in buurt 10. De parkeeroverlast die wij hebben is vooral in de avonduren. dus n.m.m. heeft het geen nut om tot 19.00 betaald parkeren in te voeren. Daar worden alleen de bewoners mee geschaadt.</p>
313	<p>Wij zien absoluut geen noodzaak tot betaald parkeren in de buurt, er is genoeg parkeerplaats en als het druk is met parkeren door alle zzp-ers en vanwege het gebrek aan woningen voor nog thuiswonende volwassen kinderen die ook werken, kan gebruik gemaakt worden van de parkeerplaats bij het rugbycentrum.</p> <p>De Gemeente is er zelf de oorzaak van dat er meer auto's zijn gekomen door het afschaffen van het openbaar vervoer in de wijk. Eén halte handhaven bij het rugbycentrum zou al een grote verbetering zijn. Dat het OV weg bezuinigd was scheelde zeker 20% aan auto's. En de grote overlast die veroorzaakt wordt door het organiseren van steeds grotere festivals (het begon volgens afspraak met de gemeente met 3000 bezoekers en het zijn er inmiddels 15000 geworden!!!) zijn momentopnames. Hierbij maken wij bezwaar tegen betaald parkeren!!!</p>
314	<p>Beginnen met het gebied veranderen in een blauwe zone gebied. Als dat niet helpt dan betaald parkeren.</p>



315	<p>Voor ,maar wel met aantal aandachtspunten . Parkeerterrein bij vormer en ah blauw Zonen van 1 1/2 uur maken. De bakenbuurt wordt nog steeds vernieuwd dus we hebben ook last van bouwvakkers hier met de auto komen kijk daar ook naar daar een oplossing voor is. Bewoners die een parkeerplek hebben in een parkeergarage onder een flat ,die verplichten om die te gebruiken. Huishoudens met parkeerplek in garage, die kunnen maar een parkeervergunning aan vragen voor buiten. Na 18 uur en weekend gratis. Bij de winkels in san van houtenstraat blauw Zonen maken van 1 uur of Betaald parkeren van een 1 uur. In buurt zijn best wel wat ruimt , waar extra parkeerplek van gemaakt Kunnen worden. Ga eens goed rondje maken in buurt en kijk wat mogelijk is. Ga eens praten met handhavers want wordt regelmatig boetes uitgedeeld.</p>
316	<p>Mensen verplichten om hun auto op eigen parkeer plek te parkeren .zo heb je iets meer plak voor de anderen bewoners. Niet meer dan twee parkeervergunning per huishouden en heb je eigen pakeer plek, dan 1 vergunning. Na 18 uur gratis en weekend. Pas ingaan na Corona tijd. Doe iets aan openbaar vervoer in wijk eendracht. Zodat bezoekers aan de sportclub of tuin van west. Ook met openBaar vervoer kunnen komen. Even weer naar een jaar of het werkt het betaald parkeren in de wijk eendracht</p>
317	<p>Parkeren is een probleem in Geuzenveld, maar betaald parkeren is niet de oplossing. Aangezien het een kwetsbare wijk is, hebben veel burgers onvoldoende financiële middelen om een parkeervergunning aan te schaffen. Daarom is de oplossing om meer parkeerplekken te creëren of een blauwe zone in te voeren.</p>
318	<p>Beste Gemeente Amsterdam, Het parkeerbeleid bij ons in de buurt is erg vervelend mensen die op gras en stoep parkeren, mensen die s'morgens bij ons parkeren en met tram naar stad gaan,mensen die 5 auto's op een adres hebben (waarvan 2 bedrijfsautos) het ergste is buitenlandse kentekens vooral grote bussen die maanden lang stilstaan op een plek. Ik ben eigenlijk blij dat u met een oplossing komt maar wij zijn daarvan de dupe wij moeten voor parkeren betalen straks. Wat ik als bewoner van deze buurt wilt is voor de 1e auto gratis vergunning en voor 2e auto een betaalde vergunning en voor de bezoekers betaaltparkeren van normale tarief hoeft echt niet goedkoop te zijn.</p> <p>Mvg</p>
319	<p>Geachte heer, nevrouw</p> <p>Allereerst wil ik zeggen dat ik heel erg verbijsterd ben over dit voorstel om betaald parkeren in te voeren in geuzenveld. Dit omdat de enige mensen die parkeren zijn de bewoners en eventueel de bezoekers van deze bewoners. Het probleem dat er momenteel is met parkeren komt doordat de gemeente dit probleem zelf heeft gecreëerd. namelijk het weghalen van de parkeerplekken die er al aanwezig waren. Ik woon zelf al ruim 45 jaar in deze wijk en heb zelf gezien hoe de gemeente beetje bij beetje alle parkeerplekken heeft weggehaald. en hierdoor is deze parkeerprobleem ontstaan. Dus de gemeente moet niet doen alsof ze onschuldig is. Betaald parkeren invoeren heeft helemaal geen zin. Het enige wat er verandert is dat de bewoners straks moeten betalen om te parkeren in hun eigen wijk.</p> <p>De gemeente moet juist meer parkeerplekken creëren om dit probleem op te lossen. En dat is de juiste menselijke oplossing of de gemeente moet elke huishouden en gratis parkeerplek geven en eventueel een tweede betaald.</p> <p>bovendien is het vreemd dat in slotermeer en blauwe zone is en in geuzenveld betaald moet gaan worden. waar blijft de democratie en vrijheid in dit land??</p> <p>met vriendelijke groet</p>

320	<p>Beste heer, mevrouw,</p> <p>Ik ben een week geleden komen wonen aan de Troelstralaan (...) en heb de woning hier gekocht. Voor mij was het gratis parkeren en belangrijke factor hierin. Om deze reden heb ik gekozen voor deze woning. Het is naar mijn mening erg onredelijk om hier betaald parkeren in te voeren. Er zijn geen winkels of andere dingen die parkeeroverlast bezorgen. Het enige wat hier staan zijn woningen. Verder heb ik geen parkeeroverlast ervaren. Er is altijd plek om mijn auto kwijt te kunnen, ik snap de keus voor betaald parkeren dus absoluut niet. Mochten jullie vragen hebben bel mij dan via 06-29226...</p> <p>Groet,</p>
321	<p>Ik ben van mening dat de overlast veroorzaakt wordt door automobilisten die in de wijk parkeren en dan naar hun werk gaan in andere delen van de stad of hier hun voertuigen stallen i.v.m. betaald parkeren in andere delen van de wijk.</p> <p>Er zijn meer dan voldoende parkeerplekken in de wijk voor de bewoners zelf. Wat ik niet begrijp is waarom een persoon in een appartement met een (sociale) huur woning wel twee vergunningen mag aanvragen en bewoners met een parkeerplaats of oprit geen tweede vergunning kunnen aanvragen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dit is rechtsongelijkheid en ben benieuwd op grond van welke wetgeving dit zo bedacht is?</li> <li>- Parkeeroverlast wordt veroorzaakt door een groot aantal automobilisten die de wijk gebruiken als stalling, omdat zij wonen of werken in andere delen van de wijk waar wel betaald parkeren van toepassing is.</li> <li>- Het hebben van een parkeerplaats (oprit of garage o.i.d.) is geen voordeel. Dit is verdisconteerd in de prijs de wij betalen voor de koop of de huur van deze woningen.</li> <li>- Een enkele bewoner met een derde (leaseauto o.i.d.) wordt onnodig gedupeerd, omdat dit niet de mensen zijn de parkeer overlast veroorzaken.</li> </ul> <p>Ik hoop dat mijn aangedragen punten u een andere inzicht geven, en uw beleid alle bewoners van de wijk gelijk zal behandelen. Ongeacht hun achtergrond, manier van wonen of iets dergelijks.</p> <p>Met vriendelijke groet</p>
322	<p>ik ben voor invoeren betaald parkeren in Geuzenveld. Kan ik eindelijk mijn auto weer parkeren voor de deur.</p>
323	<p>De reden waarom wij geen betaald parkeer gebied willen hebben is omdat in deze crisistijd (coronacrisis) al heel wat mensen hun banen verliezen en niet staan te trappelen om weer extra geld te besteden. Ook al is het een redelijk bedrag zie ik dit binnen afzienbare tijd flink toenemen tot buiten proportionele hoogtes en daarom ben ik er fel op tegen. Er kan beter geïnvesteerd worden in gemeentelijke parkeergarages d.m.v. auto registratie. Voorbeeld. Amsterdamse automobilisten mogen op bepaalde plekken gratis parkeren omdat ze hier wonend zijn en de mensen die niet wonen in Amsterdam ( dagjes mensen, forenzen en vakantiegangers) parkeren dan in de gemeentelijke parkeergarages tegen een gangbaar tarief.</p>
324	<p>Ik woon op ijborg en werk in geuzenveld straks als het betaald parkeren wordt kan k beter thuis gaan zitten ipv werken want de helft van mijn inkomen gaat al naar de opvang van mijn kinderen en dan nog betaald parkeren erbij heb ik niets over want met paar kleine kinderen is de ov niet te doen als ik 2x moet overstappen en anderhalfuur moet doen om naar mijn werk te komen en dan nog terug is zuurtje al weg van mijn dag maar met de auto is dat zo gedaan en gratis parkeren voor mijn werk is geweldig!</p> <p>Als jullie willen dat mensen blijven werken en een toevoeging hebben moeten jullie het wel betaaldbaar maken/houden. Want iedereen heeft het al heel moeilijk vooral deze tijden financiële crisis door corona. Straks wordt iedereen letterlijk gek als het zo doorgaat gaan we voor de deur van de uwv of gemeente staan voor de bijstandsuitkering en dat willen we niet hebben!</p>
325	<p>De parkeeroverlast in Geuzenveld en een gedeelte van Slotermeer is te wijten aan de overvloed van bedrijfsauto's (taxi's en bestelauto's van de pakketdiensten) en doordat er verschuiving plaatsvindt vanuit de blauwe zone (Slotermeer) naar Geuzenveld. Daarom vind ik dat in heel Slotermeer betaald parkeren ingevoerd moet worden om verschuiving tegen te gaan en worden de kosten en lasten eerlijk verdeeld over de wijken.</p> <p>Voor de bedrijfsauto's in Geuzenveld kun je voorstellen om aparte parkeerplaatsen te maken die eventueel afgesloten zijn, d.m.v. hekken en alleen toegang geven tot gebruikers zodat inbraak en diefstal beperkt worden. Een van deze plaatsen kan gerealiseerd worden op de algemene parkeerplaats en openbare weg bij sportpark Eendracht. De realisatiekosten kunnen verrekend worden op de bedrijven d.m.v. een maandelijks tarief i.p.v. de bedrijfsvergunning per 5 fte, wat waarschijnlijk ontoereikend is voor een aantal bedrijfsauto's.</p>

326	Ik ben zeer tegen het betaald parkeren, waarom. omdat wij burgers het dupe van worden, auto bezitters worden als melkkoe gebruikt door de gemeente. De Gemeente heeft geen doel om minder auto's in de stad te hebben, nee het tegendeel. Bewijs is de torenhoge tarieven dat de gemeente nu heeft ingesteld over heel Amsterdam. krankzinnig en totaal onnodig. wil je minder auto's in de stad, dan stel je een autoverbod op. Betaald parkeren in het centrum kan ik me voorstellen, maar in een wijk waar totaal geen toeristische activiteiten zijn en of uitgaancentra is absurd en is gewoon burgertje pesten en uitmelken. argument van bewoners klagen over parkeer problemen, is natuurlijk te danken aan de strategie van de gemeente, invoeren parkeren in een stadsdeel geeft parkeerdruk in naast gelegen stadsdelen. bovendien moeten de bewoners gratis kunnen parkeren, en dus een gratis vergunning moeten krijgen. Bezoekers van bewoners moeten bij 10 cent per uur betalen. dan ben je als Gemeente echt voor de Burger.
327	<p>Het is een slechtplan. Er rijdt geen bus meer door de wijk Eendracht waar ik woon en forensen parkeren daar hun auto (dus) niet. Het wordt overal drukker, want er komen meer mensen en auto's in de wijk, maar betaald parkeren lost dat niet op. Het is vreselijk als visite voor een bezoek moet betalen, zeker ook omdat veel visite geen alternatief heeft. We worden ouder en minder goed ter been en een bus rijdt er niet.</p> <p>Betaald parkeren wordt op deze manier weer een melkkoe voor de gemeente (drijft je weer op extra kosten), terwijl het "probleem" niet opgelost wordt.</p> <p>Als het parkeren echt een probleem wordt, zullen mensen uit eigen beweging wellicht hun tweede auto of enige auto weg doen. In Geuzenveld wonen veel mensen met een laag inkomen die met moeite een auto er op na kunnen houden. Deze mensen worden weer de dupe.</p>
328	Ben het helemaal eens met de plannen. Parkeren is een drama er staan alleen maar bedrijfsauto's. Ze komen 's morgens hun privé auto parkeren en wisselen aan het einde van de dag die om. Bewoners moeten soms 4 straten verderop parkeren. Op de stoep lopen is een crime, grote bedrijfsauto's staan half op de stoep.
329	Wij als bewoners willen graag een blauwe zone zoals het gebied om ons heen. Wel misschien met uitzondering voor de bewoners.
330	Het betaald parkeren is niet nodig. Het is niet heel druk.
331	Ik ben het niet mee eens met het betaald parkeren. Want het is helemaal niet druk.
332	Ik ben het niet mee eens met het betaald parkeren. Want het is niet zo druk.
333	In veel gevallen is de de parkeerplek die achter de tuin zat niet meer bruikbaar om te parkeren. daarom zou ik voorstellen deze "parkeer plaats" niet in mindering te brengen van 2 vergunningen per huishouden.
334	Ben tegen betaald parkeren , er is genoeg parkeer plek,
335	<p>Hier wil ik graag mij mening geven over parkeer betaald.</p> <p>Ik denk en vindt niet eerlijk dat in mijn buurt in Geuzenveld betaald parkeer wordt omdat covi 19 is een jullie geldt nodig hebben. Maar ons salaris gaat ook niet omhoog en moeten wij meer een meer betalen elke jaar aan huur. Elke jaar gaat de huur hoger en hoger en als parkeer betaald zal worden zal de betaal parkeer ook elke jaar verhoogt en dat is niet eerlijk waarom plaats jullie beter niet meer câmaras 🚗 voor snel rijden in de stad.</p>
336	Van mij mag het betaald parkeren worden, maar dan ook wel graag handhaving daarvan.
337	Geboren en getogen in geuzenveld slotermeer vind ik het een grote teleurstelling als er betaald parkeren zou worden ingevoerd. Het bezoek is niet toeristisch, er is geen overlast van overbevolking en daarbij horende wagens... wat het niets meer dan geldklopperij van een rustige wijk zou maken. Ik ben fel tegen, en dat is zacht uitgedrukt. Er zijn zat problemen in geuzenveld slotermeer, maar parkeren is daar geen van. Wij bezoeken veel veteranen van de buurt ( dat zijn de ouderen ) en het zou zonde zijn als dat af zou nemen door verkeerde financieel gestuurde gedachten van de gemeente.
338	Geen betaald parkeren. Blauwe zone invoeren 1,5-2 uur en voor bewoners een ontheffingsvergunning voor blauwe zone. Zo behoud je het betaalbaar voor de inwoners (armste wijken van NL) en blijven de bestelbusjes, toeristen (lang parkeerders en taxis uit de wijken.
339	Waarom?
340	<p>Ik ben Niet mee eens met betaald parkeren. Het gaat jullie uiteindelijk alleen om geld en niet om de burgers.</p> <p>Ik had vroeger in het Centrum gewoont en eerste begon laag daarna steeds duurder en nu betalen mensen 7 euro pu.</p>
341	<p>Geen betaald parkeren.</p> <p>Wij hebben geen parkeer overlast dus geen betaald parkeren invoeren.</p> <p>De activiteiten bij de Eendacht zijn in het weekend dus dit vind ik geen reden voor betaald parkeren.</p>



342	<p>Beste B&amp;W,</p> <p>Hoe hard is de garantie dat hier het laagste tarief blijft gelden en dat niet net als in de pijp het voornemen komt om ook op zondag betaald parkeren in te voeren. Kan iemand die garantie geven of is het nu een manier om betaald parkeren in te voeren om daarna het bedrag per uur elke keer een stukje te verhogen. (zie alle andere wijken)</p> <p>Daarnaast is in de wijk de eendracht bus 21 al wegbezuinigd. Dit heeft de stadsregio i.c.m. het GVB doorgevoerd en vele mensen in deze wijk waar ook betaald parkeren ingevoerd gaat worden zijn afhankelijk van de auto. De kosten zijn al hoog en nu in Covid19 tijd is het voor vele al heel moeilijk om de eindjes aan elkaar te knopen dan zijn de extra kosten die erbij komen natuurlijk ook niet een goed vooruitzicht.</p> <p>Vele zijn tegen dit voorstel en als democratie er toe doet en de stem van het volk echt belangrijk is dan zal dit voorstel het niet halen. Mocht dit voorstel het wel halen dan zal dat weer blijik geven van de nep democratie waarin wij leven.</p> <p>Want wat er dan gezegd wordt is, degene die er wonen willen het niet, maar wij vanuit de stopera bepalen het en dat is niet bepaald stem van het volk.</p> <p>Naar mijns inzien is het vooral weer een manier om de gemeente kas te spekken die nu veel inkomsten misloopt door Covid19.</p> <p>Hopelijk zullen de ogen geopend worden en rest mij niets om jullie veel wijsheid te wensen om deze stad te kunnen besturen.</p>
343	<p>Ik ben hier als bewoner zeer op tegen. Het draagt niks bij en veroorzaakt alleen maar overlast. Een verschrikkelijk plan hier in mijn woonplaats. Hoe zou u het vinden als ik uw woonplaats zo zou verzieken met allemaal regeltjes, en u er elke dag weer onder moet leiden. Niet doen zeg ik.</p>
344	<p>'EVENTUELE' blauwe zone meer dan voldoende</p>
345	<p>Betaald parkeren is slecht voor het milieu. Betaald parkeren heeft een negatief effect op het sociaal levensgenot. Betaald parkeren zorgt voor eenzaamheid. Betaald parkeren heeft Amsterdam niet favoriet gemaakt onder de mensen. Betaald parkeren hoort niet in woonwijken in Amsterdam. Betaald parkeren hoort niet!</p> <p>Creëer meer parkeerplekken. Maak de hoofdstad beter bereikbaar voor de auto's en creëer meer zichtbare bovengrondse parkeerplekken.</p>
346	<p>Ik ben tegen het betaald parkeren als maatregel tegen het parkeeroverlast. Ik ben van mening dat het instellen van een blauwe zone daarentegen wel een passende oplossing kan zijn (mits dit ook daadwerkelijk gehandhaafd wordt). Hierdoor zal men niet langer dan 2 uur op 1 plek in de wijk kunnen parkeren (als men geen ontheffing heeft). Personen die niet uit de wijk komen en er nu soms de hele dag (of meerdere dagen) staan zullen als gevolg ook niet meer lang in onze straat/wijk geparkeerd staan. Hiermee is dit een logische oplossing voor de buurtbewoners ipv betaald parkeren wat kosten voor de buurtbewoners met zich meebrengt.</p>
347	<p>Ik ben als buurtbewoner tegen het betaald parkeren. Ik begrijp dat er maatregelen getroffen moeten worden tegen de parkeeroverlast. Echter ben ik van mening dat een blauwe zone instellen als oplossing meer passend is. Hierdoor zal men niet langer dan 2 uur kunnen parkeren, waardoor "lang parkeerders" (mensen die er soms nu de hele dag (of meerdere dagen) staan en niet in de buurt wonen) uit de wijk zullen blijven.</p>
348	<p>Ik wil geen betaald parkeren in geuzenveld !</p>
349	<p>Ik ben het niet eens met het betaald parkeren. Het betaald parkeren is tussen 09:00 en 19:00 ingesteld. Het probleem is voor namelijk in de avond na 19:00 tot 09:00. Bewoners uit andere buurten komen hun autos hier parkeren en komen vaak met twee autos parkeren en rijden weg met andere auto en zelfde in de ochtend.</p> <p>Vaak vind ik geen parkeerplaats in de avond om 19:00 en geen parkeerplaats op zondag. Overdag tussen 09:00 en 19:00 ervaar ik geen probleem met het vinden van een parkeerplek.</p> <p>Er zou nog een keer gekeken moeten worden naar wat voor systeem er hier in de buurt zou moeten komen. Ook zou er strenger gehandhaafd moeten worden op lang parkeerders vaak met een buitenland kenteken.</p>
350	<p>Ik ben er tegen dit gaat het probleem niet oplossen</p>
351	<p>Parkeeroverlast is er zeker in Geuzenveld, maar het zal niet op deze wijze opgelost worden. In de avond is er namelijk het meeste overlast. Een betaald parkeren invoeren tot 7 uur slaat dan volkomen mis. Een 24/7 blauwe zone zal bijv al veel meer rust bieden. Je merkt dat bij het kleine stukje blauwe zone bij de winkelcentrum van geuzenveld. Alles eromheen is drama, maar daar is er altijd wel plek.</p> <p>Overdag zal niemand parkeren om dan goedkoper met ov naar werk of dergelijke te gaan en in de avond zal niemand zijn/haar auto/busje/vrachtwagen goedkoop dumpen.</p>

352	<p>Ik ben het niet mee eens met het invoeren van betaald parkeren in Geuzenveld. Het probleem van parkeren in de middag en avonduren wordt hiermee niet opgelost. Overdag is er genoeg plek. Het gaat om de middag en avonduren. Het is puur een manier van geld verdienen aan de lokale bewoners.</p> <p>Blauwe zone zou beter op zijn plek zijn. Sluit ook beter aan met stadsdeel Slotermeer. Blauwe zone zal wel voorkomen dat tweede auto's worden neergezet in Geuzenveld.</p>
353	<p>Over dag kan je wel je auto kwijt het probleem is in de avond en nachts Betaald parkeren is zinloos.</p>
354	<p>Ik ben er op tegen dat er betaald parkeren komt in geuzenveld. Omdat als je bezoek hebt dat je bijna nergens meer gratis kan parkeren.</p>
355	<p>Beste lezer, Ik zie de invoering van betaald parkeren in Amsterdam Nieuw-West graag tegemoet! Ik woon hier nu ruim een jaar en de parkeeroverlast en het gebrek aan parkeerplekken is al ruim een half jaar een irritatie punt. Omdat er te weinig parkeerplekken zijn rondom het pand en er veel mensen van buiten af op de parkeerplekken staan vind ik nooit een plek. Dit heeft als gevolg dat ik al 4 boetes heb ontvangen voor fout parkeren en deze boetes zijn niet mals! Daarom stem ik VOOR betaald parkeren in Amsterdam Nieuw- West en zie dit graag eerder ingaan dan het najaar van 2021.</p>
356	<p>Ik begrijp niet waarom betaald parkeren in mijn buurt moet komen. In mijn buurt waar ik woon is namelijk helemaal geen parkeer probleem! Ik zie dit als inkomsten bron voor de gemeente om hun financiële tekorten op te lossen. Het lijkt mij onnodig en onverstandig om in deze tijd waar bij een hoop mensen hun baan dreigen te verliezen het nog financieel moeilijker te maken. COVID-19 geeft al genoeg onzekerheid en angsten. Ik vind dit geen maatregel in belang van de gewone Amsterdamse burgers en ben dus tegen dit plan.</p>
357	<p>Betaal parkeren is kostbaar. Maar wij hebben altijd probleem met parkeerplaats vinden. Ik vind de jaarlijk bedrag voor een zaak auto is te hoog.</p>
358	<p>Omdat wij het financieel niet breed hebben zijn we komen wonen in een gratis parkeer buurt dit voorstel vind ik heel vervelend en ben het er niet mee eens. Ook valt de parkeerdruk reuze mee</p>
359	<p>Blauwe zone is de beste oplossing voor onze buurt, om de leefbaarheid te waarborgen.</p>
360	<p>Ik vind het geen goed idee.</p>
361	<p>Ik ben het eens dat er betaald parkeren komt in omgeving geuzenveld-slotermeer. Het is hier altijd eindeloos lang zoeken voor een parkeerplaats omdat bewoners van andere straten of buurten hun auto in onze straat parkeren.</p>
362	<p>Om te beginnen zijn er in onze wijk geen klachten over parkeeroverlast behalve als er evenementen georganiseerd worden. In zulke situaties regelen de handhavers dit prima. Ik ben daarnaast het er niet mee eens dat er een parkervergunning afvalt als er een eigen parkeerplaats is. Dit is een eigen voortuin die daarvoor gebruikt wordt en kan ook voor normale woongenot gebruikt worden. Het betreft in dit geval koopwoningen met meerdere gezinsleden die naar mijn mening allemaal recht moeten hebben op een parkeervergunning mits ze een auto hebben. Veelal zijn de auto's benodigd voor woon werk verkeer.</p>
363	<p>Goed plan. Ik kijk uit naar de praktische invulling van de aangekondigde bezoekersregeling.</p>
364	<p>NEE niet mee eens. GEEN betaald parkeren</p>
365	<p>Niet mee eens!! Wij wonen al 15 jaar aan de Marchanthof en nooit parkeerproblemen ervaren. Tevens kunnen wij als gezin met 4 kinderen de kosten hier niet voor opbrengen, de hoge huur inclusief de leefkosten zijn voor ons niet meer haalbaar.</p>
366	<p>Ik vind het geen goeie zaak Geuzenveld is uniek En daarom geen betaald parkeren</p>
367	<p>ik ben er op tegen. blauwe zone is goed. maar betaald parkeren..misschien rondom de winkels. Er is ook en moske in de buurt daar is het altijd druk beter blauwe zone in deze buur hebben de mensen het niet breed.</p> <p>Mvg</p>

368	<p>Geachte commissie,</p> <p>Jammer genoeg hebben we de brief die is verstuurd omtrent invoeren betaald parkeren Geuzenveld ontvangen en wil ik hierbij mijn bezwaar en inspraakprocedure starten.</p> <p>Er worden problemen ervaren en dat is niet te ontkennen alleen ben ik geen voorstander van om de huidige bewoners van Geuzenveld te benadelen in tegendeel van de misbruikers van de parkeerplaatsen. er zijn honderden auto's die dagelijks parkeren in Geuzenveld en omstreken om vanuit hier het OV te gebruiken. In plaats van het "straffen" van burgers is het verstandiger om strengere controle uit te voeren op de huidige situatie. betaald parkeren hoort eenmaal in de stad alleen word stadsdeel nieuw west hier niet gelukkiger van.</p> <p>er zal toch ergens verschil moeten zijn met het binnenstad ?</p> <p>Ik hoop dat dit besluit herzien kan worden en de burgers van geuzenveld in deze moeilijke tijd niet te benadelen door wangebruikers van de parkeerplaatsen.</p> <p>Hoogachtend,</p>
369	<p>Graag betaald parkeren!!! Klaar met de parkeer problemen in heel geuzenveld!! Kan het niet nog eerder ingevoerd worden, dan pas het najaar van 2021?</p> <p>Met vriendelijke groet!</p>
370	Graag NIET betaaldparkeren,blauwe zone is prima!
371	Graag NIET betaaldparkeren. Blauwe zone is prima!
372	Niet eens
373	Niet mee eens!
374	Ik ben het er niet mee eens en het maakt alles alleen maar moeilijker. Ov is al duur parkeerbetalen is ook al duur. Blauwe zone beperkt ons ook alleen maar. Ik vind het niet kunnen.
375	<p>Goedendag, ik vind het heel jammer dat de gemeente opeens tot het besluit is gekomen om betaald parkeren in tevoren in Amsterdam geuzenveld. Vind het totaal absurd en schandalig dat de gemeente dit doet. Geuzenveld is een rustige groene buurt je kan hier heerlijk parkeren zonder hoofdpijn. En dat is ook één van de redenen dat ik hier ben komen wonen.</p> <p>Een dikke vette tegenvaller hoop dat dit niet doorgaat</p>
376	Het huidige parkeerprobleem wordt niet opgelost als het betaald parkeren maar tot 19:00 geldt. Juist vanaf 19:00 is het vinden van een parkeerplek een probleem. Het betaald parkeren moet gelden vanaf 09:00 tot in ieder geval 22:00. De korting voor bezoek moet ook geschrapt worden. Hiermee blijft het parkeerprobleem gewoon bestaan.
377	Het parkeerprobleem speelt zich af juist vanaf 19:00. Waardoor deze parkeerplannen nul effect zullen hebben op het parkeeroverlast. Hiermee worden de bewoners opgezadeld met onnodige kosten. We zijn wel voor betaald parkeren, maar vanaf 09:00 tot in ieder geval 22:00 of zelfs tot middernacht.
378	Ik vind het niet goed, want ik zelf heb moeite met het rond komen per maand en moet mijn gezin onderhouden. Als er nog parkeer kosten bij komen dan kom ik helemaal niet meer rond in de maand. Daarom vraag ik u vriendelijk om een andere oplossing te geven dat niet ten koste van de bewoners in geuzenveld en omgeving is.
379	<p>Betaald parkeren invoeren zal het probleem niet helpen. Dit is puur in het voordeel van de gemeente, die hiermee gratis inkomen genereert.</p> <p>Alle bewoners zullen een vergunning aanvragen en na 19:00 uur is het toch vrij parkeren. Parkeerdruk zal dus niet ophouden.</p> <p>Het invoeren van een blauwe zone, waarbij bewoners een vergunning kunnen aanvragen zal beter effect hebben.</p>
380	Ik ben het NIET eens met het voorstel om betaald parkeren in te voeren in Geuzenveld. Wij willen het gratis parkeren behouden.
381	<p>Ben het als buurtbewoner helemaal niet mee eens dat er betaald parkeren komt in dit gebied. Autos van andere buurten en steden parkeren hun autos bij in ons in de wijk.</p> <p>Blauwe zone zou wel een optie zijn, maar betaald parkeren niet!</p>



382	Ik ben er niet mee eens om betaald parkeren te regelen. Ik heb al minimum inkomen hoe moet ik dat allemaal betalen . We hebben al jaren last van parkeren na 5 uur kan je nergens parkeren. Elke keer komen er mensen van de pakeerwacht. Ze weten donders goed dat er problemen zijn. We zijn dan dik een half uur bezig om een parkeerplek te vinden. Mensen die aan de overkant wonen komen ook bij ons, ze hebben meer dan 2 auto's terwijl ze parkeergarage hebben. Klopt toch niet. Je kan beter blauwe zone regelen.
383	We willen blauwe zone in plaats van betaald parkeren. Wij denken met de hele buurt samen dat betaald parkeren het parkeerprobleem niet zal oplossen.
384	Ik woon boven de winkels aan de Sam van Houtenstraat. Het parkeren is hier een ellende. Veel mensen parkeren de auto's hier en rijden met andere mee. En niet te vergeten al de dubbele geparkeerde auto's bij de school. Soms kom ik niet weg met mijn auto, buiten de veiligheid van al die chaos. Dus voor mij mag het voor 100% betaald parkeren worden!
385	Ik vind het niet eerlijk dat er in een wijk waar de bewoner grotendeels afhankelijk is van de auto betaald parkeren wordt ingevoerd, terwijl het openbaar vervoer (OV) een matige dekkingsgraad heeft en verder wordt uitgehold en er nagenoeg geen parkeerdruk is. Ik licht dat hieronder toe: Ten eerste vind ik dat als het autogebruik duurder wordt, er goed openbaar vervoer tegenover moet staan. Dat is NIET het geval. Slotermeer is een ruim opgezette wijk, waardoor de afstanden naar winkels en voorzieningen groot zijn. Het (nog) aanwezige OV is beperkt qua dekking en vooral gericht op verbindingen naar de stad, niet binnen Nieuw-West. Zo is in het recente verleden tram 14 verdwenen uit Slotermeer. Deze had een eindhalte bij het Sloterparkbad) en ging helemaal naar Oost. Bus 21 in Geuzenveld is ingekort qua route. Daarnaast is en wordt het OV uitgehold (zie hierna). In veel situaties is de auto dan vaak het enige efficiënte vervoermiddel in Nieuw-West. Ten tweede wordt het sowieso al matige OV verder uitgehold. Van bus 69 zal een groot deel van de route verdwijnen. Bus 69 zal namelijk worden vervangen door de Westtangent (ook genaamd bus 69). Deze gaat een andere route rijden dan de huidige bus 69. Het gevolg hiervan is dat er voor mij geen OV meer zal zijn bij het Confuciusplein, door de Savornin Lohmanstraat en Troelstralaan. Ik maak nu geregeld gebruik van bus 69 op dit traject. Als de haltes van bus 69 op dit traject verdwijnen zodra de Westtangent in gebruik wordt genomen (waarschijnlijk medio 2021), dan moet wij veel verder lopen voor de eerstvolgende OV-halte, namelijk de halte van tram 13 op de Burgemeester van Leeuwenlaan. Ten slotte is mijn ervaring dat er GEEN parkeerdruk is in Slotermeer. Ik kan altijd de auto nagenoeg voor mijn huis Parkeren. Ik snap dan ook niet dat er door de gemeente wordt gesteld dat er parkeeroverlast is. Kortom, er is geen parkeerdruk en het OV is nu al matig en wordt verder drastisch versoberd. Voor veel situaties is dan de auto het enige vervoermiddel. Dan is het niet eerlijk als deze ook nog eens extra wordt.Los van de feiten die hietboven benoemd zijn hebben we ook een hoop ouderen die slecht ter been zijn en met een kleine Aow hun auto gebruiken voor de doktersbezoeken of boodschappen doen een keer in de zoveel tijd. Voor deze mensen is het wel veel geld. Een bezoeker ontvangen zal nu ook duurder gaan worden voor bewoners die alleen zijn, hoezo sociaal isolement. Huizen gaat nu weg voor over de 300K en daar heb je bijna altijd 2 inkomens voor nodig. De banen zijn niet altijd om de hoek of per OV makkelijk te bereiken. Het aanbod van het OV wordt minder. Het OV maakt nu enorme verliezen die terug verdiend moeten gaan worden. De NZ-lijn is bij lange na niet terug verdiend. Het OV zal alleen maar duurder worden en is dus niet in verhouding met het voorstel die er nu ligt. Voor de werkenden zal 30 per jaar, - idd meevallen, maar ik heb een vermoeden dat dit niet zo zal blijven. Eenmaal ingevoerd in de wijk dan moet je ook het vervolg accepteren die de toekomst zal brengen zoals bijvoorbeeld voor de garagehouders die nu nog in aanmerking komen voor een vergunning. Ik kan bijna altijd voor de deur parkeren ongeacht het tijdstip of anders iets verderop. Er zijn natuurlijk altijd bewoners die hem het liefst in de huiskamer parkeren en verderop parkeren als drukte zien maar naar mijn mening is er altijd wel plek. Drukke en foutparkeerders waren rondom het confisiusplein. Drukke en foutparkeerders komt door de supermarkt en deze haal je niet weg door betaald parkeren in te voeren. De bezoekers betalen dat ene uurtje of half uurtje en gaan dan weg. Na wegrijden staan er alweer 2 wachtenden voor deze parkeerplaats. Ook deze betalen dat half uurtje en gaan daarna weer weg. Zo gaat het de hele tijd door. Investeren in een ondergrondse parkeergarage onder het plein is ter sprake gekomen maar te duur. Parkeergarage onder de Senecaflat is voor driekwart leeg, misschien is hier iets mee te doen voor de bezoekers van de supermarkt. Al met al de gemeente gebruikt kromme argumenten voor de hele wijk. Maar ik snap idd wel de bewoners die de hele tijd tegen een bus aankijken die daar niet hoort of waarvan de eigenaar daar niet woont. Linksom of rechtsom de gemeente wil het invoeren en kijkt niet verder naar de mening van de bewoners. Maar of de parkeerdruk minder wordt zonder investering in het OV, ondergronds parkeren of deelauto's? Ik betwijfel het maar ondertussen moeten de hardwerkenden en de Aow'ers wel de ladden dragen voor iets wat er niet is in onze wijk. Gaat voor de meesten niet eens meer om het geld maar om hoe het gebracht wordt.  Groet,
386	Mijn inspraakreactie is dat er een blauwe zone moet komen in geuzenveld
387	Betaald parkeren is naar mijn mening een te snelle besluit dat genomen is. Omstreken zijn blauwe zone gebieden. Ik ben voorstander voor het invoeren van blauwe zone in Geuzenveld, aangezien de helft van de geparkeerde auto's niet van de buurtbewoners zijn. Dit zal dezelfde uitkomsten bieden als betaald parkeren. Wat nu een bedrag van 1,20 is zal in enkele jaren verhoogd worden tot niet betaalbaar.
388	Wij willen blauwe zone
389	Ik zie betaald parkeren niet als een oplossing. Het zou beter zijn als er een blauwe zone komt. Dat is wat ik wil en de bewoners die ik heb gesproken ook .

390	<p>Het verbaasde mij toen ik het nieuws hoorde dat de gemeente betaald parkeren wilt invoeren in Geuzenveld, zonder dat er blauwe zone komt. Dit nieuws komt als een klap aan. Ik kan mij dit niet voorstellen. Ik snap ook niet wat de aanleiding hiervan is. Ik ben hier duidelijk niet mee eens. Als het moet ga ik zeker demonstreren.</p> <p>Mvg,</p>
391	Blauwe zone invoeren!
392	Betaald parkeren niet nodig bij deze achterstandswijk, blauwe zones zal ideaal zijn.
393	<p><b>NEE TEGEN BETAALDPARKEREN IN NIEUW-WEST</b></p> <p>Nee tegen betaaldparkeren en/of blauwe-zone in Geuzenveld.</p>
394	Wij thuis zien het betaald parkeren in Geuzenveld niet als oplossing van het probleem. Het is verstandiger om van Geuzenveld een blauwe zone gebied te maken. Hetzelfde als een groot deel van Slotermeer. Wij en onze buurtgenoten zullen in bezwaar gaan en een petitie starten als het betaald parkeren wordt in Geuzenveld.
395	Wij thuis zien het betaald parkeren in Geuzenveld niet als oplossing van het probleem. Het is verstandiger om van Geuzenveld een blauwe zone gebied te maken. Hetzelfde als een groot deel van Slotermeer. Wij en onze buurtgenoten zullen in bezwaar gaan en een petitie starten als het betaald parkeren wordt in Geuzenveld.
396	Graag blauwe zone ipv betaald parkeren. Mocht er alsnog betaald parkeren komen, het probleem zit hem in de late uren. Dus met het betaald parkeren tot 19:00 kan je een deel van dubbel parkeerders (mensen uit betaalde gebieden die hun 2e, meestal werkauto's hier achterlaten dan kwijtraken) maar je hebt alsnog dat op t meest cruciale moment, namelijk vanaf 21:00 niemand meer een parkeerplek kan vinden de mogelijkheid om gratis te parkeren. Dus of het handig is om tot 19:00 betaald te doen schiet je niet veel op en zitten er onnodige kosten verboden aan de buurtbewoners
397	Blauwe zone
398	Ik als bewoners wil dat er blauwe zone komt i.p.v betaald parkeren.
399	Hoe gaat het met dagelijkse mantelzorg?
400	<p>Ik woon nu bijna 15 jaar achter in Geuzenveld, dicht tegen de sportvelden. Hier willen jullie betaald parkeren invoeren. Hoezo overlast, ik heb altijd een parkeerplek.</p> <p>Er wonen hier veel personen boven 65. Het is al moeilijk om met openbaar in Geuzenveld te komen (Bus 21 vervallen). Als jullie dan ook nog betaald parkeren invoeren. Dan krijgen de mensen helemaal geen bezoek meer.</p> <p>En als ik dan zie, dat in Slotermeer een blauwe zone is, dan begrijp ik het helemaal niet meer.</p>
401	<p>Ik ben niet eens met betaald parkeren in Geuzenveld. Het parkeeroverlast wordt nooit opgelost door mensen te laten betalen. Het parkeeroverlast in onze buurt wordt veroorzaakt door mensen uit andere buurten die komen bij ons parkeren omdat zij moeten betalen in hun buurt. Straks gaan wij op zoek naar gratis buurten om te parkeren. zo schuift de gemeente het probleem maar door naar andere stadsdelen.</p> <p>Maak het moeilijk voor mensen die meerdere auto's hebben. Als de gemeente betaald parkeren ergens invoert dan maak het niet belachelijk duur. Elke nieuw gebouw moet eigenparkeerverziening hebben... op die manier lost de gemeente het parkeeroverlast. Maar eerlijk gezegd wat de gemeente wil is meer inkomen. Gemeente is niet geïnteresseerd in overlast!!!</p>
402	<p>Goedendag,</p> <p>Ik vind dit niet kunnen. Niet alleen ik maar mijn hele buurt. We wonen al ongeveer 20 jaar in Geuzenveld. Ik ben er totaal tegen betaald parkeren en ook blauwe zone hier in Geuzenveld, Slotermeer en Eendracht. Niemand heeft hierom gevraagd. Ik kan altijd parkeerplek vinden. Hier is geen centrum oftewel binnenstad Amsterdam. Het is hier randje Amsterdam. Geuzenveld moet als Geuzenveld blijven! Dit achterlijke voorstel moet ophouden en gelijk laten beïndigen!</p> <p>Ik ken jongens van de buurt die de parkeerautomaten al vanaf het eerste dag willen ruïneren. Dit gaat heel slecht uitpakken want het word dan ieder keer parkeerautomaten vernieuwen.</p> <p><b>NEE TEGEN BETAALD PARKEREN EN/OF BLAUWE ZONE! ER IS NIKS MIS MET ONS STADSREGIO!</b></p>
403	geen betaald parkeren
404	akkoord met invoeren van betaald parkeren in Geuzenveld
405	Ik stem tegen het voorstel. Ik ben blij dat ik ergens woon waar er geen betaald parkeren geldt. Daarnaast worden vooral de lage inkomens hierdoor geraakt omdat er kosten bij komen voor 1 of 2 parkeervergunningen. Er wonen veel mensen met een laag inkomen in dit deel van de stad.

406	<p>Vele huishoudens werken allemaal en hebben daarom 2 auto's of hebben een bedrijf (veel ZPPERS)</p> <p>De hinder zal nog groter worden als men zijn of haar auto niet kwijt kan in de buurt waar diegene woont.</p> <p>Ik pleit liever voor een blauwe zone in Geuzeveld. Zo voorkom je ook langdurig parkeren en handhaaf daarop ipv onnodige kosten aan de bewoners 'hangen' die lijden onder langdurig parkeren van niet bewoners en het tarief wordt ook nog verhoogd binnenkort in deze gezondheidscrisis waar ook wellicht bewoners in Geuzeveld last van hebben en daarmee bedoel ik financieel.</p> <p>Of laat het gratis en handhaaf op verkeersveilige situaties mbt parkeren?</p> <p>Het is met name van buitenaf, omdat Noord niet meer gratis is hier langdurig parkeren.</p> <p>Niets een met beleid betaald parkeren. Kijk naar wat er nodig is om de bewoners niet moeilijk te maken. Het zoeken naar een plek rond 18:00 moe van je werk is al genoeg lijkt mij.</p> <p>Hartelijk alvast,</p> <p>MVG,</p>
407	<p>Ik vind het niet eerlijk dat er in een wijk waar de bewoner grotendeels afhankelijk is van de auto betaald parkeren wordt ingevoerd, terwijl het openbaar vervoer (OV) een matige dekkingsgraad heeft en verder wordt uitgehold en er nagenoeg geen parkeerdruk is. Ik licht dat hieronder toe.</p> <p>Ten eerste vind ik dat als het autogebruik duurder wordt, er goed openbaar vervoer tegenover moet staan. Dat is NIET het geval. Slotermeer is een ruim opgezette wijk, waardoor de afstanden naar winkels en voorzieningen groot zijn. Het (nog) aanwezige OV is beperkt qua dekking en vooral gericht op verbindingen naar de stad, niet binnen Nieuw-West. Zo is in het recente verleden tram 14 verdwenen uit Slotermeer. Deze had een eindhalte bij het Sloterparkbad) en ging helemaal naar Oost. Bus 21 in Geuzenveld is ingekort qua route. Daarnaast is en wordt het OV uitgehold (zie hierna). In veel situaties is de auto dan vaak het enige efficiënte vervoermiddel in Nieuw-West.</p> <p>Ten tweede wordt het sowieso al matige OV verder uitgehold. Van bus 69 zal een groot deel van de route verdwijnen. Bus 69 zal namelijk worden vervangen door de Westtangent (ook genaamd bus 69). Deze gaat een andere route rijden dan de huidige bus 69. Het gevolg hiervan is dat er voor mij geen OV meer zal zijn bij het Confuciusplein, door de Savornin Lohmanstraat en Troelstralaan. Ik maak nu geregeld gebruik van bus 69 op dit traject. Als de haltes van bus 69 op dit traject verdwijnen zodra de Westtangent in gebruik wordt genomen (waarschijnlijk medio 2021), dan moet ik veel verder lopen voor de eerstvolgende OV-halte, namelijk de halte van tram 13 op de Burgemeester van Leeuwenlaan. Ik ben dan veel meer tijd kwijt aan een reis, waardoor de auto veel sneller is.</p> <p>Ten slotte is mijn ervaring dat er GEEN parkeerdruk is in Slotermeer. Ik kan altijd de auto nagenoeg voor mijn huis parkeren. Ik snap dan ook niet dat er door de gemeente wordt gesteld dat er parkeeroverlast is.</p> <p>Kortom, er is geen parkeerdruk en het OV is nu al matig en wordt verder drastisch versoberd. Voor veel situaties is dan de auto het enige vervoermiddel. Dan is het niet eerlijk als deze ook nog eens extra wordt belast.</p>
408	<p>Geen betaald parkeren in Geuzenveld aangezien de parkeerdruk juist in de avond groter is dan overdag. Overdag betaald parkeren invoeren heeft dan ook helemaal geen zin.</p>




409	<p>Geachte mevrouw, heer,</p> <p>Wij zijn voorstander van het betaald parkeren in Geuzeveld. Wij denken echter dat de tijden waarbinnen het betaald parkeren ingevoerd gaat worden, tussen 9.00 en 19.00 uur, het probleem niet oplost. Gedurende de dag valt de parkeerdruk/overlast wel mee. Juist na 19.00 uur is er geen handhaving meer en worden de auto's overal op stoep gezet wat een gevaar voor voetgangers oplevert omdat zij op de rijbaan moeten lopen. Het parkeren op de stoep is ook voor de hulpdiensten lastig. Zeker in ons gedeelte van de straat waar de klanten van de Pizzeria op de hoek rond deze tijd soms in file op de ventweg en de stoep staan. Het tekort aan parkeerplaatsen na 19.00 uur komt o.i. ook door het grote aantal bedrijfsauto's en kleine vrachtwagens die door werknemers mee naar huis genomen worden terwijl ook hun privéauto's voor de deur geparkeerd staan. Mogelijk kan er parkeerruimte voor deze bedrijfsauto's aangewezen worden aan de Bok de Korverweg tegenover de sportvelden, daar is genoeg ruimte 's avonds en 's nachts. Het lijkt ons beter om het betaald parkeren in te stellen van maandag t/m zaterdag tussen 19.00 uur 's avonds tot 7.00 uur 's morgens, zoals in sommige wijken in Den Haag, deze tijd is beter om het "wildparkeren" tegen te gaan. Of, nog beter, van maandag t/m zaterdag 24 uur betaald parkeren. Ook denken wij dat één vergunning per huishouden genoeg is want het eigenlijke probleem is dat er teveel auto's voor de aanwezige parkeerplaatsen zijn.  Met vriendelijke groet,</p>
410	<p>Ik wil geen parkeermeter. Alles is al duur. Mijn kindren kunnen dan niet komen. En moet zorg geregld worden. Dan.</p>
411	<p>Beste Gemeente,</p> <p>Wij zijn het niet eens met uw besluit om betaald parkeren in te voeren in Slotermeer/geuzenveld.</p> <p>De parkeeroverlast is vooral in de avond zichtbaar, waarbij wij als bewoners geen parkeerplek kunnen vinden. Dit komt vanwege horeca bezoekers, busjes van postbezorgers etc.</p> <p>Overdag zijn er genoeg parkeerplekken. Ik merk wel dat bij supermarkten de overlast groot is. Hier kunt bijvoorbeeld blauwe zone of 0,10 voor maximaal een uur invoeren.</p>
412	<p>Beste Gemeente,</p> <p>Ik ben het niet eens met uw plan om betaald parkeren in te voeren. Uw argument dat er parkeeroverlast is, klopt niet met de realiteit. Dit geldt niet voor alle locaties in Geuzenveld/Slotermeer.</p> <p>Bovendien zie ik ook in mijn wijk (confusiusplein) dat vooral in de avond de overlast is. Hierbij komen busjes van PostNL hier parkeren. Dit geldt ook vanuit de horeca waarbij de overlast komt, waarbij bezoekers parkeren in de avond. Overdag is er genoeg plek om te parkeren.</p> <p>Mijn verzoek aan u is om betaald parkeren alleen in te voeren bij locaties waarbij winkels/horeca/supermarkten aanwezig zijn (0,10 maximaal 1 uur).</p> <p>Verder ben ik bang dat het de aankomende jaren alleen maar duurder wordt om te parkeren in mijn wijk.</p>
413	<p>Gezien de sociale leef omstandigheden van de bewoners van geuzenveld lijkt het mij niet handig om gelijk betaald parkeren in te voeren in het stadsdeel. Geuzenveld is een erg groene buurt, maar kampt met parkeerproblemen. Mij lijkt het handig om eerst de parkeermogelijkheden uit te breiden om te kijken of dit enigzins helpt. Gezien bijna elke huishouden al twee auto's bezitten lijkt betaald parkeren niet het probleem op te lossen, aangezien deze huishoudens dan twee parkeervergunningen zullen nemen.(bedrijfsauto's die scheef geparkeerd staan zorgt voor de grootste probleem in de wijken) Ik stel voor om meer parkeerplaatsen te creëren op straat. Daarnaast stel ik voor als dit geen optie is om blauwe zone in te voeren in dit gebied, aangezien de stap van gratis naar betaald parkeren wel erg groot is. Ik hoop dat u mijn reactie in acht zult nemen en hoop een juiste verbetering voor geuzenveld, want is een buurt die gratis parkeren meer dan andere stadsdelen nodig heeft.</p>
414	<p>Waarom word er gelijk overgegaan naar betaald parkeren terwijl het plan geen meerderheid heeft en heel veel inwonert tegen gestemd hebben,blauwe zone is toch ook een optie waarom moeten de inwoners hiervoor qua kosten opdraaien mvg</p>

415	<p>Ik sta zeer negatief tegenover dit plan, het wordt altijd gebracht alsof het de bewoners dient maar het dient de kas van de gemeente. Ik heb lang in het centrum gewoond, 7 dagen per week betaald parkeren tot middernacht en het was alsnog ontzettend druk, betaald parkeren of niet. Ja er zijn langparkeerders maar zij verdwijnen niet ze schuiven alleen maar op waardoor de gemeente nog meer kan graaien in de toekomst want daar komt natuurlijk ook betaald parkeren. De wijk kent veel (taxi)chauffeurs die juist vanwege het gratis parkeren hier wonen dit brengt hen en andere sectoren in de knel. Maak er desnoods een blauwe zone van als het jullie echt om de bewoners te doen is, dat is ook technisch mogelijk maar ja dan stromen de centjes niet binnen hé.</p> <p><b><i>(Nb: bij deze zienswijze was een foto toegevoegd van twee handen die graaide in een grote hoeveelheid munten (gedownload van het internet). De foto is niet in deze bijlage weergegeven omdat de foto mogelijk auteursrechtelijke bescherming geniet)</i></b></p>
416	<p>Geen betaald parkeren invoeren Er is voldoende parkeerplaatsen Er zijn bij ons alleen woningen geen winkels</p>
417	<p>Het invoeren van betaald parkeren in Geuzenveld West (buurt 10-gebied 1) gaat helaas niet het gewenste resultaat bereiken, namelijk wegnemen van de parkeerdruk. In het gebied is er ruimte voor 0,5 parkeerplaats per woning (excl. Bezoek). Met 2 of soms zelfs 3 auto of meer auto's per huishouden gaat betaald parkeren dus niet helpen. Zeker als er twee vergunningen per woning (voor een relatief bedrag) gaan worden verstrekt. Vervolgens brengt u aantal vergunningen per woning naar 1 als een huishouden een eigen voorziening op eigen terrein heeft. Verschillende woningen hebben hun parkeerplaats weggehaald ter vergroting van de eigen tuin, deze mensen krijgen dus in uw voorstel wel een tweede vergunning en zij die hun eigen grond hiervoor gebruiken gestraft? zij zouden dus beloofd moeten worden, het neemt tenslotte de parkeerdruk voor de overige openbare parkeerplaatsen weg! Parkeeroverlast kan alleen worden bestreden met een goed sanctiebeleid en bekeuringen uitschrijven. Lijkt mij een mooie taak voor de BOA's. Veel meer controleren en beboeten, dat helpt. Dat brengt ook de criminaliteit (meer toezicht) omlaag. Overdag is er namelijk geen probleem, alleen 's avonds en s'nachts! Dus tweede vergunning per huishouden 2x zo duur maken als de eerste.....Uw maatregel is eigenlijk alleen inkomsten vergroten voor de Gemeente, niets meer en niet minder. Ik wordt verder door uw maatregel niet geraakt (mijn auto staat op eigen terrein), maar echt effectieve oplossingen brengt de Gemeente niet, alleen meer van hetzelfde waarmee de gemeente kas wordt gespekt! Neem nou de ondergrondse huisvuil opslag. Als iets niet heeft gewerkt is het dit wel. De gemeente heeft haar (personeels)kosten verlaagd met minder vuilnismannen en ophaal, want tenslotte slepen bewoners zelf nu met hun huisvuil. De ondergrondse containers zijn een ramp waar de hele week allerlei rotzooi ligt en het wordt alleen maar erger...! Dit systeem is helemaal failliet en werkt dus niet. Dit geldt ook voor betaald parkeren, het gaat hier nergens toe leiden, alleen maar meer inkomsten voor de gemeente. Het is geen en de verkeerde oplossing voor parkeeroverlast.....meer handhaven dat helpt! Ik woon al 50 jaar in Geuzenveld en heb het hier alleen maar achteruit zien gaan.</p>
418	<p>Graag wil ik mijn mening delen betreft betaald parkeren in Geuzenveld (gebied 1) in de brief begrijp ik dat dit deel betaald parkeren word. Gisteren zijn mijn burens en ik bijeenkomen om dit te bespreken. De meeste waaronder ik zou graag willen dat dit gebied een blauwe zone gebied word net als gebied 2. Graag horen wij of dit mogelijk is en zo nee waarom dit niet zou kunnen.</p>
419	<p>Betaald parkeren is niet de oplossing voor de parkeerdruk in ons stadsdeel. Echter moet er beter gehandhaafd worden op dubbel parkeren wat eigenlijk altijd zal blijven gebeuren. Wij willen de buurt houden zoals die is! Er is geen overlast wat parkeren betreft.</p>
420	<p>Hier in de wijk zijn geen winkels en er is geen ov. Veel bewoners hebben een eigen parkeerplaats en wellicht een 2e of 3e auto omdat het openbaar vervoer weggehaald is uit de wijk, niet iedereen heeft zin om een kwartier te lopen naar de bus.</p> <p>Overdag is er ruimte zat om te parkeren in de avond kan het wat drukker zijn omdat er ook werkbusjes geparkeerd worden in de wijk.</p> <p>Het zou belachelijk zijn om in deze wijk alleen voor de bewoners betaald parkeren in te voeren. Want als het om 19.00 gratis parkeren wordt staan de busjes er ook. Het probleem is dan dus niet opgelost.</p> <p>De mensen gaan met betaald parkeren misschien in hun tuin parkeren daar wordt de buurt niet netter op.</p> <p>Weer de werkbusjes d.m.v. een verbod. Met kenteken controle, want er zijn ook burens met een werkbusjes.</p> <p>Ik ben tegen betaald parkeren in deze woonwijk. Los het OV probleem op en het parkeren van de werkbusjes.</p> <p>Mvg</p>

421	<p>Betaald parkeren is prima! Maar gaat het de probleem oplossen?? Want overdag geen probleem. Maar in de avond vooral na 19:00uur is geen parkeerplek te vinden!! Dus wat gaat er gebeuren als betaald parkeren tot 19:00 is, dan gaan mensen die hier niet wonen kunnen in de avond hun auto parkeren en in de ochtend weer weghalen, dus nog niets opgelost.. er moet vast een oplossing zijn om de avonduren een parkeerplek te vinden. Parkeren is een grote probleem in de avond, en niet overdag!!</p> <p>Mvg</p>
422	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Als dochter van een bewoner ondervind ik regelmatig last van langparkeerders die niet in de buurt wonen. Regelmatig ben ik bij mijn moeder om haar te helpen en voor gezelschap. Zo ook andere familieleden.</p> <p>Hoewel ik dit zeer vervelend vind, ben ik ook van mening dat dit op een andere (goedkopere) manier opgelost kan worden voor buurtbewoners en diens visite. Om deze reden zou ik en met mij anderen een voorstel willen indienen om in dit gebied te beginnen met een blauwe zone in te voeren als vorens er overgegaan wordt op betaald parkeren.</p> <p>Aangezien in Slotermeer (Achter plein 40-45) ook een blauwe zone is ingevoerd en dit prima werkt voor de buurtbewoners vind ik het vreemd dat in Geuzenveld (waar weinig te doen valt behalve wonen) er betaald parkeren wordt ingevoerd.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>Mevrouw ...</p>
423	<p>Veel mensen in Geuzenveld hebben een laag inkomen. Deze maatregel geeft weer hogere kosten voor de lagere inkomensgroep; vergunningen, boetes e.d.</p>
424	<p>Ik denk dat betaald parkeren voor scheef parkeerders niet zal oplossen, mits de tijd tot 2100 s avonds doorgevoerd kan worden. Hoe zit het met parkeerplaats in de garage wordt deze goed koper, meeste mensen zullen het terug geven en op straat parkeren.</p>
425	<p>Eerst OV weghalen uit de wijk met als gevolg dat meer mensen een auto nodig hebben en dan nu betaald parkeren invoeren. De gemeente houdt geen rekening met onze wijk. Zorg dat er veilig geparkeerd kan worden aan de randen van wijk 10 dan is er plek genoeg in wijk 10 (bv camerabeveiliging en handhaving van alle onrust op parkeerplaatsen). Ook kunnen er vrij makkelijk parkeerplaatsen bij gecreëerd worden er is hier plek zat. Maar dat kost geld en betaald parkeren is lekker makkelijk, je zet een paar borden neer en je kunt cashen.</p>
426	<p>Ik ben tegen het voorstel om betaald parkeren in te voeren. In het voorstel wordt aangegeven dat er in Geuzenveld sprake zou zijn van parkeeroverlast. Dit kan op een andere manier opgelost worden door bijv. het invoeren van de blauwe zone of het geven van een parkeervergunning aan de bewoners van de buurt.</p>
427	<p>We hebben al een lange periode een probleem met het parkeren van auto's bij ons in de wijk. Dit is enorm vervelend. Ik heb weleens 2 uur moeten rond rijden savonds om ergens een plekje te kunnen vinden. En niet alleen dicht bij mijn huis maar zelfs meerdere buurten verder.</p> <p>Het lijkt dan ook een goede oplossing om betaald parkeren in onze buurt in te voeren.</p> <p>Ook ik ben het er mee eens.</p> <p>Echter ben ik het er absoluut niet mee eens dat er per huishouden twee parkeervergunningen worden vrij gegeven.</p> <p>De meeste bewoners die in deze buurt wonen, beschikken over 1 of 2 auto's. Er zijn hier maar weinig huishoudens die over meer dan 2 auto's beschikken.</p> <p>Het probleem wordt hiermee dus niet opgelost. Ik denk dat het probleem wel wordt opgelost als er per huishouden maar 1 vergunning wordt afgegeven.</p> <p>Het lijkt mij namelijk niet de bedoeling dat er straks een vergunning wordt gegeven en de bewoner alsnog zijn auto niet kwijt kan omdat er geen plek is.</p> <p>Ik zou daarom graag willen dat het aantal vergunningen per huishouden wordt verlaagd. Hiermee zal een groot probleem in onze buurt worden opgelost!</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
428	<p>Niet mee eens met betaald parkeren.</p>
429	<p>Ik ben voor het voorstel om betaald parkeren in te voeren. In onze buurt is er veel parkeerovertredingen door de horeca aan de Slotermeerlaan.</p>



430	<p>Ik ben absoluut tegen dit plan. Openbaar vervoer is dermate verslechterd in Geuzenveld ( lus 21 enz) dat je wel een auto nodig hebt om er te komen.</p> <p>Er is tuinen van west, sportvelden enz alles om een gezond en sociaal leven te hebben worden afgesloten eerst door het openbaar vervoer weg te halen en daarna door dit soort maatregelen. Het waterbed effect wordt erg voor mijn straat. Geklemd tussen 2 betaald parkeerzones . Dat wordt een ramp. Maar ik ben ook hier tegen betaald parkeren. Het past ook niet bij het linkse gedachten goed. De armere mensen die hier wonen worden gepakt. Asociaal beleid gemaakt door asociale beleidsmakers. De scholen in dit gedeelte hebben te kampen net leerkrachten tekort. Er worden te weinig vergunningen per school gegeven dus trekken leerkrachten weg. Asociaal beleid dus.</p> <p>Maar de vorige keer dat ik insprak en de meerderheid het net mij eens was....ervarend niet geluisterd een dictatuur en mensen die te veel van het pluche houden</p> <p>Nog even terug: 21 insprekers tegen betaald parkeren 2 voor 11 commissie leden tegen ( de meerderheid en wat doet de minderheid. Hun dictoriale veto uitspreken...</p> <p>ik hoop dat er nu geluisterd wordt. Anders maken jullie dit stadsdeel kapot. Wat er overblijft is een ruïne zonder leerkrachten en alleen maar dure jongens</p>
431	<p>Er is weinig parkeeroverlast in de Eendracht. Waarom wordt er daar betaald parkeren ingevoerd? Er zijn in deze wijk geen metingen gedaan en het besluit is daarom onzorgvuldig. Mogelijke waterbedeffect zou moeten blijken uit de praktijk en moeten worden gemeten. Wij worden de dupe van de drukte die op andere plekken afspelen. Daar is sprake van drukte vanwege aanwezigheid van scholen, winkels en voorzieningen. De Eendracht kent nauwelijks voorzieningen, waardoor er in de wijk geen sprake is van drukte en overlast. Wij zijn al de dupe omdat we geen voorzieningen hebben, de bus rijdt zelfs ook niet meer in de wijk en dan nu nog betaald parkeren gaan invoeren daar?! Zorg liever dat de bus weer in de wijk rijdt, dan zal men de bus pakken naar de voorzieningen ipv de auto.</p>
432	<p>We zijn tegen betaald parkeren in west</p>
433	<p>De parkeerdruk is enorm. Liever meteen al in voorjaar 2021 al betaald parkeren in Geuzenveld. De tweede auto vergunning mag wat mij betreft nog wel hoger worden. Een goede stimulans om geen tweede auto te hebben.</p> <p>Parkeren voor bezoekers met korting graag ook digitaal via een app zodat bewoners heel simpel kunnen inchecken voor bezoekers.</p>
434	<p>Ik ben een trotse Amsterdammer, die houdt van de stad. Het wonen in amsterdam is er niet goedkoper op geworden de afgelopen jaren, ik zie dan ook het nut niet in van betaald parkeren buiten de ring. Ik zou in de problemen komen met mijn werk als ik mijn auto weg zou moeten doen, en met het betalen van van mijn huurwoning, als ik een parkeervergunning zou moeten betalen, want ik houdt al NIETS over. Ik kan mij voorstellen dat jullie andere maatregelen zouden treffen, waarin bijvoorbeeld mensen moeten kunnen aantonen dat ze hun auto, of tweede auto daadwerkelijk nodig hebben. En denk jullie je moeten realiseren dat in deze tijden die extra kosten voor sommige mensen echt zware consequenties kunnen hebben. En zelfs zouden moeten overwegen om amsterdam te verlaten. Ik vraag me zelfs af of dit zelfs niet juist de bedoeling is, en amsterdam, mijn geboorteplek, een plek wordt voor alleen de rijke. Ik zou het ten eerste waarderen om een reactie te ontvangen op mijn reactie. Alvast bedankt!</p>
435	<p>Ik vind dat het heel erg onnodig. Het is de ene vrije parkeren in Amsterdam. Dat wil ik ook zo houden. Het is heel erg tegen sociale contacten. Niemand meer kan bezoek komen.</p>
436	<p>Ik ben voorstander van de invoering van betaald parkeren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wel pleit ik ervoor dat het vergunningsgebied geldig wordt voor heel Geuzenveld/Slotermeer. Geuzenvelders zijn toch voor veel zaken aangewezen op de veel grotere wijk Slotermeer.</li> <li>- Wat gaat er gebeuren met de vele auto's met buitenlands kenteken?</li> </ul>
437	<p>Mijn mening is dat het probleem niet opgelost zal worden, dit hebben we gezien in andere stadsdelen, in mijn ogen is dit meer het kas vullen van de gemeente Amsterdam. De burger zal heus na invoeren van dit, niet zijn/haar auto verkopen, dus het probleem zal blijven.</p> <p>Het probleem ontstaat door parkeerplekken weg te halen, de jeugd is opgegroeid halen hun rijbewijs en kopen of krijgen een auto.</p>
438	<p>Ik ben voor het invoeren van betaald parkeren. De auto's worden op de stoep geparkeerd, omdat er geen genoeg parkeerplekken zijn. Families die meer dan 2 auto's hebben, mensen parkeren hun auto in dit gebied, terwijl ze er zelf niet wonen.</p> <p>Bedragen van de vergunningen zijn schappelijk en zeker ook de bezoekers tarieven.</p> <p>MVG</p>
439	<p>Liever niet betaald parkeren in Geuzenveld. Dan verschuif je het probleem naar de omliggende stadsdelen</p>
440	<p>Geen betaald parkeren invoeren en de kosten voor de blauwe zone vergunningen verlagen.</p>
441	<p>Ik stem tegen omdat ik ervan overtuigd ben dat de omliggende buurten (waar ik woon) parkeeroverlast zullen krijgen. Deze overlast is er nu helemaal niet en dat is erg fijn.</p>

442	<p>Als bewoner van Geuzenveld vind ik het onnodig om betaald parkeren in te voeren in Geuzenveld. Ik kan vaak genoeg vrijwel een lege parkeerplek vinden. Het invoeren van betaald parkeren brengt als bewoner alleen nadelen met zich mee. Een belangrijke nadeel is dat ik jaarlijks €78,80,- extra kosten maak voor parkeervergunningen. Momenteel betaal ik al een parkeervergunning op het werk. Uitgaand van het feit dat vergunningen jaarlijks verhoogd kunnen worden, zie ik dit als een doorn in het oog. Ik pleit voor vrijparkeren in Geuzenveld, want de toegevoegde foto op een regenachtige dag liegen er niet om.</p> 
443	Wij zijn tegen betaald parkeren. Op z'n minst blauwe zone of blijven zoals het is.
444	ik ben tegen het betaald parkeren. Het zal mij bellemeren in mijn dagelijkse bezigheid en mijn sociale contacten zullen hierdoor fors achteruit gaan. niemand komt mij meer opzoeken als zij moeten betalen.
445	<p>Goedendag,</p> <p>Ik mag wel zeggen dat wij zeer blij en tevreden zijn met dit plan. Wij wonen nu zelf bijna 15 jaar in Nieuw West en wij hebben het van totaal geen overlast naar een MEGA groot parkeerdrama zien veranderen.</p> <p>Men bouwt zich helemaal een weer war, maar parkeerplaatsen ho maar. Meerdere appartementencomplexen bouwen met 180 woningen en 60 parkeerplaatsen in een garage waar je grof geld voor moet betalen.</p> <p>Er vallen er tot op vandaag steeds meer weg voor de vast bewoners in de wijk. Wat we ervoor terug krijgen zijn bedrijven die hun bussen bij ons parkeren. Ze komen in de ochtend met hun eigen auto wisselen deze om met hun bus om te gaan werken en herhalen dit in de avond weer. Dit geldt ook voor vele taxi's die hetzelfde trucje doen. mensen die hun auto de hele dag parkeren en de bus of de tram naar de stad pakken, toeristen die dagen hun auto bij ons parkeren op aanraden van de hotels in de stad.</p> <p>Wij dragen het betaald parkeren een warm hart toe. Het zou toch fijn zijn als je om 17.00 uur thuis komt en niet eerst een 1/2 uur moet rond rijden voor je een parkeerplaats hebt.</p> <p>Hoe eerder beter zal ik zo zeggen. Bij ons gaat de vlag uit.</p> <p>met vriendelijke groet,</p>

446	Ik ben het niet eens met het voornemen om betaald parkeren in Nieuw-West uit te breiden. Waarom ook in mijn buurt betaald parkeren, terwijl het OV weggehaald is en dus een auto dringend nodig is. Ook temeer daar metingen hebben aangetoond dat er in deze buurt geen hoge parkeerdruk is. Ik geloof niet zo heel erg in het zogenaamde "waterbed effect". Ik meen dat eerder de "blauwe" buurt voor betaald parkeren in aanmerking komt. Daar is nu een blauwe zone.
447	Ik ben tegen een parkeervergunning, omdat ik vind dat je daar het probleem niet mee oplost in mijn buurt en ik zelf geen parkeerprobleem ervaar. Maar zie wel dat de laagbouw, die parkeergelegenheid heeft voor de deur, daarvan de meeste het als voortuin gebruiken i.p.v. waar het voor bestemd is (Parkeren dus) Daar moet naar gekeken worden en worden opgetreden, net zoals de vele bedrijfswagens die erbij komen van de mensen die ook nog een eigen auto bezitten en hierdoor extra parkeergelegenheid innemen. Die zouden op het grote parkeerterrein bij de sportvelden geparkeerd moeten worden. Dit zou al heel veel schelen. Nogmaals ik heb geen probleem met parkeren, en zeg NEE tegen het invoeren van deze bestemmingsplan.
448	Ik wil dat het betaald parkeren word. Het is erg druk dus ik ben voor dit plan.
449	Ben geboren en opgetogen in Amsterdam en heb in al die jaren de veranderingen gezien omtrent het parkeren in Amsterdam. Het is een uitbuiting van de mensheid hoe de gemeente met de bewoners omgaat. Met de auto naar het centrum is onmogelijk geworden door de hoge parkeertarieven. Wij kunnen niet meer bij elkaar op bezoek onderling tussen familieleden omdat je als je eenmaal bij elkaar op bezoek komt dat je met z'n allen bijna 100 euro betalen alleen aan parkeerkosten. Wij hebben een wij cultuur als je eenmaal bij elkaar komt met familie is dat ongeveer 20 man met ieder gezin een eigen auto. Dat zijn 3 auto's en als je paar uur met elkaar zit betaal je je helemaal scheel. De buurt waar ik woon Slotermeer ervaar ik absoluut geen hinder van geen plek kunnen vinden voor het parkeren. En ik ben er ook wel op tegen dat dit wordt doordrukt door de gemeente. Dit moet echt een keer ophouden. Zo maken jullie ons bewoners onmogelijk en onleefbaar om in Amsterdam te blijven. Er komt al miljoenen binnen dankzij het parkeren. En buiten dat als je een keer met openbare vervoer wilt gaan reizen is dat ontieligelijk duur 3,20 per uur. Jullie gaan veel op de bewoners af wij staan met ons muur tegen de muur. Nergens in Europa is dit zo duur..
450	Ik vind het zeer absurd dat geuzenveld die economisch aan de grond ligt, wij hebben het moeilijk om rond te komen, ik heb 3 schoolgaand kinderen en ik elk cent is hard nodig. Wat ik er vind is werkende ouder worden geraakt, Zij betalen al veel belasting en nu moeten ze dubbel betalen.
451	we hebben juist deze woning daar gekocht omdat we rustig willen wonen en ook met onze twee autos daar kunnen parkeren zonder betaald parkeren! We zijn verhuisd van Amsterdam oost naar nieuw west door betaald parkeren tot 00:00 uur in de nacht! nu willen jullie ook hier betaald parkeren invoeren, we zijn helemaal tegen dit plan!
452	Ik vind het invoeren van betaald parkeren een behoorlijk ingrijpende aanpak. I.p.v. betaald parkeren ben ik een voorstander van het invoeren van een blauwe zone.  Ik ben van mening dat dit de parkeeroverlast aanzienlijk zal gaan verminderen. Aangezien de auto's van de niet-buurtbewoners dan niet voor een langere tijd geparkeerd zullen staan.  De buurt is een woonwijk, waar minimaal aantal winkels aanwezig zijn. Het zou onbegrijpelijk zijn als er meteen betaald parkeren wordt ingevoerd. Indien blauwe zone het probleem niet zal oplossen, kan er daaropvolgend betaald parkeren overwogen worden.  Met vriendelijke groet,
453	Zoals er inderdaad bekend is, is het algemeen bekend dat we een parkeerproblemen hebben. Dat komt omdat er veel mensen uit gebieden waar betaald parkeren is hun auto hier zetten. Ik ben tegen betaald parkeren. Dit omdat ik kinderen heb die dagelijks over de vloer komen voor de zorg. Ik zou de blauwe zone invoeren.
454	Graag een vaste plek - Ik hoor graag uw reactie - Anders heeft het geen nut - Ben ik tegen! (Vanwege autovrij plantsoen en anders blijven we alsnog rondjes rijden)  Ik ben hier overigens blij mee! Zeer veel parkeerplekken/garages zijn bij de tuin/huis gevoegd. Gaat het aantal vergunningen per huishouden transparant/inzichtig worden? Huishoudens net 2 werk en 2 prive-auto's zijn geen uitzondering.



455	<p>Geachte gemeente,</p> <p>het lijkt me geen goed plan om in een buurt waar veel sociale huurwoningen staan een parkeervergunningbeleid door te voeren dat een smak geld gaat kosten voor de bewoners. De auto's die hier staan, staan hier niet voor de lol, maar worden veelal gebruikt voor woon-werkverkeer waarbij het werk niet dermate toereikend is dat men in de vrije huursector terecht kan. Indien er een parkeervergunningbeleid voor Geuzenveld en omgeving komt zou ik er voor pleiten om de vergunning voor de bewoners slechts een symbolisch bedrag te laten zijn ofwel te compenseren door een abonnement op het openbaar vervoer zodat de vervoerskosten niet gedrukt worden.</p> <p>Gegroet,</p>
456	<p>Beste bewoners,</p> <p>Zoals jullie wellicht hebben gelezen heeft de gemeente het voornemen om betaald parkeren in het najaar van 2021 in Geuzenveld in te voeren. Hiermee willen ze de parkeerproblemen oplossen. De problemen zullen echter hiermee niet opgelost worden. Overdag is er namelijk voldoende parkeergelegenheid, maar in de avonduren niet. Dit komt doordat werkbusjes, taxi's etc door mensen die niet woonachtig zijn in dit gebied hier worden geparkeerd. De bewoners worden door deze plannen benadeeld en opgezadeld met onnodige kosten. Temeer omdat de plannen niet de parkeerproblemen zullen oplossen.</p>
457	<p>Er is op dit moment zeker een parkeer probleem gaande op de Pieter Postsingel, na 17.00 uur kunnen wij na een dag hard werken, amper onze auto's parkeren, vaak moeten wij 3 rondjes rijden in de hoop plek te vinden in de straat, met een beetje geluk lukt het anders moeten we uitwijken naar 2, 3 straten verder. Betaald parkeren mag van ons ingevoerd worden maar graag vanaf 17.00 uur tot 9.00 uur in de ochtend. Want overdag zijn wij aan het werk. Wij gaan niet betalen voor iets waar wij niks aan hebben.</p>
458	<p>Ik ben tegen het betaald parkeren in deze woonwijk. Een beter alternatief is de blauwe zone, gezien de Lidl naast ons is. Net zoals de Albert Heijn een paar meter verderop een blauwe zone kent. Dus als zijplein met al haar winkels niet eens betaald parkeren heeft, begrijp ik niet waarom een stille woonwijk als deze het wel heeft.</p>
459	<p>Wel betaald parkeren maar na 19.00 ook en dan liefst aangepast tarief. Betaald parkeren tot 22.00</p>
460	<p>Goedendag</p> <p>Geuzenveld in te voeren. Hiermee willen ze de parkeerproblemen oplossen. De problemen zullen echter hiermee niet opgelost worden. Overdag is er namelijk voldoende parkeergelegenheid, maar in de avonduren niet. Dit komt doordat werkbusjes, taxi's etc door mensen die niet woonachtig zijn in dit gebied hier worden geparkeerd. De bewoners worden door deze plannen benadeeld en opgezadeld met onnodige kosten. Temeer omdat de plannen niet de parkeerproblemen zullen oplossen.</p>
461	<p>Bij ons ervaren we geen problemen wat de genoemde punten in het artikel betreft.</p>
462	<p>Ik ben blij met het voorstel om betaald parkeren in te voeren in Geuzenveld. Alleen vind ik dat de tijden aangepast moeten worden. Juist in de avond is het 1 grote bende betreft geparkeerde auto's. De tijden zouden eigenlijk verschoven moeten worden. Bijv van 12 tot 22 uur moeten zijn, of van 14 tot 00:00 uur.</p>
463	<p>Ik ben tegen betaald parkeren. Ik heb helemaal geen overlast kan altijd voor mijn parkeren.</p>
464	<p>Ik pleit niet voor het invoeren van betaald parkeren in het gebied Geuzenveld. Ik pleit voor de invoering blauwe zone gebied net als in het gebied Slotermeer. Dit werkt ook op het Lambertus zijplein als je gaat winkelen bij de Albert Heijn. De gemeente zou dit plan na 2 jaar kunnen evalueren en als blijkt dat de parkeerdruk niet is verminderd dan overgaan tot betaald parkeren maar niet gelijk overgaan tot invoering van betaald parkeren.</p>
465	<p>Beste,</p> <p>Betaald parkeren zal het parkeerprobleem in de avond na 19.00 niet oplossen, er is namelijk overdag voldoende parkeergelegenheid, maar in de avonduren niet. Dit komt doordat werkbusjes, taxi's etc door mensen die niet woonachtig zijn in dit gebied hier worden geparkeerd. De bewoners worden door deze plannen benadeeld en opgezadeld met onnodige kosten, zonder dat het probleem wordt opgelost.</p> <p>Mvg</p>

466	<p>Beste meneer/mevrouw,</p> <p>De gemeente is voornemens betaald parkeren in te voeren in het najaar van 2021 in Geuzenveld. Hiermee willen ze de parkeerproblemen oplossen. De problemen zullen echter hiermee niet opgelost worden. Overdag is er namelijk voldoende parkeergelegenheid, maar in de avonduren niet. Dit komt doordat werkbusjes, taxi's etc door mensen die niet woonachtig zijn in dit gebied hier worden geparkeerd. De bewoners (waaronder ik) worden door deze plannen benadeeld en opgezadeld met onnodige kosten. Temeer omdat de plannen niet de parkeerproblemen zullen oplossen.</p>
467	Ben ondernemer!!! Overdag en savonds is er geen parkeer plek . Geen betaald parkeren toepassen ,
468	Tegen betaald parkeren , onnodig .
469	Er is voldoende parkeergelegenheid in mijn buurt. Ik zie de noodzaak er niet in om betaald parkeren in te voeren.
470	Geen betaald parkeren
471	Geen betaald parkeren invoeren
472	Ik wil GEEN betaald parkeren in mijn stadsdeel .
473	Gezien de drukte in het Eendrachtspark, met name in de zomer, zou wat mij betreft het betaald parkeren tot 21.00 uur en ook op de zondag ingevoerd mogen worden. De drukte wordt nog eens versterkt door de kiosk die grote uitbreidingsplannen heeft. Mochten deze doorgaan dan wordt de parkeerdrukke rondom het park na 19.00 uur en in het weekend weer erg groot en mist het betaald parkeren hierdoor zijn effect. Er wordt zo alleen de parkeerders uit andere stadsdelen geweerd.
474	<p>Net zoals bij de eerste bijeenkomst voor het parkeer probleem in geuzenveld, ben ik een voorstander van het invoeren van een blauwe zone gebied net zoals in Slotermeer. Dus Geen! betaald parkeren. Hier is tijdens de bijeenkomst ook een merendeels voor gaan stemmen, wat uiteindelijk uitliep op een complete chaos, omdat er alsnog, zoals nu met het voorstel perse door de gemeente betaald parkeren wordt ingevoerd.</p> <p>Aan het blauwe zone gebied zit ook een maximaal parkeren aan verbonden en is het weekend ook gratis, wat het ook makkelijker maakt voor de bezoekers. Betaald parkeren, zal zoals bij ieder gemeente met de jaren worden verhoogd. Al wordt er in de brief aangegeven dat het de laagste tarief van Amsterdam is.</p> <p>Daarvoor gaat mijn stem naar een Blauwe zone gebied en geen betaald parkeren.</p>
475	Probleem wordt niet opgelost door het betaald parkeren in de avonduren.
476	de reden van betaald parkeren door de gemeente in Geuzeneveld. Klopt niet! De drukte van auto's in de wijk is helemaal niet tussen 7 en 19uur in de avond. De drukte is er tussen 19 en 7uur. Daarom ben ik er niet mee eens en ben ik tegen het betaald parkeren in onze wijk.
477	Ik ben TEGEN betaald parkeren in mijn buurt. Er zijn voldoende parkeerplekken in de straat en overal in Geuzenveld. Mensen die er voor zijn, hebben meestal 2 of meer auto's en willen per se hun auto voor de deur parkeren. Dit is een luxe probleem! . Iets verderop parkeren en een beetje lopen is goed voor de gezondheid. Er is geen parkeerprobleem in mijn straat.
478	<p>Met deze voorgenomen invoering van een betaaldparkeren gebied in Geuzenveld lost u een probleem op dat er niet is en mist u de kans om een probleem op te lossen dat er wel is.</p> <p>Wij hebben namelijk geen parkeerprobleem tussen 9 uur sochtends en 7 uur savonds, maar juist na 7 uur ontstaat het probleem. Hiervoor zijn meerdere aanleidingen (bedrijfsauto's die niet op onze postcode zijn geregistreerd, al dan niet van bewoners, parkeerplaatsen die origineel wel gepland waren bij huizen, maar die door bewoners bij de tuin zijn getrokken, vreemdparkerders etc.)</p> <p>In ieder geval wordt alleen het waterbed principe tegengegaan met deze maatregel, na ingang van betaaldparkeren in andere omliggende wijken, maar ons probleem is dan niet opgelost.</p> <p>Beter zou het zijn om een 10 cent zone in te stellen met een maximale parkeerduur van 3 uur die van 9 uur sochtends tot 23.59 savonds gaat gelden. Hiermee hoeven er geen ingewikkelde kortingsprocedures opgesteld te worden voor bezoek van bewoners en mantelzorgers en wordt het werkelijke probleem tegengegaan. Bewoners kunnen vervolgens de vergunningen krijgen die voorgesteld zijn en de problemen omtrent parkeren worden werkelijk opgelost.</p> <p>Ook kan de gemeente hiermee op een makkelijke manier handhaven (wat uiteindelijk de reden is dat er niet voor een blauwe zone gekozen wordt immers) en toont zij aan dat het werkelijk gaat om het terugdringen van een parkeerprobleem en niet om ordinar zakken vullen en bewoner pesten van dezelfde gemeente.</p>

479	<p>Ik ben er volledig tegen. Er zijn andere manieren om parkeeroverlast te voorkomen, die kan de gemeente vast beter bedenken zonder het verdienen van geld als doel te hebben. Ten eerste wil ik aangeven, wellicht dat de gemeente dat zelf ook wel weet, dat er nog steeds parkeeroverlast is in buurten waar betaald parkeren al actief is. Het lost niets op, alleen dat de gemeente geld ontvangt op hun rekening. De bewoners van Amsterdam moeten er voor betalen. Gemeente Amsterdam, met name de voorstanders van het invoeren van betaald parkeren, schuilen continu achter hun mening dat het gevaarlijke situaties veroorzaakt. De bewoners van Amsterdam zijn bewoners die hun verantwoordelijkheid kennen, niet alleen wettelijk maar ook sociaal-cultureel. Wij Amsterdammers kunnen heel goed nadenken wat ons parkeergedrag als gevolg zou hebben, daarom rijden auto's in de avonden andere buurten langs met de hoop op een parkeerplaats. We kunnen ook net zo goed parkeren op de stoepen, op plekken waar het helemaal niet mag. Dat doen Amsterdammers niet, want wij weten dondersgoed waar we wel en niet moeten parkeren, of het gevaarlijks is of niet, of het de bewoners van desbetreffende buurt zal storen of niet, of mijn buurvrouw gerust langs kan lopen met haar hond of niet. Wij Amsterdammers kennen onze verantwoordelijkheden, veroorzaken geen gevaarlijke situaties en zijn tegen betaald parkeren!</p>
480	<p>Ik ben voor het invoeren van het betaald parkeren om de volgend reden Ik heb maar een auto en ik kan het nergens kwijt Sommigen hebben meer dan drie auto's voor de deur En mensen van andere wijken die hier komen parkeren</p>
481	<p>Met deze voorgenomen invoering van een betaaldparkeren gebied in Geuzenveld lost u een probleem op dat er niet is en mist u de kans om een probleem op te lossen dat er wel is. Wij hebben namelijk geen parkeerprobleem tussen 9 uur sochtends en 7 uur savonds, maar juist na 7 uur ontstaat het probleem. hiervoor zijn meerdere aanleidingen (bedrijfsauto's die niet op onze postcode zijn geregistreerd, al dan niet van bewoners, parkeerplaatsen die origineel wel gepland waren bij huizen, maar die door bewoners bij de tuin zijn getrokken, vreemdparkeerders etc.)</p> <p>In ieder geval wordt alleen het waterbed principe tegengegaan met deze maatregel, na ingang van betaaldparkeren in andere omliggende wijken, maar ons probleem is dan niet opgelost.</p> <p>Beter zou het zijn om een 10 cent zone in te stellen met een maximale parkeerduur van 3 uur die van 9 uur sochtends tot 23.59 savonds gaat gelden. Hiermee hoeven er geen ingewikkelde kortingsprocedures opgesteld te worden voor bezoek van bewoners en mantelzorgers en wordt het werkelijke probleem tegengegaan. Bewoners kunnen vervolgens de vergunningen krijgen die voorgesteld zijn en de problemen omtrent parkeren worden werkelijk opgelost.</p> <p>Ook kan de gemeente hiermee op een makkelijke manier handhaven (wat uiteindelijk de reden is dat er niet voor een blauwe zone gekozen wordt immers) en toont zij aan dat het werkelijk gaat om het terugdringen van een parkeerprobleem en niet om ordinair zakken vullen en bewoner pesten van dezelfde gemeente.</p>
482	<p>Met deze voorgenomen invoering van een betaaldparkeren gebied in Geuzenveld lost u een probleem op dat er niet is en mist u de kans om een probleem op te lossen dat er wel is. Wij hebben namelijk geen parkeerprobleem tussen 9 uur sochtends en 7 uur savonds, maar juist na 7 uur ontstaat het probleem. hiervoor zijn meerdere aanleidingen (bedrijfsauto's die niet op onze postcode zijn geregistreerd, al dan niet van bewoners, parkeerplaatsen die origineel wel gepland waren bij huizen, maar die door bewoners bij de tuin zijn getrokken, vreemdparkeerders etc.)</p> <p>In ieder geval wordt alleen het waterbed principe tegengegaan met deze maatregel, na ingang van betaaldparkeren in andere omliggende wijken, maar ons probleem is dan niet opgelost.</p> <p>Beter zou het zijn om een 10 cent zone in te stellen met een maximale parkeerduur van 3 uur die van 9 uur sochtends tot 23.59 savonds gaat gelden. Hiermee hoeven er geen ingewikkelde kortingsprocedures opgesteld te worden voor bezoek van bewoners en mantelzorgers en wordt het werkelijke probleem tegengegaan. Bewoners kunnen vervolgens de vergunningen krijgen die voorgesteld zijn en de problemen omtrent parkeren worden werkelijk opgelost.</p> <p>Ook kan de gemeente hiermee op een makkelijke manier handhaven (wat uiteindelijk de reden is dat er niet voor een blauwe zone gekozen wordt immers) en toont zij aan dat het werkelijk gaat om het terugdringen van een parkeerprobleem en niet om ordinair zakken vullen en bewoner pesten van dezelfde gemeente.</p>



483	<p>Graag zo snel mogelijk betaald parkeren invoeren, liefst tot 23 h . Betaald parkeren tot 19 h zal weinig schelen. Veel mensen zullen na 19 h bij ons in de buurt auto achterlaten. Zo zullen we nog steeds parkeerproblemen hebben.</p> <p>Ik snap nog steeds niet waarom dit meer dan 10 jaar moet duren. Ach ambtenaren, wat verwacht je van ze?? Praten, praten,nog eens praten maar weinig tot niks doen! Verspillen van belastinggeld, kunnen ze goed doen!</p> <p>Ik ben ontzettend boos! Heb eergisteren meer dan half uur plek gezocht om te parkeren, niks gevonden!</p> <p>Nou opschieten!</p>
484	<p>Met deze voorgenomen invoering van een betaaldparkeren gebied in Geuzenveld lost u een probleem op dat er niet is en mist u de kans om een probleem op te lossen dat er wel is. Wij hebben namelijk geen parkeerprobleem tussen 9 uur sochtends en 7 uur savonds, maar juist na 7 uur ontstaat het probleem. hiervoor zijn meerdere aanleidingen (bedrijfsauto's die niet op onze postcode zijn geregistreerd, al dan niet van bewoners, parkeerplaatsen die origineel wel gepland waren bij huizen, maar die door bewoners bij de tuin zijn getrokken, vreemdparkeerders etc.)</p> <p>In ieder geval wordt alleen het waterbed principe tegengegaan met deze maatregel, na ingang van betaaldparkeren in andere omliggende wijken, maar ons probleem is dan niet opgelost.</p> <p>Beter zou het zijn om een 10 cent zone in te stellen met een maximale parkeerduur van 3 uur die van 9 uur sochtends tot 23.59 savonds gaat gelden. Hiermee hoeven er geen ingewikkelde kortingsprocedures opgesteld te worden voor bezoek van bewoners en mantelzorgers en wordt het werkelijke probleem tegengegaan. Bewoners kunnen vervolgens de vergunningen krijgen die voorgesteld zijn en de problemen omtrent parkeren worden werkelijk opgelost.</p> <p>Ook kan de gemeente hiermee op een makkelijke manier handhaven (wat uiteindelijk de reden is dat er niet voor een blauwe zone gekozen wordt immers) en toont zij aan dat het werkelijk gaat om het terugdringen van een parkeerprobleem en niet om ordinair zakken vullen en bewoner pesten van dezelfde gemeente.</p>
485	<p>Ik ben tegen het voorstel om betaald parkeren in Geuzelveld te introduceren.</p> <p>Er is geen sprake van verkeersoverlast in mijn buurt, als dit wel het geval is is betaald parkeren geen effectief middel om dit te bestrijden.</p>
486	<p>Lieve mensen van de gemeente,</p> <p>In mijn wijk geldt een blauwe zone met parkeren voor 2 uur als je een blauwe schijf hebt gezet. De bewoners kunnen een dure vergunning aanvragen.</p> <p>Al jarenlang is er bij ons in de wijk overlast van auto's die hier geparkeerd staan, maar geen vergunning hebben. De laatste tijd staan er ook veel auto's met blauwe kentekenplaten. Dat doen ze omdat er nauwelijks gehandhaafd wordt op de blauwe zone. Momenteel staat er al een week een auto in de straat met een Belgisch kenteken.</p> <p>Met het invoeren van het betaald parkeren waarbij onze wijk (Slotereer) is uitgesloten, kun je op je vingers natellen wat er gebeurt: alle auto's die niet willen betalen, komen naar onze wijk waar de pakkans nihil is.</p> <p>En het zure is: als bewoner met een keurige vergunning, vind je geen parkeerplek meer in de buurt waardoor je ten einde raad je auto op een plek moet zetten die daarvoor niet bedoeld is. Als er dan eens in de maand handhaving langs komt, krijg je als vergunninghouder een boete!</p> <p>Voer aub ook betaald parkeren in in de rest van Slotermeer en handhaaf daar elke dag op. Ik ben bang dat er anders po enig moment geweld uit gaat breken want die taxi-mensen zijn behoorlijk agressief als je ze aanspreekt.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
487	<p>Geen betaald parkeren. Maar blauwe zone oké. No money</p>
488	<p>Goedendag We willen geen betaald parkeren in onze buurt, hoor onze stem burgemeester</p>

489	<p>Beste,</p> <p>ik heb kennis genomen van het besluit om betaald parkeren in te voeren in Geuzenveld. Los van het feit dat ik geen voor of tegenstander ben van betaald parkeren, wil ik toch mijn mening geven in deze. Het betaald parkeren betreft van 09:00 tot 19:00, ik ben bang dat dit het parkeerprobleem niet zal oplossen. Foutparkeerders, dubbelparkeerders, auto's met een buitenlands kenteken (vaak Bulgars). Ik constateer de parkeerdruk toch vaak na 19:00 uur. Indien u in de avond over Geuzenveld loopt zult u zien dat het straatbeeld vol staat met dubbel geparkeerde auto's. U heeft vast ook geconstateerd dat het invoeren van betaald parkeren rondom plein 40-45 ook niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd. Indien u een ander mening heeft wil ik u toch vragen om een wandeling in de buurt na 19:00 uur. Ik geloof dat handhaven, handhaven en handhaven niet alleen het parkeerprobleem, maar ook direct het vuil en afvalprobleem zal oplossen.</p>
490	<p>Beste gemeente,</p> <p>Dit voorstel voor betaald parkeren is begrijpelijk gezien de parkeerdruk in deze wijk. Ik woon zelf in deze wijk en ik heb gelukkig een inpandige garage, waardoor ik het alleen hoeft te zien en niet perse hoeft te ervaren.</p> <p>Mijn ervaring is wel dat de parkeerdruk vooral na werktijd ontstaat; logisch uiteraard want dan komen alle mensen thuis van hun werk. Dan zie je dus dat alle plekken die lijken of op kunnen gaan voor een parkeerplek worden opgevuld. Of het nou gaat om doorgangroutes, kleine stukjes stoep, op de weg (omdat de weg toch breed genoeg bijv.) of what so ever; alles wordt opgevuld. Daarom zou ik u willen vragen om ook na te denken over een oplossing in de avond. Of beter gezegd, ingelijk een oplossing vooral voor de avonduren. Dan zijn de problemen het grootst.</p> <p>Ik weet dat ze bijvoorbeeld in Den Haag een dergelijk model hanteren. Hier heb je betaald parkeren in de avonduren van 19 tot 01 uur en dat is precies de tijd waarop wij de problemen ervaren. Ik denk dat u op meer draagvlak in de buurt kunt rekenen als u dit meeneemt.</p> <p>Succes!</p>
491	<p>Er moet eerst de blauwe zone ingevoerd worden om te kijken of dat de parkeerproblemen gaat verhelpen meestal wel. Wordt dat geen oplossing dan betaald parkeren tussen 18:00 en 24:00 uur want wij hebben in onze buurt overdag absoluut geen parkeer problemen het gaat juist om de avond.</p>
492	<p>Eerst mag BLAUWE ZONE. Als het blauwe zone niet lukt. Dan kan het betaal parkeren tussen 18.00 uur en 00.00 uur. Overdag hebben we geen parkeer problemen!!!! Een van de wijk in Den Haag Heeft zo een uur betaald parkeren.</p>
493	<p>Ik wil blauwe zone in Geuzenveld niet betaald parkeren.</p>
494	<p>Ik kies voor blauwe zone niet betaald parkeren.</p>
495	<p>Geen betaald parkeren</p>
496	<p>Ik vind het een zeer slechte plan om in Geuzenveld betaald parkeren. Ik ben geschokt hoe men op dit plan is gekomen. Het parkeer probleem is niet op te lossen om de bewoners van Geuzenveld geld te laten betalen om hun eigen auto voor hun huis te kunnen zetten al is het de goedkoopste vergunningen. Als u het parkeer probleem wilt oplossen is het meer verstandig om te kijken voor bouw van meer parkeerplaatsen waar dat mogelijk is. Niemand van de bewoners van Geuzenveld wilt het betaald parkeer beleid. Dat ziet u ook terug in de handtekening verzameling. Ondanks de verzameling geeft u geen gehoor en wilt u door met het plan. Ik hoop ten eerste dat het plan niet door gaat.</p>
497	<p>In plaats van betaald parkeren, blauwe zone invoeren en handhaven ik woon in een blauwe zone gebied nog nooit iemand zien controleren, maar de parkeerdruk is er niet</p> <p>Als er betaald parkeren wordt ingevoerd zal het elk jaar duurder worden zoals alle andere stadsdelen</p> <p>Het bestuur moet gewoon een keer ophouden met het pesten van de automobilisten elke keer</p> <p>Het wordt overall duurder en veel minder parkeerplekken, dit zorgt voor eenzaamheid bij ouderen die niet meer worden bezocht door hoge parkeer tarieven,</p> <p>Mijn voorstel blauwe zone invoeren en de parkeertarieven absoluut verlagen</p> <p>De kosten voor een ontheffing blauwe zone is ook fors omhoog terwijl er geen eens controle plaatst vind, €150 voor 2 jaartjes voor maar een klein papiertje</p> <p>Waar de meeste mensen het niet hebben en nooit een bekeuring krijgen, ik vind het krom</p> <p>Indien mogelijk wil ik ook mondeling mijn inspraak toelichten</p>

498	<p>Persoonlijk vind ik dit geen oplossing voor de bewoners maar een straf. Wij worden gestraft voor het feit dat er te veel geparkeerd wordt in ons gebied omdat het elders niet te betalen is.</p> <p>En laten we wel wezen het is overal gewoon onbetaalbaar geworden. Ik wil de gemeente vragen om allereerst hiernaar te kijken. De parkeerkosten zijn in bepaalde gebieden gewoon niet te betalen. Als je 1,50 ergens op bezoek gaat of voor een afspraak, betaal je je al bont en blauw aan kosten. Dan kan er wel gezegd worden ga dan met het openbaar vervoer maar ik vind dat een burger toch wel zelf mag beslissen waarmee hij of zij reist. En voor die keus moeten we niet gestraft worden, zo voelt t namelijk.</p> <p>De kosten die nu zijn gepresenteerd lijken goedkoop maar we weten allemaal hoe het elders is begonnen. Wie garandeert dat de kosten zo laag blijven. Het begint met een laag tarief en tot 19u. Maar zodra er weer wordt geklaagd vanuit de burgers gaan de tarieven verder omhoog en de tijdstip voor parkeren idem. Met als reden dat t nog steeds druk is (Jah wat wil je anders, t is toch nog goedkoper dan elders) dat t na 19u toch nog erg druk is (Jah elders is t tot 21u betaald parkeren en nog steeds duurder).</p> <p>Nogmaals ik vind het persoonlijk geen oplossing voor de drukte, deze zal blijven. En uit ervaring weet ik dat de gemeente dan door zal gaan met het opschroeven van tarieven en parkeertijd.</p> <p>Dus beste gemeente graag een oplossing voor de gehele gemeente wat betreft parkeerkosten. Het is overal onbetaalbaar geworden voor de bewoners met een gemiddelde inkomen. Focus u alstublieft op het daadwerkelijke probleem en los het niet op door de burger steeds te straffen met extra kosten. Bedenk eventueel een andere oplossing. Waarom moet het de burger altijd zoveel geld kosten.</p>
499	Tegen betaal parkeren. Blauwzone is prima maar moet beter nageleefd worden door de handhaving.
500	<p>Beste Gemeente Amsterdam,</p> <p>Het lijkt mij niet handig aangezien het best wel meevalt met de aantal parkeerplaatsen die beschikbaar zijn. Evenals zal dit weer een extra kostenplaatje zijn waar wij aan moeten toegeven als het doorgevoerd wordt.</p> <p>Verder gaat het om een gebied buiten de centrum ring en hebben wij juist te maken met lagere voertuig aantallen. Tevens zijn dit exact de gebieden met de lagere inkomens gezinnen waardoor het best wel een impact voor een gezin kan hebben om een x bedrag af te staan. We hebben het niet over gigantische bedragen maar zoals iedereen weet telt een iedere cent mee, zeker als je kijkt naar de huidige situatie waardoor best veel mensen geraakt zijn. Zo is mijn vrouw bijvoorbeeld ook zonder werk komen te zitten en is zij momenteel werkloos.</p> <p>Ik hoop dat dit een beter beeld geeft over de gedachtengang van de inwoners!</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
501	Goed plan , alleen is het probleem niet opgelost als per huishouden 2 parkeervergunningen worden gegeven . Betaald parkeren tot 23.00 inplaats tot 19.00 in de avond is het heel erg moet soms 6 keer rondje rijden voordat ik een plek vindt. Denk als het tot 19.00 betaald parkeren wordt dat de elende na 19.00 begint.
502	Ik ben het er niet mee eens dat geuzenveld betaald parkeren word. Geuzenveld is buiten de ring. Ook is er altijd parkeer plek te vinden. Waarom zou je het verergeren voor mensen door allemaal extra kosten aan te smeren?
503	Geuzenveld betaald parkeren ben ik niet mee eens er zijn genoeg parkeer plekken en niet iedereen kan het betalen voor die bedrag kunnen mensen hoen kleine beetje boodschappen doen
504	Geuzenveld is buiten de ring,,waarom betaald parkeren,,stem er niet mee in om het betaald parkeren te laten worden,,zeer overdreven dit allemaal,,kan altijd parkeerplek vinden,,denk eerder dat er wat aan gedaan moeten worden met de snelheid hier en graag drempels laten zetten,,en meer boa's inzetten voor degene die op de stoep parkeren,,voor de rest is het goed zoals het is,,dit is puur afzetterij en mensen gaan in de knoop zitten met nog meer uitgaves ook al is het een klein bedrag
505	Waarom betaald parkeren? Er is geen parkeerders. Is dit weer ouderwets gemakkelijk cashen voor de gemeente? Het is een arbeiderswijk. Dus de kleine man moet de auto uit. Eigenlijk noem ik dit diefstal.
506	Betaald parkeren zo snel mogelijk invoeren. We zijn de overlast en spanning meer dan zat!
507	Ik ben tegen Betaald parkeren, ik merk niks van parkeeroverlast. Plaats parkeerborden die aangeven dat parkeren allen toegestaan voor bewoners met parkeer vergunning
508	Ben tegen het betaald parkeren, ben voor blauw zone, ik vind dat je op deze manier ook het parkeerprobleem oplost.



509	<p>Tijdens de vorige inspraak avond over het onderwerp betaald parkeren in de filosofenbuurt, is door de wethouder beloofd dat garages niet meetellen bij het verkrijgen van een parkeervergunning. Er is immers genoeg parkeercapaciteit voor de wijkbewoners, echter niet voor de lang- en vreemdparkeerders.</p> <p>In het beleidsvoornemen is hier ineens niets meer van terug te vinden!? Hoe kan het dat een toezegging ineens verdwijnt en zelfs ongedaan wordt gemaakt? (Hoewel het wel een typisch dingetje voor Nieuw-West mbt bewoners 'participatie' is.)</p>
510	<p>ik ben tegen betaald parkeren.</p> <p>Er zijn verschillende manieren om parkeeroverlast tegen te gaan in de buurten. Door blauwe-zone instellen of een parkeerverbod voor bewoners die niet in de wijk wonen.</p> <p>ik ben wel voor om de bewoners van de wijk een eigenparkeer vergunning te geven tegen eenmalig kosten.</p>
511	Ik ben tegen het betaalparkeer beleid.
512	Geen betaald parkeren in Geuzenveld!!!!!!
513	Belachelijk! Dit is weer een excuus om betaald parkeren in te voeren. Negen van de 10 parkeerplekken zijn niet eens in de toestand om voor te betalen. Maak geuzenveld en slotermeer niet stuk! Het lambertus zijlplein ondernemers verdrinken al jaren. Die houden met moeite het hoofd boven water. Als hier betaald parkeren wordt ingevoerd zijn die mensen hun baan kwijt. Er zijn andere manieren op overlast te handhaven een ander wijkagent want die er nu is stelt niks voor en handhaaft niet!
514	Ik vind het geld kloperij.er is geen parkeer nood in geuzenveld
515	<p>Geachte,</p> <p>Ik begrijp goed de redenen en aanleiding voor betaald parkeren. Helaas zal dat extra druk opleggen op mijn al minimum inkomen. Ik woon in deze buurt langer dan 25 jaar.</p> <p>Bij deze wil ik voorstellen om een gratis vergunning te krijgen voor minima inkomomen en mensen die zo lang in de buurt wonen.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
516	<p>Beste, ik ben het er niet mee eens dat er betaald parkeren wordt ingevoerd in stadsdeel geuzenveld/slotermeer. Ik maar ook mijn ouders, familie, vrienden, burens en iedereen die ik spreek ervaren geen parkeeroverlast. Omdat ik wist dat dit er al een tijdje aan zat te komen heb ik zelf 2 maanden lang onderzoek voor me zelf gehouden. Ik heb elke dag elk uur bijgehouden hoeveel parkeerplaatsen er vrij waren in mijn buurt in verschillende straten en ervaar niet hetzelfde als dat in het onderzoek staat. Het gaat hierbij om de volgende straten: Sam van houtenstraat, Nolenstraat, Kerdijkhof, Teldershof, strackéstraat, Lambertus Zijlplein. Als het gewenst en interesse is kan ik het lijstje aanleveren.</p> <p>Graag wil ik de details en een uitgebreid rapport van het onderzoek.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe is dit onderzoek precies gedaan?</li> <li>- Door wie en hoeveel mensen is het onderzoek gedaan?</li> <li>- Waar is het onderzoek gehouden?</li> <li>- Hoe vaak?</li> <li>- Hoe lang?</li> <li>- Waarom hebben wij deze mensen nooit gezien?</li> </ul> <p>Ook wil ik graag een overzicht van de gemelde klachten betreft het parkeeroverlast.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoeveel klachten zijn er in totaal gemeld?</li> <li>- Binnen hoeveel tijd?</li> <li>- Door hoeveel unieke personen/bewoners/huishoudens?</li> </ul> <p>Ook stel ik voor dat er gestemd moet worden hoeveel bewoners in de buurt voor of tegen betaald parkeren zijn en een extra onderzoek hoeveel (percentage) van de bewoners parkeeroverlast ervaren en niet.</p>
517	Het invoeren van betaald parkeren zal geen nut hebben. Overdag kun je makkelijk je auto kwijt. Het zijn juist de avonden dat je bijna in elke straat wel 3 of 4 bestelbusjes ziet staan. Voor ons is het gewoon onmogelijk na een avondje uit of iets anders om rondt 21:00 of later je auto te parkeren.

518	<p>Beste heer/mevrouw,</p> <p>Hierbij geef ik graag mijn reactie op het betaald parkeren.</p> <p>Momenteel is het gratis, de buurtbewoners en ik zijn hier gewend aan. Veel mensen zijn zelfs in deze buurt komen wonen om de kosten van het leven te beperken. Ik ben daarom TEGEN het invoeren van het betaald parkeren en ben van mening dat het moet blijven zoals het is, namelijk GRATIS.</p> <p>Vriendelijke groet,</p>
519	<p>Ik wil bij deze bezwaar maken op uw voornemen om betaald parkeren in te voeren in Geuzenveld.</p> <p>Door het invoeren van betaald parkeren, meent u de huidige parkeerproblemen op te lossen. Helaas zal dit de problemen niet doen afnemen. De bewoners ervaren met name parkeerproblemen in de avonduren. Dit wordt veroorzaakt doordat (werk)busjes, taxi-auto's en voertuigen door NIET bewoners in de avond geparkeerd worden en in de ochtend weer worden weggehaald. Overdag zijn er namelijk geen parkeerproblemen en is er voldoende parkeergelegenheid. Met het invoeren van betaald parkeren benadeeld u de bewoners en zadelt u hen op met onnodige extra kosten. Temeer omdat het invoeren van betaald parkeren de parkeerproblemen in de avonduren niet zal oplossen.</p>
520	<p>Wij willen geen betaald parkeren in Geuzenveld</p>
521	<p>Ik ben VOOR betaald parkeren. Ik woon al ruim 14 jaar in deze straat en het loopt de spuigaten uit in Geuzenveld. Niet alleen parkeren er talloze busjes van mensen die buiten de wijk wonen. Er is ook echt overlast door foutparkeerders. Zo kon ik laatst niet met de kinderwagen niet op het trottoir lopen.</p> <p>Svp graag doorpakken en zo snel mogelijk betaald parkeren invoeren. Dit vergroot op den duur de leefbaarheid en veiligheid.</p>
522	<p>Betaald parkeren zie ik tegemoet het is nu een groot drama. Wij kunnen onze auto amper kwijt ik werk tot na 18:00. Uur elke avond staat het vol met witte werk busjes of auto's uit andere buurten. 19:00 uur is veels te vroeg zeker in het weekend. Minimaal tot 23:00 uur. Hoop dat hier wat mee gedaan word. En dat het snel ingaat.</p>
523	<p>Ik ben tegen betaald parkeren in Nieuw-West.</p>
524	<p>Ik ben tegen het plan om betaald parkeren in te voeren! Zoals bekend, wordt Amsterdam steeds minder geschikt gevonden door gezinnen. Juist omdat er nu nog gratis geparkeerd kan worden, is Nieuw West hierdoor nog aantrekkelijk voor gezinnen die van buiten de stad komen.</p> <p>De parkeerdruk die in de analyse wordt gegeven, vind ik nog wel meevallen. Ook wordt me niet duidelijk hoe betrouwbaar deze metingen zijn. Ikzelf reis dagelijks door het hele stadsdeel en zie nooit iets van deze druk? Daarnaast is dit een slecht argument om betaald parkeren in te voeren. In bijna heel Amsterdam is betaald parkeren al ingevoerd. De parkeerdruk in de stad is daarmee nooit noemenswaardig verminderd. Zeker als de parkeertarieven laag gehouden worden, zal de druk dan ook niet afnemen. Dit argument zal in de toekomst uiteraard wel gebruikt worden om tarieven te verhogen. We hoeven maar te kijken naar de rest van stad hoe dit proces zal lopen.</p> <p>Ik mis een onderbouwing van de kosten. Veel geld zal gaan naar de investering in parkeerpalen.</p> <p>Nieuw West is een relatief armer stadsdeel. Het is daarmee oneerlijk om hier betaald parkeren in te voeren. Op het eerste gezicht lijkt het goedkoop om een vergunning te verkrijgen, maar ervaring leert dat tarieven al snel worden verhoogd.</p> <p>Voor familie en vrienden van buiten de stad is het nu nog makkelijk om in Nieuw West op bezoek te gaan. Dit zal uiteraard afnemen en ons minder populaire stadsdeel nog minder aantrekkelijk maken.</p> <p>Tenslotte wil ik meegeven dat winkels in Nieuw West het moeilijker zullen krijgen, doordat mensen elders gaan winkelen (bijvoorbeeld bij het outlet centrum in Halfweg), waar je voor niets kan parkeren.</p>
525	<p>Overlast wordt ook veroorzaakt na 19:00. Het zou fijn zijn als het van 09:00 tot 22:00 wordt ingevoerd. Is het mogelijk om eerder betaald parkeren in te voeren. Begin 2021 of voorjaar? Kan je twee parkeervergunningen (per huishouden) hebben zonder dat je twee auto's hebt? Of zonder dat de andere auto op mijn adres is ingeschreven? Mijn partner (getrouwd) heeft een andere huisadres, maar is grotendeels bij mij. Hoe is dat geregeld?</p>
526	<p>Maak heel Slotermeer en Geuzenveld betaald parkeren, niet alleen Geuzenveld. Dan komt er nog meer overlast van auto's op de stoep in Slotermeer. Bovendien: waarom zou een huishouden meer dan 1 parkeervergunning moeten krijgen? En mag er alsjeblieft een keer parkeercontrole langskomen? Slotermeer is nu het afvoerputje van de stad.</p>
527	<p>Liever een blauwe zone gebied.</p>

528	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Als bewoner ondervind ik regelmatig last van langparkeerders die niet in de buurt wonen. Hoewel ik dit zeer vervelend vind, ben ik ook van mening dat dit op een andere (goedkopere) manier opgelost kan worden voor buurtbewoners en diens visite. Om deze reden zou ik en met mij anderen een voorstel willen indienen om in dit gebied te beginnen met een blauwe zone in te voeren als vorens er overgegaan wordt op betaald parkeren. Aangezien in Slotermeer (Achter plein 40-45) ook een blauwe zone is ingevoerd en dit prima werkt voor de buurtbewoners vind ik het vreemd dat in Geuzenveld (waar weinig te doen valt behalve wonen) er betaald parkeren wordt ingevoerd.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
529	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Als bewoner ondervind ik regelmatig last van langparkeerders die niet in de buurt wonen. Hoewel ik dit zeer vervelend vind, ben ik ook van mening dat dit op een andere (goedkopere) manier opgelost kan worden voor buurtbewoners en diens visite. Om deze reden zou ik en met mij anderen een voorstel willen indienen om in dit gebied te beginnen met een blauwe zone in te voeren als vorens er overgegaan wordt op betaald parkeren. Aangezien in Slotermeer (Achter plein 40-45) ook een blauwe zone is ingevoerd en dit prima werkt voor de buurtbewoners vind ik het vreemd dat in Geuzenveld (waar weinig te doen valt behalve wonen) er betaald parkeren wordt ingevoerd.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
530	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Als bewoner ondervind ik regelmatig last van langparkeerders die niet in de buurt wonen. Hoewel ik dit zeer vervelend vind, ben ik ook van mening dat dit op een andere (goedkopere) manier opgelost kan worden voor buurtbewoners en diens visite. Om deze reden zou ik en met mij anderen een voorstel willen indienen om in dit gebied te beginnen met een blauwe zone in te voeren als vorens er overgegaan wordt op betaald parkeren. Aangezien in Slotermeer (Achter plein 40-45) ook een blauwe zone is ingevoerd en dit prima werkt voor de buurtbewoners vind ik het vreemd dat in Geuzenveld (waar weinig te doen valt behalve wonen) er betaald parkeren wordt ingevoerd.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
531	<p>Ik ben tegen betaald parkeren. Dit is belemmerend voor bezoek en kost uit eigen zak ook weer extra. De huur gaat elk jaar omhoog en allerlei andere kosten.. Als daar ook nog een parkeervergunning bij komt... Er kunnen ook meer parkeerplekken geplaatst worden of geef de bewoners minimaal 1 gratis vergunning.. Dan blijft het alsnog vervelend voor bezoek.</p> <p>Moet alles nou geld kosten? Ik vind het echt vervelend en jammer dat steeds meer plekken betaald parkeren worden.. er moet toch gewoon kunnen worden...</p>
532	<p>Ik als bewoner van geuzenveld vind het onnodig om betaald parkeren in te voeren omdat ik altijd een parkeerplek kan vinden op ieder tijdstip van de dag. Op de tijdstippen dat er betaald parkeren ingevoerd gaat worden is er wel altijd ruim plek omdat dat kantoortijden zijn waarop de meeste buurtgenoten aan het werk zijn. Er bevind zich amper industrie of kantoorpanden in geuzenveld waardoor de wijk niet vol met auto's overdag staat. Het betaald parkeren gaat de parkeerdruk niet omlaag halen omdat er alleen maar auto's van buurtbewoners in de wijk geparkeerd staan.</p>
533	<p>Verder op mijn straat voor supermarkt Nieuw West is blauwe zone ingevoerd, dat werkt goed.</p> <p>Met invoeren van blauwe zone kan de parkeer overlast opgelost worden. Ik ben tegenstander van betaald parkeren. Dat is om inkomsten te genereren en niet om de parkeerproblemen voor de bewoners op te lossen. Binnen no time worden de prijzen omhoog gegooid.</p>
534	<p>Bij mij in de straat en buurt is er altijd parkeerplek. Dat het altijd druk is en geen parkeerplek is, klopt in dit geval niet. En daarnaast zou betaald parkeren doordeweeks overdag geen enkel zin hebben want iedereen is dan werken en overal lege parkeerplaatsen. Erg zinloos dit ik ben dan ook tegen betaaldparkeren.</p>



535	<p>Geen betaald parkeren maar blauwezone. Parkeeroverlast (hoe is deze vast gesteld) is een excuus dat veel door de Gemeente gebruikt wordt om betaald parkeren in te voeren. Handhaving van blauwezone (RVV) levert niets op parkeerbelasting (waar het om te doen is) wel. Dus NEE geen betaald parkeren.</p>
536	<p>ik vind dat er in geuzenveld geen betaalde parkeer moet zijn, omdat hier alleen kleine winkelcentrum is en hier is een woongebied en heel ver van centrum. en meeste mensen die hier wonen zijn economisch minder sterk dan gemiddelde van amsterdam. en om dat ouders naar sportveld eendracht hun kinderen brengen en daar dan naar hun kijken, moeten zij dan veel betalen dus ik vind het door deze argumenten het onnodig.</p> <p>alvast bedankt</p>
537	<p>Ik wil niet dat er een plan komt voor betaald parkeren. Wij hebben zoveel ruimte bij ons voor de deur Zou belachelijk zijn als we daar voor moeten betalen terwijl er altijd genoeg ruimte is. Mvg,</p>
538	<p>Heel fijn dat betaald parkeren eindelijk bij ons wordt ingevoerd! Enige is dat het in de avond ook zo druk is hier, bomvol. Ik ben van mening dat het invoeren tot 19.00uur het probleem alsnog niet oplost voor bewoners die eindeloos moeten zoeken voor een parkeerplaats. Dus liever tot 21.00uur betaald parkeren.</p>
539	<p>Mijn kinderen zijn mantelzorg voor mij en mijn man. Ze komen om de beurt dagelijks bij mij langs om met mij verschillende dingen te ondernemen. Ze ontvangen hier geen geld voor, maar het slaat natuurlijk nergens op als ze wel parkeerkosten moeten betalen. Ik heb kinderen die buiten Amsterdam wonen en jonge kinderen hebben, dus die moeten wel met een auto komen. Ik heb die zorg heel hard nodig en ben bang dat dit minder wordt als ze parkeerkosten moeten betalen. We wonen niet eens in de buurt van het centrum, dus waarom ook nog parkeerkosten?!</p>
540	<p>Graag zo snel mogelijk betaald parkeren want we worden hier helemaal gek van bedrijfautos taxi s die dagen lang hier worden gedropt en het maakt echt niet hoe laat het is er is nooit plek in de ochtend niet middag niet avond helemaal niet</p>
541	<p>Mijn kinderen komen dagelijks bij mij langs omdat ze mantelzorg voor mij zijn. Ze hebben hier nooit geld voor gevraagd via PGB omdat ze niet betaald willen worden voor het zorgen voor hun vader. Het is natuurlijk onredelijk en ongepast als ze wel moeten betalen om bij mij langs te kunnen komen. Zo raak ik als oudere man alleen maar meer in isolatie, wat me niet de bedieling lijkt. Ik ervaar geen parkeerprobleem bij mij in de buurt.</p>
542	<p>Ik zou het eerlijk vinden als alle adressen in de wijk, ongeacht in het bezit van een auto of een garage, 1 parkeervergunning zou kunnen krijgen. Op die manier is er voldoende parkeergelegenheid voor iedereen. En kan iedereen zijn garage blijven gebruiken zoals al sinds lange lange tijd gewend (als de auto daar ineens inmoet is voor velen nogal een grote aanpassing).</p>
543	<p>Geachte, mevrouw,</p> <p>Ik betwijfel of mijn mening telt, maar ik wil alsnog het volgende kwijt:</p> <p>Ik ben volledig tegen invoering betaald parkeren. Wij ondervinden helemaal geen parkeerdruk in slotermeer en geuzenveld. Ik ondervind meer een financiële druk van de gemeente. Ik begrijp dat gemeente amsterdam geld nodig heeft ivm gebrek aan inkomsten door de corona-malaise maar amsterdammers hoeven niet hiervoor gestraft te worden.</p> <p>Betaald parkeren (diefstal) proberen te relativieren door het "fiscaal parkeren" te noemen is zeker creatief en goed bedacht.</p> <p>Mijn excuses, maar ik weet niet hoe ik mijn frustratie anders moet verwoorden.</p> <p>Kortheidshalve: ik ben 200% tegen betaald parkeren en tegen alle andere maartegelen waarmee de portemonnee van de burgers worden leeggetrokken.</p> <p>Met vriendelijke groet</p>

544	<p>Dag, ik wil jullie vragen om eens na 19:00 uur langs te komen om te zien hoe er hier word geparkeerd, dus graag meer parkeerplekken realiseren i.p.v. betaald parkeren.</p> <p>Want wat heb je aan een vergunning als er geen parkeer plek is en wij alsnog op de stoep of in het gras of wel eens 7 straten verderop moeten gaan parkeren?? Gisteravond moest ik noodgedwongen parkeren achter de Albert Heijn op het Lambertus Zuilplein ik woon in de bouwen Ewoutszstraat dit is van de zotte!</p> <p>Overlast start om 17 uur dan gaan de niet bewoners van geuzenveld naar hun eigen wijk/ stadsdeel.</p> <p>Dus nee geen betaald parkeren maar meer plekken creëren voor de bewoners</p>
545	<p>Ik begrijp de behoefte de parkeerdruk aan te pakken. Door het deels uitbreiden van het betaald parkeren gebied komt er echter m.i. een hogere druk te liggen in het aangrenzende blauwe zonegebied. Ik begrijp niet waarom de blauwe zone niet gewoon verder naar achteren wordt uitgebreid en rondom winkels betaald parkeren wordt ingevoerd. Dus ik ben tegen het plan zoals nu voorgesteld.</p>
546	<p>als bewoner van deze buurt, zie ik de blauwe zone meer zitten. €1,40 lijkt redelijk, maar zo zijn jullie ook begonnen in Slotervaart waar je tegenwoordig voor de hoofdprijs parkeert.</p>
547	<p>Beste,</p> <p>Tot mijn grote verbazing heb ik vernomen dat jullie toch doorzetten om in Geuzenveld betaald parkeren in te voeren. Wetende dat vorig jaar de meerderheid eigenlijk niet wil. Lijkt of democratie niet meer van toepassing is, zolang jullie je zin maar hebben. Ik ben TEGEN betaald parkeren. Ten aanzien hiervan het volgende.</p> <p>Jullie argument zou zijn dat het drukker is geworden en dat mensen nu overal en nergens parkeren. Eersten is dit jullie fout, ik woon hier vanaf 1974 in dezelfde woning en ik heb de buurt zien veranderen. Tijdens het herinrichten hebben jullie ongeveer 50% van de parkeerplekken verwijderd. Dan kan men niet verbaasd zijn dat men overal gaat parkeren als je wel meer woningen erbij gaat bouwen maar geen parkeerplaatsen, 1+1=2! Ten tweede, er is geen bovenmatige parkeer drukte in heel Geuzenveld door bezoekers, behalve Lambertus Zijlplein op de maandag (maandag markt), hooguit door bewoners. Dan is het heel opmerkelijk dat bewoners van heel Geuzenveld moeten boeten voor die ene dag dat het druk is op het Lambertus Zijlplein en de woningen daarachter, D. Sonostraat.</p> <p>Ten derde zou jullie argument zijn dat er sprake zou moeten zijn van gelijke monniken gelijke kappen. Geuzenveld staat bekend om veel licht, rust en groen. Nauwelijks winkels, maar ov is top, dus men kan overal komen. Men is ook bereid om daarvan gebruik te maken om bijv. naar Plein '40-'45 of osdorp etc te gaan. Was het Osdorp-plein etc geweest kon ik het begrijpen, maar Geuzenveld alles behalve. Dat er groen gekapt zou moeten worden etc, dan so be it. Groen is niet heilig, ondanks dat we te maken hebben Groenlinks! Hadden jullie toentertijd de herinrichting beter moeten maken, maar jullie fout niet in onze schoenen schuiven.</p> <p>Vervolgens is het heel apart waarom jullie meteen grijpen naar het zwaarste middel, betaald parkeren! Waarom doen jullie niet wat jullie moeten doen en dat is handhaven! Deel boetes uit. Jullie maken bijv. foto's van hen die fout parkeren, maar nooit heb ik de hh gezien om boetes uit te delen. Je ziet hen alleen maar kijken of men geen 1,5 meter afstand houdt! Belachelijk. Ze rijden langs de overtreeders, maar grijpen letterlijk niet in. Dan is politiek ook zo ingericht dat dat goed is, want zal men (bewoners) eisen om betaald parkeren omdat de hh NIKS doet. Ik kan u garanderen dat als de automobilist hooguit 2 keer een boete krijgt dat hij nooit meer zo asociaal zijn/ haar auto zal parkeren. Voorts doen jullie ook niets aan die mensen die super scheef wonen, 50m2 met 6 man die allemaal een bedrijf hebben. Al deze zogenaamde sociale huurders of niet, hebben allen een ieder PostNL busje + taxi' s. Daar kijken jullie niet naar. Zorg ervoor dat er maar 1 bedrijfsauto per huishouden geregistreerd staat en 1 privéauto. Als je geen bedrijfsauto hebt, 2 privéauto' s per huishouden. Dan zal er al 40% van het probleem opgelost zijn. Dat is het grootste probleem, iedereen brengt zijn bedrijfsauto/busje naar huis. Die hebben belastingtechnisch gezien weer vele voordelen als je dit ook gaat invoeren.</p> <p>Wat jullie nodig hebben en zouden moeten doen is maatwerk. Velen kunnen dat bedrag niet ophoesten en dat de bedragen nu laag zijn is iemand blij maken met een dode mus. Wij hebben vele plekken in Nieuwe-West gezien die zelfs van 10 cent nu naar 4,50 zijn gegaan. Allebéplein bijv. Iemand blij maken om mensen over de streep te trekken is puur politiek en het stinkt aan alle kanten!! Dus bedragen etc, zegt niks! Volgend jaar zitten we op het 3 dubbele, dan heeft niemand meer een poot om op te staan. Proberen jullie een blauwe zone. Dat werkt op vele plekken heel goed, zoals B. van Leeuwenlaan etc. Eerst dat proberen en dan verder kijken. Doe een pilot. Werkt dat niet, dan parkeerplek alleen voor vergunninghouders. Ja dat gaat jullie geld kosten, maar jullie willen betaald parkeren invoeren. Dat zal zeker helpen. Waarom kijken jullie niet naar de tig garages onder bepaalde woningen in de buurt waarvan ongeveer 70% leeg staat? Zorg ervoor dat men daar tegen een tarief zijn auto kan zetten. Ook daar hebben jullie niet naar gekeken en willen heel graag Geuzenveld vergelijken met het centrum etc.</p> <p>Begrijp niet waarom de tijden van 9-19 uur zijn. Dat zijn de momenten dat bewoners terugkomen van hun werk en het probleem dus gewoon blijft! Wat is dan het nut van betaald parkeren? De redenen die nu zijn gegeven zijn nog steeds niet aannemelijk gemaakt. Ga meer en strenger handhaven daar is niks mis mee. Ik vind het belachelijk dat dit nog tijdens de coronocrisis is besloten, want eigenlijk bij elkaar komen zou meer effect hebben. Het lijkt erop alsof jullie gebruik maken van deze crisis omdat men bezig is met andere</p>

	<p>zaken zoals gezondheid etc. Wel jammer, maar typisch politiek.</p> <p>Conclusie: Ik ben tegen!</p>
548	<p>Liever vandaag dan morgen. Al die figuren die hier de auto maar neerknallen op hoeken en voor stoep-opritten voor mensen met looprekken e.d. Handhavers die daar gewoon langs lopen alsof ze het niet zien. Mensen die parkeren en de hele dag weg gaan met de tram. En dat terwijl wij dagelijks ( Coronatijd niet meegerekend ) rondjes rijden voor een parkeerplaats. Ik vraag me af waarom het weer een jaar (!) moet duren om betaald parkeren te realiseren, maar dat zal wel weer de papierwinkel/ambtenarij zijn. Hoe dan ook , ik ben gelukkig met de beslissing en betaal er graag voor.</p>
549	<p>ik ben tegen betaald parkeren. Er is geen parkeeroverlast in Geuzenveld.</p>
550	<p>Betaalparkeren in Geuzenveld in Nieuw-West is niet nodig. Er zijn genoeg lege parkeeraatsen en geen parkeer overlast. Ik ben tegen betaaldparkeren.</p>
551	<p>Ik denk dat ik redelijk voor onze straat spreek, zeker voor mijzelf, als ik zeg dat wij ons zorgen maken over het verplicht gebruik van de garage.</p> <p>Door weinig opslagruimte in het type huis wordt deze over het algemeen gebruikt voor opslag of (in ons geval bv) als werkplaats/atelier. Zo hebben de meesten van ons het huis gekocht of het is al lange tijd zo. Dit voelt als het straffen van de lokale bewoner voor iets wat van buiten veroorzaakt wordt.</p> <p>Kunt u aangeven wat de regels hiervoor zijn en hoe streng hier op toegezien wordt?</p> <p>Verder vraag ik me af in hoeverre het probleem zich verschuift naar de sportvelden.</p> <p>MvG</p>
552	<p>Beste heren en dames,</p> <p>Hierbij wil ik kenbaar maken dat ik voor ben. We ervaren al jaren overlast van vreemd parkeerders en hopen hierdoor weer meer ruimte te krijgen in onze straten!</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
553	<p>Jullie mogen dit van mij zsm invoeren! Ik woon in de Antoon Keldermansstraat nabij de lidl in Geuzenveld en moet dagelijks na mijn werk meerdere rondjes door de wijk rijden om vervolgens 6 straten verder ergens een parkeerplek te kunnen vinden.. met 2 kinderen waaronder één baby! En als jullie het dan invoeren niet tot 19 uur maar tot 24 uur! Anders heb ik er nog niks aan. Als ik een avonddienst heb en thuis kom zitten we met het zelfde probleem. Terwijl wij bewoners dan wel betalen voor een vergunning. Ik heb een paar maanden geleden een boete gekregen omdat ik langs de weg waar geen hond rijdt zo netjes mogelijk geparkeerd stond omdat er NERGENS plek was. Ik ben in bezwaar gegaan en moest de boete alsnog betalen! Dat nadat ik dag in en uit mezelf kapot stond te werken in het olvg om coronapatiënten te verzorgen. Als het probleem niet snel opgelost wordt parkeer ik mijn auto op de stoep voor mijn eigen deur tot het wel opgelost is. Vriendelijk bedankt!</p>
554	<p>prima voorstel! Alleen waarom tot 19:00 als jullie conclusie is dat het vooral druk is met avondparkeren? Ik heb hier 5 jaar gewoond en het viel mij op dat mensen met koopwoningen met ondergrondse parkeerruimte, te gierig waren om deze te betalen. Kijk zelfs eens hoeveel autos in deze garages staan! Probeer het probleem in de kern aan te pakken en niet nog een straat en een garagevergunning te geven</p>
555	<p>Mijn wijkje valt net buiten het gebied, helaas. Ik zou graag ook betaald parkeren zien in onze wijk. Omdat het blijkbaar goedkoper is voor bewoners. We hebben nu blauwe zone. Maar er wordt bijna nooit gehandhaafd. Dus veel mensen die uren en uren parkeren. En weinig plaats in ons wijkje.</p>
556	<p>betaald parkeren veel forenzen uit andere stads delen die hun bedrijfsauto hier parkeren goed idee. Betaald parkeren wij zijn voor</p>
557	<p>Het parkeerprobleem is de bedrijfswagens die in de buurt neer gezet worden, dus geen plaats voor de bewoners. Als u dat ingaat voeren, niet vanaf 0900-1900 maar vanaf 0830 tot 2100 anders komen de vrachtwagens en grote bussen evengoed en zondags staan ze hier ook dus van maandag tot en zondag. Als wij toch moeten betalen dan horen zij er niet bij want door die grote gevallen moeten wij parkeervergunningen gaan betalen. Zij gebruiken zelfs voor te overnachten de Pieter postsingel . En bij de Lidl moet ook eens gecontroleerd worden daar staan ze op de stoepen en dubbel geparkeerd zodat je af en toe niet bij je huis kan komen zonder mot. Hoop dat ik het een beetje goed verwoord heb en wens u succes</p>



558	<p>Dit is geen winkel straat. Hier wonen meer oudere mensen die graag zijn kinderen /kleinkinderen vaker willen zien.</p> <p>Niet iedereen heeft genoeg geld voor betaald parkeren. kom liever met andere oplossingen of liever blauwe zone dan betaald parkeren.</p>
559	<p>Ik vind Parkeerplaats altijd zonder Overlast &amp; er zijn genoeg ruimten beschikbaar voor bezoekers! In geval van betaaling Paarkeer voor mij met weinig Inkomen word moeilijke, &amp; Beperk mijn uitgaven.</p>
560	<p>It should not be necessary to introduce paid parking if the parking control staff would be issuing fines to those who park in the wrong places. There is space in Geuzenveld and people lives far from the city and their jobs and there is no metro or train to walking distance. I am not happy with this measure and I think there are other big problems in Geuzenveld than parking. Adding paid parking won't make drives get rid of the cars or park better, it will just be money for the gemeente.</p>
561	<p>Ik wil Geen betaald parkeren in Geuzenveld</p>
562	<p>Ik wil geen betaald parkeren in geuzenveld. Ik ben het er absoluut niet mee eens</p>
563	<p>Ik ben het er niet mee eens dat er betaald parkeren wordt ingevoerd. De is dat dit een eerste stap is voor de gemeente om het als melkkoer te gebruiken. Jaren geleden is het in Bos en Lommer doorgevoerd en daar begon het ook als iets wat betaalbaar was. Over de jaren heen is het iets geworden wat onbetaalbaar is plus nog het feit dat je weinig tot geen sociaal leven meer hebt. Als ik een avondje wil chillen bij mijn vrienden of familie ben in al gauw 12 euro armer voor betaald parkeren. DUS NEE GEUZENVELD MOET GRATIS BLIJVEN</p>
564	<p>Beste mevrouw, meneer,</p> <p>Het invoeren van betaald parkeren gaat het parkeerprobleem in geuzenveld niet oplossen. Ik woon inmiddels langer dan 7 jaar in geuzenveld en zie dat het parkeren probleem is als ik laat thuis kom. Overdag is er genoeg plek. Probleem ontstaat als mensen laat thuis komen en geen parkeerplek vinden, dan gaan ze op de stoep parkeren. Ik ben van mening dat je geen betaald parkeren moet invoeren, maar beter moet handhaven. Als je ziet dat mensen op stoep parkeren, moet je een boete schrijven. Er zijn ook weinig parkeerplaatsen in geuzenveld. Er wordt overal nieuwe woningen gezet, zonder/weinig parkeerplaatsen. Daarnaast zijn er op dit moment heel veel nieuwbouw plannen in geuzenveld. Ik zou dan adviseren om een P&amp;R hier in de buurt te bouwen. Zodat mensen die in Amsterdam werken en niet veel geld aan parkeren willen betalen hun auto kwijt kunnen. Ik zie dat de P&amp;R in Bos en Lommer altijd vol is. Hierdoor komen heel veel mensen bij mij in de straat parkeren. Er wordt nu naar een oplossing gezocht, die na mijn mening niet gaat werken. Ik wil graag met jullie meedenken.</p> <p>Als laatst wil ik jullie toch vragen om betaald parkeren uit te stellen en nader onderzoek in te zetten. Mochten jullie mij willen bellen/mailen ik sta er open voor.</p> <p>Groeten,</p>
565	<p>Ik vind het prima, er moest wat gebeuren, zo kan het echt niet langer. En nu op dit moment neemt de parkeerdruk nog steeds meer toe. Ik vind het jammer dat het pas in het najaar 2021 gerealiseerd kan worden. Wat mij betreft mag het veel eerder.</p>
566	<p>Hello,</p> <p>It is stated that in New West it is difficult to find a parking space in some neighborhoods. In my neighborhood, currently we have no parking nuisance. This means paid parking will not solve any nuisance because we don't have any. And my individual opinion, everything will be same in this environment after paid parking is applied (same number of cars of neighbors, same free parking spaces, nothing will be different), but parking cost will be a new burden for us.</p> <p>I think it is more important to have a safe and clean environment rather than paid parking in the neighborhood. This should be the priority.</p> <p>Thank you for having my opinion.</p>
567	<p>Tegen op betaald parkeren. Voorstander van blauwe zone.</p>
568	<p>Eindelijk actie. Is het misschien mogelijk om de tijd van het betaald parkeren langer te maken tot 2100 uur. Ben bang dat we er anders nog steeds last van hebben van al die bedrijfsauto's/ busjes bij ons in de Bakemabuur en we zijn al veel parkeerplaatsen kwijt geraakt in onze buurt de laatste jaren.</p>
569	<p>Ik ben het niet eens met de invoering van betaald parkeren. Ook dan zal er parkeerproblemen zijn. Er zijn hier in de buurt veel bewoners wat niet gelijk staat aan aantal parkeerplaatsen. Als de gemeente zorgt voor meer parkeerplaatsen is er geen probleem, maar er worden onnodig veel bomen neergezet wat heel goed kan dienen als parkeerplaats.</p>
570	<p>ik vind dit geen goed idee, er kan liever eerst blauwezone er voor moeten komen. Weet namelijk niet hoe dit getoets is en aangegeven word dat parkeer plekken vol zijn in de omgeving Geuzenveld. Vervolgens geven jullie per huis 2 vergunning weg. dit zal de parkeer plekken bij woningen in hof omgevingen geen invloed hebben. mensen kunnen dan blijven parkeren zoals ze gewend zijn. betaald parkeren zal dus geen nut hebben. alleen met deze regeling zullen familie bezoeken thuis blijven en de sociaal contacten weer kappot maken. zoals altijd gebeurd waar betaald parkeren in gaan! Blauwezone zal ideaal zijn zoals die ingevoerd is bij burgermeester leeuwenlaan.</p>

571	Het is beter voor de buurt dat betaald word parkeren iedereen parkeert nu bij geuzvelt of het kan ook blauwzonen word en beter voor de gemeent
572	Goedemiddag, ik woon op de Homme hettingastraat 6. En wij hebben totaal geen last van geen parkeerplaats. Rustige wijk. Ik begrijp niet waarom ze Dan geen blauwe zone eerst invoeren. .
573	Hello, I received a letter from the gemeente for pay parking which is fine by me but for the visitors/bezoekers it should not be pay parking. It should be 2 hour free blue zone blue card parking. There are old and sick people who wants there children and grandchildren to visit them. So please it's my humble request to do blue zone area parking so visitors can come and visit there loved ones.
574	Bij ons in de straat hebben wij helemaal geen parkeer problemen maar moeten wel parkeergeld gaan betalen daar ben ik het niet mee eens.
575	Niet eens met besluit om betaald parkeren in te voeren. Bewoners worden op kosten gejaagd en er wordt niet geluisterd naar wat de bewoners vinden. Op enkele plekken wordt er veelvuldig fout geparkeerd of is het druk. Daarop moet beter gehandhaafd worden door de gemeente. Dan hoeft de rest niet gedupeerd te worden met extra kosten. Invoeren van heffing leidt niet tot minder drukte. Dat hebben we in andere stadsdelen ook gezien. Nu ook met Corona kopen meer mensen een auto, omdat ze zich niet veilig voelen in het OV. Daarnaast is bij lijn 21 de lus in Eendracht er ook al tijdje uitgehaald. Logisch dat mensen hier parkeren en dan de bus pakken. De voor stemmers zijn geen autorijders of wonen bij de Lidl. Ik zie zo vaak mensen dubbel staan en in de aut wachten. Handhaaf daarop. Ik word hier zo moet van. Luister eens naar de bewoners! Breid in drukke gebieden blauwe zones uit. Mensen uit Westerpark parkeren in Geuzenveld en nemen de tram of bus naar hun werk. Hun auto's staan ook altijd in onze stadsdeel. Handhaaf ook daarop. Het is niet verboden om ergens anders te parkeren, maar als je blauwe zone hebt dan kun je hierop handhaven. In woon in het uiterste van Geuzenveld tegen Eendracht aan. Waarom daar ook betaald parkeren? Daar gaat het absoluut niet helpen. Geef mensen daar een sticker zodat zichtbaar is datmen daar woont. Maak zone 1 op de tekening ook blauw en handhaaf daarop. Creëert ook weer werkplekken voor nieuwe handhavers.
576	Goed plan, betaald parkeren! Mits het parkeergeld niet exorbitant hoog wordt en de bewoners individueel een vergunning kunnen krijgen. Zo kan het foutparkeren in o.a. de Sam van Houtenstraat mooi aangepakt worden en wordt de buurt veiliger!
577	Vind dit voor onze buurt niet van toepassing maak er een blauwe zone van zoals op de parkeerplaats lambertus zijlplein
578	Ik ben voor het voorstel, mits het parkeergeld niet exorbitant hoog wordt. Zo kan er eindelijk in de Sam van Houtenstraat wat gedaan worden aan het fout parkeren!
579	Goedendag,  Met verbijstering heb ik kennis genomen van de beslissing om in Geuzenveld betaald parkeren in te voeren.  Ik heb hier bezwaar op. Ik krijg regelmatig visite (ook uit het buitenland) tevens vanwege het feit dat mijn vrouw ziek is. Ik werk en kan haar niet alleen laten.  Wat is de reden dat er gekozen is voor betaald parkeren? Waarom is een blauwe zone geen oplossing?  Gelieve geen betaald parkeren in Geuzenveld.  Getekend
580	Wij hebben nu de blauwe zone en zijn bang als er in Geuzenveld betaald parkeren komt het hier weer drukker wordt. Wij willen dus ook graag betaald parkeren!
581	Ik heb liever geen betaald parkeren.
582	Ik ben het eens met het invoeren betaald parkeren, want ik vind nooit een parkeerplek als ik in de avond thuis kom. Hierdoor worden wij beboet omdat andere mensen misbruik maken van gratis parkeren.
583	Geen betaald parkeren in geuzenveld!!!
584	Het pakeerbeleid heeft alleen nut als het van 5'morgens 7.00 tot s'avonds 21.00 is,daar de mensen parkeren na 19.00 en tot de ochtend 8.00 daarna is er volop plek behalve het weekend. Als het vanaf 19.00 s'avonds is vindt degene die later thuis komen ook dan geen plek. Dus graag pakeerbeleid van 7.00 tot 21.00 dat is mijn mening en heeft het enig nut

585	<p>Beste heer/mevrouw,</p> <p>Ik ben tegen betaald parkeren in Geuzenveld. Veel bewoners van Nieuw-West worden door de parkeerplannen afgestraft voor het hebben van een auto. Een middel die vele van en naar hun werk brengt, hun kinderen naar school brengt, waarmee zij boodschappen doen en hun geliefden bezoeken. De afgelopen jaren is er heel fijn van alles vernieuwd in Nieuw-West, maar de oorspronkelijke bewoners worden door de verhoogde huurprijzen en nu ook extra parkeerkosten de buurten uitgejaagd. Vele bewoners van Nieuw-West hebben een laag inkomen en de extra parkeerkosten voor een parkeervergunning zijn misschien niet zo hoog voor mensen zoals jij en ik, maar voor iemand die net rond kan komen kan dit een groot verschil uitmaken.</p> <p>Ook lost de invoer van betaald parkeren geen zogenaamde parkeerproblemen op, het verschuift het alleen naar andere gebieden. In de SuHa buurt, waar ik ben opgegroeid, is er een paar jaar geleden ook voor gekozen om betaald parkeren in te voeren. De levendige plek, waar winkels ook profijt bij hadden, is omgetoverd tot een saaie buurt. Dit is zonde van de parkeerplekken. Ook lopen winkels zo ook geld mis.</p> <p>Ik verzoek de besluitnemers te denken aan de minima Amsterdammers die met plezier in hun buurt willen blijven wonen.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
586	<p>Goedendag. Ik zou graag mijn mening over het invoeren van betaald parkeren bij ons in de buurt willen medelen. Ik zou graag een maximale duur voor de bezoekers geven plus betaald parkeren tot 00.00u omdat anders werkt het niet optimaal. Ik weet zeker dat mensen uit andere buurten zullen vanaf 19.00 alweer hun autos/busjes weer in onze buurt gaan parkeren waardoor wij, de bewoners, nog steeds lastig zullen vinden om voor onze eigen auto weer een plek te kunnen vinden.</p> <p>Dus, ik stel voor de volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-9.00 t/m 00.00 betaald parkeren van ma. T/m za.</li><li>-Maximale duur van 4 uurtjes voor bezoekers (dit is meer dan genoeg bezoeken:)</li><li>-En graag ook reguliere parkeer controles uitvoeren om geen parkeervergunningen optimaal te beboeten (speciaal voor autos/bussen met buitenlandse kentekens)</li></ul>
587	<p>Geachte heer mevrouw,</p> <p>Ik snap dat u betaald parkeren wil invoeren, maar niet dat óók de bewoners al voor 1 auto een bepaald bedrag moet betalen. Om die reden wil ik graag zeggen dat ik het niet mee eens ben dat een woning al bij 1 auto een bedrag moet betalen. Voorstel; bij meer dan 2 (of tenminste 1) auto pas een bedrag betalen.</p>
588	<p>het betaald parkeren van maandag t/m zaterdagavond 19:00 heeft volgens mij weinig invloed voor het daadwerkelijke probleem wat zich juist na 19:00 voordoet n.l. alle bedrijfsbusjes van diverse bedrijven zoals pakketbezorgers. die in grote getale gratis komen parkeren en dan maandag voor 9:00 uur weer weg gaan. elk weekend worden wij overspoeld met bedrijfsbussen die veel parkeerplekken innemen, stoepen blokkeren, uitsteken over weghelpten doordat ze te lang zijn. ik wil best parkeergeld betalen maar als ik op zaterdagavond eens laat thuis kom wil ik voor dat geld ook een parkeerplek en dat gaat er met deze maatregel niet komen. ik denk dat op zaterdagavond tot 21:00 of vrij parkeren tot zondagavond 19:00 i.p.v. maandagochtend 9:00 meer resultaat zal hebben. m.v.g.</p>
589	<p>ben voor een blauwe zonne. Reden teveel grote bedrijfsauto's die meer als 1 plek innemen, personen die met het openbaar vervoer gaan stallen de auto in de wijk.</p> <p>in de v Karnebeekstraat staan grote auto's en personenauto's gevaarlijk geparkeerd, op hoeken waardoor er weinig of geen zicht is .</p> <p>er zijn gezinnen die meer dan 2 auto's berijden.</p>



590	<p>Waarom is er niet gekozen voor een blauwe zone? Dit kost de inwoners alleen maar geld en helpt niet om het probleem in de avond op te lossen. Binnen 3 of 4 jaar gaat het hier ook 4,50 pu kosten en het vergunning zal ook het 3 of 4 x duurder worden. Dit is alleen maar een extra kostenpost voor de bewoners in crisistijd zonder dat het voor de bewoners die na hun werk thuiskomen het parkeerprobleem oplost. Kunt u toezeggingen doen dat deze prijzen niet stijgen? Waarom is het in de Bijlmer ervoor gekozen om dit uit te stellen en in West niet? Is hier een manier voor om tegen te procederen binnen het bestuursrecht? Waarom is er niets aan de inwoners gevraagd dmv vragenlijsten enquetes? Ik woon hier al 5 jaar er niets over binnengekomen.</p> <p>Ik hoop een reactie te ontvangen en dat u deze gedachtes in overweging zult nemen.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
591	<p>Geachte bestuurders, Jullie hebben in jullie brief als argument invoeren van betaal parkeren "Parkeeroverlast". Dit niet correct, door OV verbinding met onze buurt weg gehaald is (bus 21 rijdt niet meer in onze buurt) heeft sommige mensen extra auto aangeschaft en ondankt dit zie ik nog genoeg parkeer plaatsen in onze buurt. Veel ouderen kan niet eens naar dichtbij zijn de bus halte lopen en wordt door hun familie leden vaak opgehaald. Ik vind jullie reden niet kloppen zeker omdat hier geen OV aanwezig en kan dus mensen die hier niet wonen nooit hun auto hier achter laten voor OV. Ik had verwacht dat sportpark parkeerplaats juist betaal parkeren ingericht zou worden omdat daar veel overlast is, zeker ook in de avond uren. Ik hoop dat jullie, jullie besluit terug draaien of aanpassen. mvg</p>
592	<p>In Geuzenveld is er absoluut geen parkeeroverlast. Daarom ben ik tegen het invoeren van betaald parkeren in Geuzenveld. Het is niet nodig om huidige situatie te veranderen.</p>
593	<p>dit is toch weer de bewoners op kosten jagen. geef de bewoners voor 1 auto een gratis parkeervergunning. voor een tweede auto of meer een betaalde vergunning. nog beter : maak er een blauwe zone van. m.v.g.</p>
594	<p>Ik ben tegen betaald parkeren.. extra kosten wordt het voor ons.. we hebben genoeg parkeerplaatsen voor de deur.. parkeervergunning begint altijd goedkoop maar wordt altijd duurder dus ik heb er geen vertrouwen in.. ook vind ik het belangrijk dat mijn bezoek met gerust hart kan komen parkeren, zonder kosten te hoeven maken.. Als je echt bewoners wilt helpen tegen "parkeeroverlast" en betaald parkeren wil invoeren zou je per adres een gratis vergunning kunnen geven.. dan is het alleen betaald voor vreemden die komen.. en dan hou je ze ook weg.. wij hebben er in onze straat geen last van</p>
595	<p>belachelijk dat betaalt parkeren in onze buurt ik zelf heb plek voor de deur en overdag is er genoeg plek het begint misschien savonds als iedereen thuis is en bij de supermarkt maar daar een blauwen zone ik vind het een grote melkkoe van jullie echt te belachelijk voor woorden er komt hier geen bus meer hoe komen de mensen en kinderen thuis zonder auto in het donker en bij de sportvelden maak het gewoon blauw en geef de mensen die er wonen een vergunning</p>
596	<p>Ik ben tegen dit plan.. het begint altijd goedkoop maar uiteindelijk heb je een dure parkeervergunning.. elke keer wordt het verhoogd..ik heb er gewoon geen vertrouwen in.. ik heb genoeg parkeerplaatsen voor de deur.. het is gewoon een groot stad met veel inwoners, en andere mensen.. parkeerprobleem zul je altijd wel houden.. overal betaald is echt geen optie dan schuift het probleem alleen maar op.. overal gratis en alleen omgeving winkelcenta betaald is een oplossing.. huurprijzen zijn al duur endan ook nog betalen voor parkeren voor je eigen huis is een drama voor mensen met een laag of middeninkomen.. als je bewoners echt wil helpen kun je de één parkeervergunning gratis geven per adres. Dan is het nog te doen. Dit betekend gewoon extra kosten en geen bezoek meer die komt..</p>

597	<p>Ik ben tegen betaald parkeren.</p> <p>Graag blauwe zone invoeren in heel geuzenveld</p>
598	<p>Dit is een prima plan mits er ook gehandhaafd en bekeurd gaat worden. Amsterdam staat bekend als een tolerante stad, in werkelijkheid is dat minder. Mensen lijken verbaal agressiever te worden en de verschillende achtergronden en culturen verbreederen niet maar verslechteren. Dit is voor een groot deel schuld van de Gemeente zelf. Veel problematiek wordt onder het kleed geveegd opdat het daar niet zo opvalt maar het zit er wél. Het lijkt op een pappen en nathouden beleid en "oh wat zijn we gezellig onderling". Daarbij komt de burgemeester niet oprecht en kordaat over eerder kontdraaiërig, hetgeen ik over haar voorgangers niet kon zeggen.</p>
599	<p>Ik ben tegen betaald parkeren. In eendracht is er geen sprake van parkeerprobleem.</p> <p>Ik ben wel voor een blauwe zone gebied voor heel geuzenveld en 1 blauwe zone ontheffing afgeven per huishouden.</p> <p>Met 2 ontheffingen per huishouden zal er geen effect zijn omdat iedereen bijna twee auto's heeft. Dit zal alleen de kas van gemeente opspekken meer niet</p>
600	<p>Ik ben tegen betaald parkeren! De blauwe zone in mijn buurt werkt prima! Als er betaald parkeren wordt ingevoerd in naastgelegen gebieden wordt de parkeer druk in ons gebied hoger! Oplossing: in naastgelegen gebieden ook blauwe zone invoeren!</p>
601	<p>Op het C.P.M. Rommeplantsoen is overdag nooit een parkeerprobleem. Het is dus niet nodig om daarvoor betaald parkeren in te voeren van 9.00-19.00 uur.</p>
602	<p>Ik vind het allereerst absurd dat het betaald parkeren wordt aangezien een blauwe zone doortrekken vanuit onze buurt veel handiger en logischer is. Daarmee maak je de toegang tot de winkels nog goed. Wat echter DRASTISCH veranderen moet is het verschil in PRIJS voor PARKEERVERGUNNINGEN voor de BLAUWE ZONE en BETAALD PARKEREN. DAAR EIS IK PER OMGAANDE VERANDERING IN!!!</p>
603	<p>Beste heer/mevrouw</p> <p>Ik heb 2 meningen:</p> <p>Doen! Ja, want idd, het parkeren begint steeds meer een drama te worden. Vooral bij de Sam van Houtenstraat, waar de supermarkt, bakker, toko e.d. staan, is het vooral op zaterdag onbegonnen werk om er überhaupt langs te rijden. Steeds meer staan er autos met knipperlichten die de hele weg blokkeren.</p> <p>Ook omdat ik mijn eigen parkeergarage heb, maakt het mij in die zin niet uit of het betaald parkeren gaat worden.</p> <p>Niet doen! Ervaring leert, dat de parkeren steeds duurder wordt. Dus in die zin, maak ik me druk voor mijn omliggende bewoners die geen eigen garage hebben. Dat het voor hun vervelend wordt. Al moet ik zeggen, overal in Amsterdam is het betaald parkeren dus waarom hier niet, maar wellicht is het invoeren van een blauwe zone een idee?</p>
604	<p>In de zomer is parkeren hier een drama wij zijn dan de parkeerplaats voor het Eendrachts park dus, graag betaald parkeren</p>

605	<p>Geachte hr/mw,</p> <p>Ik ben VOOR betaald parkeren.</p> <p>Tegenwoordig is het zo gevaarlijk, auto, s staan overal, op de stoep, in het gras, op plekken waar grofvuil moet liggen, waar vuilnisbakken moeten staan,( op maandag), op alle hoeken en gaten, vreselijk.</p> <p>Kinderen spelen, en schieten achter die auto.s door de straat op, waar die auto.s op de stoep staan.....levensgevaarlijk,,,,,,,,afwachten wanneer het eerste dodelijk ongeval zal plaats vinden.</p> <p>Men kijkt niet of er een parkeerplek vrij is, nee, lekker makkelijk, op de stoep voor de deur!!</p> <p>En de auto/bus wordt geparkeerd, in het midden van een plek die voor 2 auto,s bedoelt is, lekker makkelijk als hun zoon thuis komt, dan gaat het busje naar achteren,,,,,,,,echte aso,s !!!!</p> <p>En meestal zijn het auto.s met wit of blauw kenteken, maar ook gele !!!!</p> <p>Ze staan zo, dat je met je auto amper de bocht kan maken, gewoon, 2 wielen op de stoep en 2 op de weg.</p> <p>Men wisselt ook van het geparkeerde busje, naar prive auto.</p> <p>O ja, ook niet onbelangrijk; half op het fietspad (of geheel) op de stoep.</p> <p>Dan heb je helemaal lekker de ruimte!.....maar met een scootmobiel, kinderwagen????</p> <p>Moeilijk ter been????</p> <p>Loop maar lekker om , ikke ikke ikke, bhaaaaaaaaa</p> <p>Daarom ben ik VOOR betaald parkeren.</p> <p>Hier moet echt een einde aankomen. AUB !!!!</p> <p>En wat denkt u, voor de hulpdiensten??,,,,,,,,,die er niet door kunnen????</p> <p>Zo gevaarlijk allemaal.</p> <p>Maar ALLEEN als hier ook controle op is, en grote/juiste bonnen worden uitgedeeld. ( veel hopelijk. )</p> <p>Anders betaal ik ook voor de kat; met je weet wel !!!! ; -)</p> <p>Hartelijke groeten, .....succes!!!</p>
606	Ben tegen betaald parkeren omdat het na 1900 druk wordt en tussen 0900 en 1900 juist niet.waarom hebben jullie vanaf plein 40 45 blauwe zone en hier betaald parkeren?
607	Voorkeur voor blauwe zone ipv betalen. Het probleem van deze buurt is dat niet-bewoners hier parkeren en weggaan. Met een blauwe zone kaart kunnen ze niet lang geparkeerd blijven en zullen daarom hier ook niet meer parkeren.
608	Ik ben voor blauwezone
609	Ben tegen betaald parkeren want tussen 0900 en 1900uur genoeg parkeerplaatsen. Na 1900 is het druk met parkeren.
610	Wij hebben in de avond last om een parkeerplek te vinden dus ik stem voor avond betaald parkeren
611	Ik wil dat het avond betaald parkeren wordt, want in de ochtend of middag hebben wij geen last van.
612	Ben tegen want drukte is na 1900uur tussen 0900 en 1900uur genoeg parkeerplaats.dus het werkt niet,we gaan betalen tussen 0900 en 1900uur.en dan toch hetzelfde probleem.
613	Ik wil heel graag dat hier betaald parkeren wordt ingevoerd.
614	Ik wil heel graag dat hier betaald parkeren wordt ingevoerd.
615	Ik wil heel graag dat hier betaald parkeren wordt ingevoerd.
616	AUB betaald parkeren het is overvol heel graag betaald parkeren
617	Ja goed
618	<p>Sommige bewoners hebben geen garage of eigen oprit dus ik vind het belachelijk dat je moet betalen voor je auto als bewoner.Dus ik vind dat een bewoner gratis moet kunnen parkeren in hun eigen straat of bij hun woning.Sowieso een gratis parkeervergunning op naam en adres voor de bewoner en een ze parkeer vergunning voor de bewoner met een ze auto tegen een laag tarief.Voor de bezoekers/familie die op bezoek komen een laag tarief/uur.</p> <p>Maar gratis voor familie bezoek als het mogelijk is dat ze ook op de oprit/garage kunnen parkeren van de bewoner.Ik woon in mijn straat(frederik van dorpsstraat)mijn hele leven al en ben er opgegroeid en heb dit nog nooit mee gemaakt dat je moet betalen om voor je eigen woning te kunnen parkeren.Ik vind dat er naar de bewoners geluisterd moet worden en dat de gemeente maar langs de deuren moet komen en een enquete moet houden onder de bewoners.</p>
619	Wij gaan akkoord met het betaald parkeren in Geuzenveld. Als bewoners moeten wij steeds rondjes rijden om een parkeerplek te vinden voor 1 auto terwijl anderen (uit Haarlem etc) deze wijk gebruiken om te parkeren en verder te reizen met het OV.
620	Ben het er helemaal mee eens. In mijn wijk in Geuzeveld is zeer meilijk een parkeerplaats te vinden. Hopelijk wordt dat nu iets makkelijker.



621	Ik ben tegen betaald parkeren wil liever een blauw zone voor dit gebied. Het is geen winkelcentrum en er zijn geen winkels op deze plek waarom betaald parkeren en geen blauw zone.
622	Goedendag  Ik ben tegen betaald parkeren We hebben niet overdag probleem met parkeren maar in de avonduren hebben we juist een probleem met parkeerplaatsen.  Overdag betaald parkeer is geen oplossing. Ik raad aan om meer parkeerplaatsen te regelen zoals eenrichtingsverkeer of langs de water is er voldoende groen om uit te bereiden..
623	ik ga hier NIET mee akkoord . ik heb GEEN last van overmatig wild parkeren . Dus het invoeren van betaald parkeren is ONNODIG!  MVG....
624	Ik ben tegen de invoering van het betaald parkeren. Ik ben van mening dat het betaald parkeren het probleem niet gaat oplossen. Gemeente denkt dat ze het probleem zo kunnen oplossen, maar het is gewoon om extra centjes te krijgen. Er wonen gewoon te veel mensen in de buurt, en er zijn te weinig parkeerplekken. That is it meer niet.
625	Ik vindt het geen goed idee. Er kunnen meer rijtjes parkeerplaats koken ipv file parkeren!  Wees creatief en denk na!
626	ik vind het een goed idee om betaald parkeren in te voeren. Hoewel ik zelf een auto heb en kosten zal gaan maken hierdoor, is het mij een doorn in t oog hoe lang ik moet zoeken naar een parkeerplaats. Ik vraag met klem om dit te laten werken dat er dan ook gecontroleerd gaat worden! En dat auto's die hier nu - al dan niet kapot - langere tijd staan ' gestald' worden nagetrokken op eigenaar en waar rechtvaardig worden weggesleept.
627	Bij ons is er altijd parkeerplek. Daarnaast is het af en toe overvol bij de school om de hoek en de moskee tijdens de gebedstijden. Deze drukte zal blijven en betaaldparkeren is hiervoor niet de oplossing. Wij wonen in een buurt waar mensen het niet zo nou hebben. Ik kan net aan mn auto betalen. Ik heb geen geld voor een parkeervergunning.  Het probleem van langdurig geparkeerde autos wordt snel gemeld bij de gemeente en de autos worden wel een weggehaald. Dat zijn er 2 geweest in deze buurt afgelopen 1.5 jaar.  Ik hoop echt dat het niet door gaat. Die 50 euro per jaar is voor mij als alleenstaande moeder enorm veel.
628	betaald parkeren lost het probleem niet op. Het aantal voertuigen wordt daar niet minder door.
629	Ik vind blauwe zone een beter oplossing.
630	Begrijp niet waarom er betaald parkeren moet komen! In mijn woonomgeving is helemaal geen parkeerprobleem maar wordt wel betaald! Dit begrijp ik niet en zie ik als inkomsten bron voor gemeente om meer geld te krijgen voor hun budget tekorten te dichten! Lijkt mij niet verstandig in deze tijd waarbij hoop mensen misschien hun baan gaan verliezen deze het nog financieel moeilijker te maken. COVID-19 geeft al genoeg onzekerheid en angsten. Vind dit geen maatregel in belang van gewone Amsterdamse burgers.
631	Tegen!
632	Ik ben tegen het betaald parkeren. Eerder een voorstander van blauwe zone gebied.
633	Graag ook betaald parkeren slotermeer noord er is nu een blauwen zone maar wordt niet gehandhaafd wat natuurlijk schandelijk is want we betalen er voor er is hier veel overlast mensen staan hier gewoon hele dagen of weken er wordt niks aan gedaan ook niet als er over gebeld word dan wordt je nog onbeschoft te woord gestaan ook

634	<p>Geachte lezer,</p> <p>Gister kregen wij tot onze verbazing van de gemeente een brief over de uitbreiding van het parkeerbeleid. De afgelopen paar jaar is het parkeren in de wijk een crime geworden, tevens is er weinig tot geen handhaving geweest betreffende het parkeerbeleid. Automobilisten hebben daardoor de vrije hand gehad betreffende het parkeren in de wijk.</p> <p>Graag zouden wij willen zien dat er word afgezien van het betaald parkeren en dat de wijk een blauwe zone wordt. Wij begrijpen dat het invoeren van betaald parkeren voordeliger is voor de gemeente, want bij handhaving dient er meer personeel te worden ingezet. Maar de wijk heeft tevens een groot aantal inwoners die afhankelijk zijn van hun auto, maar aan de grens zitten van het minimum inkomen en kunnen zich daardoor geen parkeervergunning veroorloven. Ik ben van mening dat door het invoeren van een parkeervergunning de kansarme veel verder in de verkeerde hoek worden geduwd en naar mij weten zijn wij een stad voor alle mensen.</p> <p>Tevens ben ik van mening dat er eerst goed gehandhaafd dient te worden in de wijk, voordat deze rigoureuze stappen worden ondernomen.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
635	het leven in Amsterdam moet betaalbaar blijven dus ik stem tegen
636	Ik ben het niet eens met het invoeren van betaald parkeren in Geuzenveld. De parkeerovlast valt mee. Er zou beter gehandhaafd kunnen worden voor de "fout parkeerders". Verder vind ik het tijdsbestek van 9.00-19.00 niet logisch omdat de zoals jullie beschreven overlast na 19.00 zal volgen. Dan zou in dit geval betaald parkeren het probleem niet oplossen.
637	Het invoeren van betaald parkeren lost geen enkele probleem op maar dient alleen maar om de zakken van de Gemeente nog meer te vullen. Er is blijkbaar een begrotingstekort vanwege onzinnige uitgaven dat gedicht moet worden, absurd! De auto's die aanwezig zijn in GV/Eendracht zijn stuk voor stuk van gezinnen die de auto niet weg kunnen doen omdat zij deze simpelweg nodig hebben, ook vanwege slecht openbaar vervoer. Bus 21 hebben jullie van Eendracht afgepakt en nu wordt ook de auto bezitter gestraft. Daarnaast is er overdag geen parkeerprobleem terwijl juist dan jullie betaald parkeren willen invoeren. In hoeverre zou dit het probleem dan moeten oplossen? Om de bezoekers nog meer te straffen willen jullie zelfs zaterdag betaald maken. Dit helpt absoluut niet aan het verbeteren van onze leefomgeving.
638	<p>Geen betaald parkeren!</p> <p>Parkeer overlast is in de avond NA 19:00</p> <p>De huidige blauwe zone is zelfs nutteloos.</p> <p>Huidige blauwe zone is tussen 9:00-19:00.</p> <p>Dan is er GEEN overlast, dan werken de meeste mensen.</p> <p>Betaald parkeren zal niets oplossen, behalve de portemonnee van Amsterdam bijvullen.</p>
639	Ik ben TEGEN dit plan. De parkeerdruk valt ontzettend mee. Bovendien valt deze parkeerdruk weg zodra er een blauwe zone ingesteld wordt.
640	Ik ben het er niet mee eens . Ik woon hier nu al 23 jaar en vind het best meevallen , er is genoeg plek , en als het dan moet maak er een blauwe zone van en dat er dan ook wordt gehandhaafd . In slotermeer is ook een blauwe zone en dat gaat ook goed.En wat ik dan niet snap waarom hier wel betaald parkeren en slotermeer niet trek het dan in een keer door.
641	Ik woon in slotermeer (J. Jittastraat) daar is nu blauwe zone, in dit gebied komt geen betaald parkeren. Maar rondom dit gebied komt nu betaald parkeren, op deze manier wordt de parkeer druk in het gebied waar ik nu woon nog hoger dan het nu al is. Graag zou ik zien dat er of overal betaald parkeren komt of overal blauwe zone. Nu is het het parkeer probleem weer door schuiven naar een andere wijk. Daar schieten we toch niks mee op.

642	<p>Beste planners, ik wil u met klem vragen om het fiscaal parkeren in 1 keer uit te breiden, en de Antony Moddermanstraat mee te nemen in het betaald parkeren. Dit is het verlengde van de Ruys de Beerenbroeckstraat, en voor het invoeren van de Blauwe Zone was het parkeren voor bewoners onmogelijk in de avond. Omdat er niet gehandhaafd wordt in Blauwe zones staan er heel veel vreemd en lang parkeerders, en zodra er geen vrij parkeren meer is in Geuzenveld komen die allen hier terug.</p> <p>Dit is onhoudbaar. Ik ben verpleegkundige en wil graag parkeren wanneer ik thuis kom na mijn werk. Ik heb een artikel van AT5 toegevoegd dat goed weergeeft hoe het was, en ik wil niet dat we daar naar terug gaan. Het lijkt me eenvoudiger dit in 1 keer te doen, en niet een jaar te wachten en het fiscaal parkeren alsnog uit te breiden.</p> <p>Ik begrijp dat de boetes van de Blauwe Zone naar het Rijk gaan, en HH niet betaald kan worden, maar zodra er fiscaal parkeren is, is dat probleem ook opgelost.</p> <p>Er zijn nog dagelijks mensen die hun auto hier neer zetten en dan met de fiets de stad in gaan, het lijkt me voor iedereen beter als deze mensen hiervoor betalen.</p> <p>Met vriendelijke groet, ...</p> <p><b>In een deel van Slotermeer zijn de afgelopen dagen tientallen auto's vernield. Ruiten zijn ingeslagen en auto's worden bekrast. Dit gebeurt bij parkeerplaatsen aan de Willem Molengraaffstraat.</b></p> <p>Buurtbewoners vermoeden dat dit gebeurt vanwege een stil conflict tussen bewoners en bezitters van 'vreemde' auto's. In dit gebied mag men nog gratis parkeren. Daarom komen veel mensen die niet in de wijk wonen ook hun auto hier neerzetten. Dit tot irritatie van bewoners.</p> <p>Het vermoeden bij buurtbewoners die AT5 sprak is dat andere omwonenden de auto's van vreemden bekrassen of zelfs de ruiten inslaan. De automobilisten van buiten de wijk zouden op hun beurt weer de auto's van de bewoners vernielen.</p> <p>Volgens meerdere buurtbewoners die AT5 sprak speelt dit probleem al langere tijd en zorgt het parkeerprobleem voor veel irritatie onder bewoners.</p>
643	Liever blauwe kaart dan betaald parkeren.
644	<p>De straat en wijk waar ik woon valt buiten de uitbreiding van het gebied betaald parkeren. Zoals mogelijk bekend is de wijk via slechts twee toegangswegen te bereiken en maakt ook handhaving hier relatief weinig gebruik van. Bewoners en bezoekers parkeren veelvuldig buiten de vakken en op de stoepen. Stel je voor dat je meer dan 50 meter naar je voordeur moet lopen!</p> <p>Door het overslaan van buurten bij de uitbreiding ontstaat er tussen de ring en Geuzenveld een buffergebied met gratis parkeren. Ik verwacht dat de niet gehandhaafde blauwe zones en onbestraft hinderlijk parkeren zich op dit gebied gaan concentreren.</p> <p>De vraag van mijn zijde is om een eenduidig parkeerbeleid voor het gehele stadsdeel waarbij de bewoners voldoende gefaciliteerd worden (ook als zij geen auto bezitten), bezoek gestimuleerd wordt andere vervoersmiddelen te kiezen en overloop uit andere buurten en stadsdelen zo veel mogelijk wordt ontmoedigd.</p>





645	graag een blauwe zone ipv betaald parkeren.
646	<p>Goedendag,</p> <p>Ik ben een voorstander van betaald parkeren. Goed dat het komt. Hopelijk lost dit gedeelteeijk het probleem op m.b.t. de drukte.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>....</p>
647	<p>Betaald parkeren van 9:00-19:00 heeft geen nut, parkeren is dan geen probleem. Vanaf 17:00 tot 6:00 is een probleem omdat er allerlei bedrijfsbussen en taxi's geparkeerd worden van mensen die niet in ons buurtje wonen. Wanneer ik na 18:00 Uur van mijn werk kom kan ik niet meer parkeren.</p> <p>Tevens is er een verregaand asociaal parkeergedrag van bewoners die hun auto op de stoep tussen grasveld en huis plaatsen, waardoor er geeneens loopruimte overblijft.Graag veel controle en boetes hiervoor.</p>
648	Ik zou heel graag betaald parkeren zien rond om het Lambertus zijplein, om 17:00 van je werk thuis komen en nog 20 minuten rondjes moeten rijden om een plekje te zoeken is verschrikkelijk. helemaal omdat de meeste mensen die er staan boodschappen aan het doen zijn of gratis parkeren en het ov naar centraal en/of Schiphol nemen. voor bewoners is dit een Doorn in het oog.
649	Betaald parkeren is een extra last voor de autobezitter zonder dat dit een oplossing is. De buurtbewoners ervaren overlast na 19:00 uur. Dan is het dringen geblazen voor een parkeerplek. Ik ben er geen voorstander van.
650	Betaald parkeren neemt niet weg dat er steeds meer huizen komen en dat er steeds minder parkeerplaatsen voor terugkomen. Overlast begint pas na 19:00 uur. Wij hebben hier geen blauwe zone. Ik zou daar eerder voor gaan. Tijdstip is toch hetzelfde. Autorijden is al duur genoeg
651	Wij willen geen betaald parkeren in geuzenveld en omgeving.
652	tegen betaal parkeren in Slotermeer en Geuzenveld
653	Ik steun het plan, maar vind de tarieven wel aan de lage kant. Op deze manier zullen er alsnog veel mensen van buitenaf in de wijk parkeren om de exorbitant hoge parkeertarieven in het centrum te vermijden.
654	Nee voor betaald parkeren in Geuzenveld.
655	gaarne stem ik ernee in om het betaald parkeren in te zullen voeren.ook zie ik graag in het begin van mijn straat beginnende vanaf no 60 een blauwe zone in te voeren om geen overlast van de parkeerders van buiten die gebruik maken van om met de bus van het GVB naar schiphol te zullen reizen.ook de de parkeer gelden te verhogen.er zijn bewoners met een prive auto en een tweede auto erbij hebben.ook met vr gr ....

656	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Ik sta helemaal achter het besluit om het betaald parkeren ook in onze buurt in te voeren. Het aantal wildvreemde parkeerders veroorzaken een gigantische frustratie.</p>
657	<p>Goedenavond,</p> <p>Wij zijn een tandartsenpraktijk gesitueerd op de hoek van de Senecastraat en de Bierens de Haanstraat met meerdere assistenten en zorgmedewerkers/ ZZP'ers. Als zorginstelling betreuren wij de beslissing om in onze buurt betaald parkeren in te voeren, daar wij ons niet kunnen vinden in de genoemde parkeerproblematiek. De parkeerdrukmeting, die destijds is gedaan, is op een moment uitgevoerd dat er in de Wijsgerenbuurt volop straten waren opengebroken. Bovendien zitten rondom het Confuciusplein voornamelijk zorginstellingen (lees: 1 apotheek, 2 huisartsenpraktijken, 2 tandartsenpraktijken en 1 fysiotherapiepraktijk e.a). Dus zou het meer passend zijn om rondom deze zorgcentra de blauwe zone uit te breiden, die nu ook al geldt in de Burgemeester van Leeuwenlaan en de Socratesstraat. Voor patiënten blijft het zo toegankelijker en economisch minder belastend. Ook zien we juist veel verloop van auto's in dit gebied, vanwege de overwegende zorgfunctie.</p> <p>In de brief 'Voorstel invoering betaald parkeren' blijkt dat bedrijven slechts recht op 1 bedrijfsvergunning hebben. We zouden graag willen vragen om dit te herzien voor zorginstellingen om de mogelijkheid te bieden om meerdere vergunningen aan te kunnen vragen voor de medewerkers/assistenten. Wij hopen dat er kritisch naar onze inspraakreactie gekeken wordt, voordat er een definitief besluit wordt genomen. Wij danken u voor uw tijd om hiernaar te kijken.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>....</p>
658	<p>Wij zijn tegen het betaald parkeren beleid. Met een blauwe zone oplossing voorkom je dat mensen buiten de stad in nieuw west komen parkeren en vervolgens de stad in gaan met de tram.</p> <p>Nogmaals dit belijd maakt een hoop mensen ongelukkig.</p>
659	We willen niet
660	Ik wil geen betaald parkeren
661	<p>Betaald parkeren in Geuzenveld had al eerder ingevoerd moeten worden. Wij kampen al jaren met overvolle straten, op de stoep parkeren, overlast, onveilige situaties. Vreemde auto's die geparkeerd staan en maanden lang niet verplaatsen (vooral Taxi's en bestelbussen). Heel graag zie ik dat betaald parkeren z.s.m. ingevoerd gaat worden, want het is op dit moment zo erg dat we zelfs ná 15:00 uur geen parkeerplek meer kunnen vinden. Om eerlijk te zijn ben ik het ook zat om iedere dag een half uur naar een parkeerplek te zoeken en vervolgens ook 10 minuten naar huis te moeten lopen.</p> <p>Graag invoeren betaald parkeren Geuzenveld!</p>
662	Met al de autos die in deze buurt zijn dat je nergens kan parkeren en dan nog betalen zonder een plek te hebben? Ik denk dat er dan meer parkeerplaatsen moeten gemaakt worden
663	Wij zijn tegen betaald parkeren
664	<p>Ben er tegen dat er betaald parkeren komt. Overlast is alleen wanneer het warm is tijdens de zomervakantie.</p> <p>Dat is ook logisch omdat mensen ergens hun auto kwijt moeten om naar het park te kunnen gaan. Het was de afgelopen keren goed opgelost met een verkeersinstructeur bij de ingang van onze straat.</p> <p>Nogmaals ben ik er op tegen dat er betaald parkeren komt in mijn straat.</p> <p>Mvg.</p> <p>....</p>

665	<p>Ben tegen dat er betaald parkeren komt. Overlast is alleen wanneer het warm is tijdens de zomervakantie.</p> <p>Dat is ook logisch omdat mensen ergens hun auto kwijt moeten om naar het park te kunnen gaan. Het was de afgelopen keren goed opgelost met een verkeersinstructeur bij de ingang van onze straat.</p> <p>Nogmaals ben ik er op tegen dat er betaald parkeren komt in mijn straat.</p> <p>Mvg. .....</p>
666	Geen betaald parkeren doen svp, we hebben het al zo moeilijk, we wonen in Geuzenveld-Slotermeer :(
667	overdag is er geen parkeer probleem. In de avond uren komen forenzen. Hun auto's parkeren en met de fiets richting westerpark , bos en lommer fietsen.. dus betaald parkeren tot 19:00 heeft geen nut
668	Betaald parkeren zonder toestemming van de buurtbewoners is geen goede actie
669	Onze straat is een kleine straat met erachter een parkeerterrein waar meestal alleen de bewoners parkeren. Betaald parkeren zal dus alleen nadelige gevolgen hebben voor de bewoners.
670	Tegen betaald parkeren. Het aantal parkeerplekken eerst verminderen en vervolgens constateren dat er te weinig plekken zijn, is een achterbakse manier om dit plan voort te zetten.
671	Ik vind het een goed plan. De parkeerdruk is te hoog. Er zijn veel parkeerders die van buiten de buurt komen om te parkeren en sommige buurtbewoners hebben wel drie auto's. Ik zou alleen willen dat het betaald parkeren eerder wordt ingevoerd dan in het najaar van 2021. Zo snel mogelijk zou ik zeggen.
672	NIET eens met betaald parkeren.
673	Ik ben tegen betaald parkeren in geuzenveld
674	Ik wil graag dat bij de geuzenveld slotermeer en Osdorp GRATIS MAG GEPARKEERD WORDEN / GRATIS blijven. Met vriendelijke groeten ....
675	<p>Ik ben tegen dit voorstel.</p> <p>Waarom zouden wij betaald parkeren moeten invoeren in een buurt waar overdag absoluut geen parkeerproblemen zijn.</p> <p>Er is altijd genoeg plek.</p> <p>En dan ook nog betalen om mijn auto te parkeren voor mijn deur. NEE...</p> <p>Ik ben tegen dit voorstel en hoop echt dat er GEEN betaald parkeren komt in mijn buurt.</p>
676	ik wil niet betaalde parkeren
677	Ik vind dit een bagger voorstel
678	<p>Beste Gemeente,</p> <p>Ik ben het er niet mee eens om betaald parkeren in Geuzenveld voort te zetten.</p>
679	<p>Beste Gemeente,</p> <p>Ik ga er niet akkoord met de plan om betaald parken Geuzenveld en omgeving voort te zetten.</p>
680	Ik hoopte dat het betaald parkeren al in 2020 werd ingevoerd! Zijn al jaren (!) bezig met de enorme parkeerdruk, dat het naar mijn mening TE lang heeft geduurd, en we te lang aan het lijntje zijn gehouden. Nu dat het €1,4 p.u. gaat kosten hoop ik dat er wel verschil zal komen, want dit wordt het laagste tarief in omgeving, en komt niet echt overeen met plein 40- 45 uurtarief! Ben benieuwd wat de gedachten hierachter is? Degene die de zogenaamde parkeerdruk onderzoek/ meting heeft gedaan destijds, mag eens uitleg geven, want we zijn al jaren bezig met deze parkeerklachten, en pas nu ontvangen we een brief? Erg fout en onbegrijpelijk. ...
681	Beste, wij als bewoners willen graag betaald parkeren in onze wijk. Hiermee hopen we dat de parkeeroverlast in ons wijk wordt verminderd. Wij als bewoners kunnen niet parkeren in onze eigen straat. Het is overvol in alle nabij gelegen straten. Het maakt het voor ons bijna onmogelijk om te parkeren voor of nabij ons woning.
682	Ik vind het wel goed, want het is hier altijd druk en ik kan vaak geen parkeerplaats vinden.
683	Tegen betaald parkeren
684	Ik ben het niet eens met uw plan. Sloterplas is een voor ons een uitlaatklep waar we sporten en andere leuk activiteiten doen. Zelf zie ik voorlopig geen reden om deze plan uit te voeren. Er zijn genoeg parkeerplekken voor iedereen en ook voor de bewoners van Geuzenveld en omgeving.



685	<p>Ik heb geen auto maar ik wil geen betaald parkeren wordt ingevoerd in Geuzenveld. Er zijn teveel middenstand zelf bijstand niveau mensen in deze wijken wonen. Wij moeten niet alles commercial zien. Het gezien dat andere stadsdelen die veel dichtbij het centrum liggen geen betaald parkeren..</p> <p>Ik ben er absoluut tegen...!!!</p>
686	<p>Er wordt voorgesteld om betaald parkeren in te voeren op maandag t/m zaterdag tussen 09:00 en 19:00. Wij kennen op die tijden geen parkeerproblemen in de wijk. Het lijkt dus eerder een maatregel om geld van de bewoners met een auto te kunnen ontvangen.</p> <p>In alle jaren dat ik hier woon ervaar ik hooguit s'avonds af en toe een parkeerprobleem. En dat wordt met de invoering van parkeergeld overdag niet opgelost!</p> <p>Daarnaast is er een groot parkeerterrein aanwezig bij de sportvelden (eendracht), waar in de avond geen enkele plek wordt gebruikt. M.a.w. er is genoeg plek in onze buurt, maar moet je je afvragen waarom de grote parkeerplaats bij de eendracht bijna niet gebruikt wordt. (overlast en inbraken)</p> <p>Bij invoering van deze plannen worden mensen, die eerst met een bus gingen maar nu met de auto omdat de bus (21) al is verwijderd uit de wijk, dubbel "gepakt". Nu moeten ze ook nog eens parkeergeld gaan betalen. Dit voelt absoluut niet goed!</p>
687	<p>Ik ben tegen het invoeren van het betaald parkeren in mijn buurt. Vanuit sociaal aspect vind ik niet verantwoord en asociaal. Mijn vrouw en ik zijn hier komen wonen in Geuzenveld omdat er geen betaald parkeren is, zodat wij onze families en vrienden kunnen ontvangen. Daarnaast willen onbezorgd onze boodschappen kunnen doen in de buurt zonder daarvoor te betalen. Daarnaast had dit traject gefaseerd moeten lopen vind ik. Eerste de blauwe zones toepassen en daarna pas overgaan op betaald parkeren als het parkeerprobleem zich niet oplost. Mijn woonplezier zal hierdoor zeker achteruit gaan bij het invoeren van betaald parkeren.</p> <p>Daarnaast vanuit economische aspect zal dit voor de ( lokale) winkels en de markt in de buurt ook niet bevorderend zijn. De klanten zullen wellicht hierdoor eerder wegblijven.</p> <p>Tot slot denk ik dat mijn mening heel weinig zou uitmaken aangezien, dit besluit toch al vast staat. Jammer want, hiermee drijven jullie ( gemeente Amsterdam) de mensen uit deze mooie stad.</p> <p>MvG</p> <p>....</p>
688	We willen geen betaald parkeeren
689	Het gevolg van het invoeren van betaald parkeren is als volgt:mensen gaan hun mobiliteit verliezen en krijgen een extra financiële probleem doordat ze steeds moeten betalen voor parkeren of als ze een boete krijgen in een blauwe zone ,dus ik heb liever dat het plan van betaald parkeren in nieuw-west wordt geannuleerd en dat de blauwe zone gebieden weer vrij parkeer gebied wordt.destijds is ons mening gevraagd over blauwe zone ,maar werd niet naar geluisterd ik hoop dat het dit keer wel gaat gebeuren en dat het besluit in voordeel van de buurtbewoners wordt.
690	Ik ben het niet eens met betaald parkeren in deze wijk. Er moet meer ruimte komen voor auto's qua parkeren. Als we nu moeten betalen voor een parkeer plaats dan zijn we over 2 jaar ook op een bedrag van 4,50 per uur en dan kunnen het ook vergeten dat we kennissen en familie op bezoek krijgen.
691	Belachelijk idee, ik woon hier al meer dan 20 jaar nooit problemen gehad. Dit lijkt op een staaltje uitbuiten en belasting innen.
	Niet mee eens net het plan.
692	Ik wil liever dat er geen betaald parkeren wordt ingevoerd. Ookal is het een klein bedrag. Hier in de buurt worden ook al veel te vaak verkeerd parkeerboetes uitgedeeld en dan mogen bewoners maar bezwaar gaan doen. Als dat nog een betaald parkeren bij komt dan komen ze nog vaker controleren. Of ik zou zeggen elke huishouden 1 gratis vergunning en betalen voor de 2de en max 2 per huis.
693	Ik ben het totaal niet mee eens met dit voorstel. Er is ruimte zat in onze buurt. Het is niet zo druk als slotermeer/bos en lommer. We betalen al zoveel parkeerbelasting in Amsterdam!
694	Prima plan,alleen de uurtarief moet omhoog voor degenen die tijdelijk parkeren, anders wordt het verleidelijk om je auto voor een flinke aantal uren te laten staan voor een goedkoop tarief. De Turkse stichting aan de sam van houtenstraat zorgt ook voor veel parkeeroverlast, de bezoekers nemen veel parkeerplek in tot laat in de avond zodat wij als bewoners van deze straat geen kans maken om een parkeerplek te vinden.
695	Moet zeker gedaan worden kan al 4 jaar geen parkeer plaats vinden gooi hen op de stoep
696	Geen betaald parkeren. Ik ben absoluut tegen betaald parkeren.
697	Heel slecht want wij ouders bijden werken niet en daarom is het duur voor mijn vader om het te betalen wij als familie kunnen nauwelijks uitkomen daarom zou ik het slecht vinden,umit

698	Blauwe zonne is beter voor zuur!
699	Helemaal mee eens. Wij zijn er niet alleen akkoord mee maar ook erg blij mee als betaald parkeren spoedig wordt ingevoerd!
700	Beste, Betaald parkeren gaat probleem niet oplossen Ik zelf heb 2 auto's waardoor ik 2 vergunningen moet aanvragen. Dit is financieel goed voor gemeente maar gezien er beperkt aantal rode gebieden zijn worden alle andere groene gebieden dupe van dit besluit.
701	Beste Gemeente Amsterdam,  Ik ben helemaal akkoord met dit voorstel, wij als gezin ondervinden heel veel problemen met het vinden van een parkeerplek terwijl wij notebene bewoners zijn van de straat. Er komen mensen van andere buurten hier parkeren. Daarom wil ik graag beroep doen op een parkeervergunning, dit heb ik nodig i.v.m. autistische zontje die begeleiding nodig heeft en daarom met de auto vervoerd moet worden.  Ik wil jullie bedanken voor deze brief en voorstel!  Met vriendelijke groet, .....
702	Ik ben het EENS met het voorstel om betaald parkeren in te voeren in de wijk Geuzenveld.
703	Ik ben tegen de besluit betaald parkeren. Ik heb zelf geen overlast van parkeren. Bij betaald parkeren heb ik later overlast en geen familiebezoek en geen sociale leven.
704	Betaald parkeren is nooit leuk, maar als het moet dan moet het. Echter dan wel tot laat in de avond. Overdag is er geen parkeerprobleem. In de avond als iedereen thuis komt wel. Als jullie het betaald parkeren tot 19.00 uur doen, lost dat dus niets op. Dan kunnen we nog steeds niet parkeren. Het probleem ontstaat doordat mensen hier in de avond werkbussen parkeren. Loop hier maar eens door de wijk en zie hoeveel werkbussen er staan. Die zorgen voor het probleem. Die komen of niet uit de wijk of die horen bij bewoners die vaak ook al 2 prive auto's hebben. Met betaald parkeren tot 19.00 uur gaan alle voertuigen die er nu al staan er nog steeds staan en kunnen mensen die na 19.00 uur thuis komen nog steeds niet parkeren. Dus graag betaald parkeren tot 23.59 uur.
705	LS  Ik ben tegen het invoeren van betaald parkeren in Geuzenveld. Er is absoluut geen sprake van parkeeroverlast. Er is ruimschoots parkeergelegenheid. Er zijn geen valide redenen om betaald parkeren in dit gebied in te voeren.  Met vriendelijke groet, .....
706	Geen betaald parkeren in geuzenveld..
707	Wij willen geen betaald parkeren
708	Gelieve geen betaald parkeren, ik als ondernemer zou daardoor achteruitgaan met mijn klanten.

709	<p>Wij bewoners hebben het idee dat onder het mom van overlast er weer een belastingverhoging komt voor Amsterdammers. Ook hebben bewoners het idee dat jaren slecht financieel beleid van de gemeente Amsterdam gecompenseerd moet worden door de inwoners. Parkeren is niet altijd even makkelijk in Nieuw-West maar wel goed te doen. Als er een oplossing moet komen zegt het stadsbestuur op veel problemen: laat de burger maar betalen in plaats van de problemen op te lossen. Tarieven omhoog en dan hebben we de overlast opgelost. Ik vind dit visieloos en lost wellicht eenzijdig een probleem op, wat de gemeente overigens zelf heeft creëerd. Het zou veel beter zijn om een oplossing te vinden die voor alle partijen werkt. De automobilist is al zo hard gepakt en de amsterdammer helemaal. Ongeveer alle vaste lasten zijn behoorlijk omhoog gegaan en als je een auto, huis en of boot hebt ben je helemaal aan de beurt. De logica van heel veel huizen bouwen en veel toeristen ontvangen en dan parkeerplaatsen schrappen is mij dan ook vreemd. Wat het bestuur niet beseft is dat mensen niet meer op bezoek kunnen komen in amsterdam. Een paar uurtjes parkeren loopt zo snel op het is niet leuk meer, en alleen toegankelijk voor de rijkere mens. Ik voel me als amsterdammer niet welkom en helemaal niet in de auto. Sinds in het centrum parkeren 7.50 per uur kost(wat echt veel geld is)ben ik gestopt met daar winkelen, waarom zou ik kleding gaan kopen op de nieuwe dijk als 3 uur parkeren evenveel kost als een nieuw overhemd? Als hier in osdorp betaald parkeren wordt ingevoerd vertrek ik uit Amsterdam zo erg vind ik dit, en dat doet pijn maar de gemeente beseft niet dat dit beleid helemaal niet gastvrij is. Ik durf het zelfs asociaal en onamsterdams te noemen. Ik ben juist hier in Osdorp gaan wonen omdat ik en mijn visite gratis kan parkeren. Het plan is om het lage tarief te implementeren( gelukkig nog niet in Osdorp maar dat is een kwestie van tijd vrezzen wij)maar we weten allemaal dat dat niet zo blijft en binnen de kortste tijd gaan deze tarieven verder omhoog. Ik krijg als amsterdammer het gevoel dat ik alleen maar goed ben om meer en meer stads en gemeentebelasting te betalen. Hoe gaat de parkeerdruk worden als er weer 50.000 huizen worden bijgebouwd en er alleen maar parkeergelegenheid wordt weggehaald? Ik heb mijn auto nodig voor mijn werk en heb niet de luxe dat ik naar mijn werk kan fietsen. Ook is het zo dat bij de burgers Sharon dijksma bekend staat als bulldozer die beleid snel en direct doordrukt en helaas niet in het voordeel van de automobilist. Wij hebben dus het idee dat het niet uitmaakt wat de concensus is bij de bewoners, het is toch al een uitgemaakte zaak. Dit blijkt ook wel uit de handtekeningen die zijn opgehaald tegen dit beleid maar gewoon genegeerd worden. Ik ben zelfs teleurgesteld in dit kortzichtige beleid en vat dit zwaar op. Ik wordt er verdrietig van en voel de steeds grotere financiële en ook mentale druk van de beleidsmakers in Amsterdam. Als laatste een punt met betrekking op de eenzaamheid in de stad. Mensen van buiten de stad komen minder langs als ze zo veel moeten betalen. 4 uur parkeren a 6 euro dat is toch echt niet normaal meer? Niet iedereen kan dit betalen, denkt u allen als het u belijft aan de gewone burger die het in Amsterdam echt zwaar heeft en maak eens beleid waardoor er ergens wat minder belasting betaalt hoeft te worden.</p>
710	Graag deze buurt niet verpesten. Mensen komen net rond. Dus aub dit voorstel NIET invoeren !
711	Ik ben voor het invoeren van betaald parkeren in onze buurt, om de overlast die vaak ontstaat, tegen te gaan!
712	<p>Met dat stukje van Geuzenveld betaaldparkeren te brengen, zullen de bewoners van dat stukje zijn/haar auto parkeren aan de woonwijken waar wel gratis parkeren is in geuzenveld of slotermeer. En dat zal dus parkeerdruk creëren in dat woonwijken waar wel nog gratis parkeren is. Hiermee zullen de bewoners van dat woonwijken de dupe ervan zijn. Waarom moet het bijna onmogelijk zijn voor dat bewoners om in hun eigen straat te kunnen parkeren.</p> <p>Dit is geen oplossing! Dit is juist de probleem opschuiven!</p>
713	<p>ik ben tegen het invoeren van betaald parkeer in Slotermeer- geuzenveld.</p> <p>Het reden is dat ik met di vraag zit waarom gelijk betaald parkeer invoeren terwijl Slotermeer jarenlang het blauw zon benut. het probleem lig bij stadsdeel om dat ze het blauwe zon niet kunnen handhaven wegens gebrek aan handhavers en word door geschuif aan de portemonnee van de bewoners .</p> <p>er zal binnenkort actie ondernemen door bewoners .</p>
714	Absoluut er mee eens dat er betaald parkeren komt. Doen en snel ook. Er wordt ontielig veel voertuigen vanuit de omgeving in Geuzenveld geparkeerd dat de bewoners geen plek kunnen vinden om hun auto te kunnen parkeren. Elke avond staan er zeker 10 auto's op de stoep geparkeerd.
715	<p>Waarom is een blauwe zone geen optie?</p> <p>Waarom wordt niet gehandhaafd in de blauwe zones?</p>
716	<p>Ik ben zelf pas verhuisd 6 maanden en ik vind het niet goed idee.</p> <p>Ik vind het jammer dat er veel buitenlandse kentekens en mensen die weten dat het gratis is en avond parkeren ochtend auto komen ophalen.</p> <p>En door hun moeten wij betalen. Ik zelf probeer rond te komen hele maand en door corona gaat het een beetje moeilijk en nu heb ik zo'n brief gekregen</p>
717	Geen betaald parkeren invoeren.
718	Ik vind deze oplossing niet verstandig omdat veel mensen problemen hebben om rond te komen en dan moeten ze nog eens parkeergeld betalen, als er problemen zijn dat mensen hun auto achter laten in nieuw-west moet er een andere oplossing komen dan parkeergeld.
719	Dat is prima we hebben altijd een probleem met parkeren, er is nooit een plek en ik zie sommige mensen die ik nooit heb gekend parkeren voor mijn deur.



720	<p>Mijn Inziens is dat het steeds onmogelijker wordt om überhaupt nog een auto te hebben. Waarom niet de bedrijfsauto's die met grote getalen op de parkeerplekken staan. Ik kom uit 1962, en volgens mij mocht dat toen helemaal niet, bedrijfsauto's in de straten neerzetten. Tegenwoordig nemen veel mensen de bedrijfsauto mee naar hun woonplek, daar zijn wij nu de dupe van. Het is te gek voor woorden dat wij hier betaald parkeren krijgen en ben echt heel streng tegen dit idee.</p>
721	<p>Ik ben blij dat er eindelijk Betaald parkeren wordt ingevoerd na jaren van klagen bij de gemeente.  Het verzoek om het zo snel mogelijk in te voeren.</p>
722	<p>Wij zijn vóór het plan!!! Eindelijk wordt er betaald parkeren ingevoerd.  Liever vandaag nog dan morgen.</p>
723	<p>Geen betaald parkeren, ben van mening dat hierdoor slotermeer nog meer last krijgt, er staan regelmatig auto's wekenlang in de straat vooral werkbusjes van omliggende gebieden</p>
724	.
725	<p>Betaald parkeren in de eendracht ivm parkeerproblemen. Deze zouden er niet zijn, als de parkeerplaats bij de sportvelden gebruikt kan worden als parkeerplaats. Echter het wordt gebruikt als vrijhaven voor allerlei zaken welke het daglicht niet kunnen verdragen. Als er meer toezicht is op deze parkeerplaatsen dan is er geen parkeerprobleem en ruimte genoeg. Echter momenteel is het niet veilig om aard in de avond je auto te parkeren. Dus betaald parkeren is niet de oplossing maar toezicht en handhaven. Tevens worden de sportclubs op zaterdag de dupe van dit beleid. Zij zullen een daling gaan zien van het aantal leden. Die gaan een andere sport of sportplaats zoeken. Het sporten wordt zo heel duur als oom nog betaald moet parkeren om de sport te bedrijven.</p>
726	<p>Gezien vanuit mijn eigen wijk en straat, de Thomas a Kempisstraat, is het betaald parkeren invoeren een verzwaring van de gemeentelijke lasten voor bewoners. In mijn straat staan alleen maar geparkeerde auto's van bewoners en er is altijd voldoende plek. Vele huishoudens zijn genooddaakt om een of soms zelfs twee auto's te hebben vanwege hun werk buiten de stad en dit betekent alleen maar een lastenverzwaring voor hun. Dien zij überhaupt al 1 of 2 parkeervergunningen kunnen krijgen. In de regels staat opgenomen dat een garage wordt afgetrokken van een mogelijke parkeervergunning, maar de meeste garages kunnen niet gebruikt worden voor het stallen van een auto. Veelal zijn garages bij woningen getrokken, maar ook omdat ze te klein zijn om een fatsoenlijke auto überhaupt te kunnen stallen. Dit zou betekenen dat er menig huishouden met 2 auto's niet hun auto's kunnen parkeren in hun eigen wijk maar gedwongen worden om in andere blauwe zone wijken parkeerplek te gaan zoeken. Dit betekent alleen maar een groter probleem voor blauwe zone wijken en dan is de verslechtering van het woonplezier hier nog niet eens in mee genomen. In z'n geheel een belachelijk idee, wat alleen maar wordt ingezet om de gemeentelijke kas te spekken en het woonplezier in Amsterdam te verminderen!</p>
727	<p>Een slecht plan, waar alleen de kas van de gemeente van profiteert. Bewoners tussen de burg. Roëlstraat, en het sloterpark ervaren absoluut geen grote parkeerdruk. Dit plan hangt al langer in de lucht, en het overgrote deel van de bewoners is hier, op een enkeling na, altijd fel op tegen geweest.</p>
728	Betaald parkeren invoeren AUB.
729	Wij zijn tegen betaaldparkeren..
730	<p>Er is genoeg parkeerplaats en we ondervinden geen problemen. We zijn daarom tegen het betaald parkeren. Zie bijlage voor foto: genoeg parkeerplaats in onze straat</p>



731	Prima idee betaald parkeren!
732	Wij zijn tegen het betaald parkeren in Geuzenveld. Wij ondervinden zeer zelden parkeerproblemen!! Genoeg plek hier
733	<p>Een hele goeie middag, men wil geen betaald parkeren in onze wijk, Jullie hebben vorig jaar 50procent van alle parkeerplaatsen verwijderd, dit is de oorzaak van onze parkeerprobleem en nu willen jullie mensen laten betalen voor parkeerplaatsen, bij de bijeenkomsten was het ook duidelijk dat men geen betaald parkeren wil, maar er wordt toch niet geluisterd naar de bewoners, en wordt het gewoon er doorheen gedrukt.</p> <p>En daarbij komt dat juist de drukte na 1900 plaats vindt en niet tussen 9uur en 1900 uur, Het blijkt maar weer dat jullie er totaal niet over hebben nagedacht.</p> <p>Ik wil graag weten of er bezwaar ingediend kan worden tegen ongevraagde niet over nagedachte plannen om dit door te voeren.</p> <p>Overdag zijn er meer dan genoeg parkeerplaatsen het probleem speelt juist in de avonduren als men terugkomt van zijn werk, Ik zie graag jullie antwoord tegemoet, maar jullie kennende zullen jullie mijn reactie meteen de prullebak ingooien,</p>
734	<p>Geen betaald parkeren</p> <p>Wij zijn op leeftijd en afhankelijk van mantelzorg die op kosten wordt gejaagd en op die manier komt er helemaal geen bezoek meer ,het is al moeilijk genoeg nu met die carona.</p> <p>We vereenzamen dan nog meer ,geen goed plan .</p>
735	<p>Ik ben het er niet mee eens.</p> <p>De maandelijkse kosten (denk hierbij aan een vrije sector huur van min.EUR1100) zijn niet meer te betalen en dat er dan nog betaald parkeren bij komen vind ik niet acceptabel. Het huidige tarief is laag maar uit ervaring is bewezen dat dit slechts voor tijdelijke duur is en dat het tarief elk jaar omhoog gaat totdat het niet meer te betalen is.</p> <p>Graag de plannen annuleren de bewoners hebben nergens last van behalve de maandelijkse hoge kosten.</p>
736	Betaald parkeren overdag is niet de oplossing. Voorheen waren er genoeg parkeerplaatsen met minder huizen. Nu zijn er meer huizen met minder parkeerplaatsen. Na 19:00 uur is meestal de drukte en kun je geen parkeerplaats vinden. Voor nu zou ik het proberen met een blauwe zone. Dat jaagt misschien die wildparkeeders en bezoekers van andere gebieden weg.
737	Totaal niet nodig om betaald parkeren hier in te voeren. Ongelofelijk dat een buurt als de Eendracht ook hier wordt meegenomen. Heel rustige buurt.

738	<p>wij zijn fel tegen de invoering van betaald parkeren. Volgens ons is een groot deel al op te lossen door meer parkeerplaatsen te realiseren. Nu moeten de bewoners betalen omdat er mensen en bedrijven zijn die hun auto's in onze buurt stallen. Wellicht kan er iets gedaan worden aan de kosten voor de parkeervergunning. Ik werk buiten de stad en heb echt een auto nodig, nu ga ik dus nog meer kosten maken omdat mensen onverantwoordelijk parkeren. Mijns inziens zijn er nog een hoop andere opties om te onderzoeken voordat betaald parkeren aan bod moet komen. Ook vind ik het belachelijk dat in deze tijd met alle financiële gevolgen van COVID19 het blijkbaar oke is om nog meer geld te vragen aan de inwoners van zo ongeveer de duurste gemeente in het land. Het lijkt erop dat de gemeente Amsterdam alle midden inkomens de stad uit wil jagen om alleen rijke mensen nog hier te laten wonen.</p>
739	<p>Beste,</p> <p>Ik zou u willen vragen om betaald parkeren te laten starten om 8.30 uur tot en met 24:00 uur. De reden hiervan is dan verschillende bussen (koeriers) en taxi's uit andere regio's parkeren waardoor de bewoners niet kunnen parkeren.</p> <p>Mvg</p>
740	<p>Ik heb geen enkele behoefte aan betaald parkeren. In de Bierens de Haanbuurt is geen parkeerprobleem. Parkeerruimte genoeg. Dagelijks kunnen wij de auto pal voor de deur van onze woning parkeren! De gemeenteraad maakt problemen om niets!</p>
741	<p>Ondanks er betaald parkeren wordt ingevoerd blijft het parkeren een probleem. Er is te weinig ruimten, in de straat. Het blijft een probleem en helemaal als er per huishouding twee vergunningen wordt afgegeven. Dit betreft het grootte aantal busjes wat er wordt geparkeerd. Dit neemt al twee plaatsen in. Dus het betaald parkeren gaat niet helpen om het probleem op te lossen. Een idee om het probleem van de busjes op te lossen is misschien de busjes op een andere plaats te laten parkeren bijvoorbeeld bij de sport velden, daar is altijd plaats en wordt totaal niet benut.</p>
742	<p>Ben er zeker mee eens, graag betaald parkeren invoeren. Ik zie mensen uit andere plekken hun auto's parkeren omdat hier gratis is. Er zijn ook mensen die hier illegaal wonen en omdat het gratis parkeren is misbruik van maken (onderhuurders). Graag zo snel mogelijk. Dat alle inwoners in deze buurt zo veel auto's bezitten geloof ik niet en kan ook niet. Zo wordt het eerlijk mensen die echt in deze buurt ingeschreven staan en wonen.</p> <p>Graag aanpakken die handel.</p>
743	<p>Wij willen geen betaald parkeren in ons buurt. Ik heb namelijk helemaal niet het gevoel dat er sprake is van parkeeroverlast. Dit is één van de weinige buurten in west waar de vrijheid niet zo ingeperkt is als anderen.</p>
744	<p>Betreft: inspraakprocedure invoeren betaald parkeren in Geuzenveld</p> <p>Aan wie dit aangaat,</p> <p>Als bewoner van Geuzenveld ben ik uitgebreid bekend met de parkeeroverlast in de buurt. Ik ben daarom ook erg blij dat de gemeente op zoek is naar een oplossing.</p> <p>De gevonden oplossing van een rode betaalde zone in Geuzenveld en een blauwe zone in Slotermeer lijkt mij echter niet gelijk de meest logische oplossing. Zo verplaatst het probleem zich namelijk weer terug van Geuzenveld naar Slotermeer.</p> <p>Bovendien, vind ik de stap van gratis parkeren naar betaald parkeren een behoorlijk grote stap. Het invoeren van betaald parkeren is een irreversibele stap die niet al te licht moet worden opgevat. En al zijn de voorgestelde parkeertarieven nu laag, kan ik mij voorstellen dat de parkeertarieven de komende jaren langzaam steeds hoger worden.</p> <p>Ik wil een tussenstap voorstellen: een blauwe zone in Geuzenveld. Door een proefperiode in te stellen van bijvoorbeeld 6 maanden lang een blauwe parkeerzone in Geuzenveld. Mocht hieruit blijken dat hiermee de parkeeroverlast significant is afgenomen dan dit zo doorzetten. Als blijkt dat dit onvoldoende helpt, dan alsnog een proeffase met betaald parkeren, bijvoorbeeld eveneens 6 maanden.</p> <p>Bij voorbaat dank,</p> <p>..., inwoner Geuzenveld Van Onderwerp Ontvangen Grootte Antwoorden verzenden naar Aan Categorieën Y... Inspraakprocedure invoeren betaald parkeren in Geuzenveld 7-10-2020 30 kB inspraak parkeren</p>



745	<p>Goedemorgen,</p> <p>Ik heb de brief van 5 oktober gehad over de invoering van betaald parkeren. Daar staat in dat het aantal stallingsplaatsen op eigen terrein wordt afgetrokken van het aantal vergunningen waarvoor het huishouden in aanmerking komt.</p> <p>Nu woon ik in Geuzenveld, gebied 1, en begrijp ik dat we daar 2 vergunningen kunnen krijgen. Ik heb echter een garage die door opslag van spullen niet is te gebruiken als garage voor mijn auto. Kan ik dan gewoon een vergunning aanvragen, of zitten daar dan nog voorwaarden aan? En wordt het dan het tarief van de 1e of de 2e vergunning? Ik heb overigens maar 1 auto.</p> <p>Ik hoor graag spoedig een antwoord, om te weten in hoeverre ik in bezwaar moet en waartegen.</p> <p>met vriendelijke groeten, ... Wessel Gansfortstraat</p>
746	<p>Geachte heer <sup>5.1.2.e</sup> ,</p> <p>Mijn naam is ... <sup>5.1.2.e</sup></p> <p>Tel: .... Geboren te Amsterdam 18 mei 1929 (<sup>5.1.2.e</sup> )</p> <p>Ik ben in het bezit van een personenwagen Opel .... en deze wagen stal ik in de garage gehuurd van Stadsgeenoot in het Jan Springerhof .... In verband met mijn handicap heb ik een Europese gehandicaptenparkeerkaart (GPK) en de Amsterdamse parkeervergunning (GA) no..... Mijn wagen stal ik niet op eigen terrein of oprit. Ik heb een huurwoning. Geldt hiervoor ook een parkeervergunning van € 15,75?</p> <p><sup>5.1.2.e</sup> . Moeten die ieder een mantelverzorgvergunning aanvragen of verstrekt u die vergunning aan ondergetekende. Hoe zit het met de vergunning voor een bezoekersregeling? Wie moet die aanvragen?</p> <p>Ik krijg wekelijks verzorging door verpleegkundigen van Buurtzorg. Hoe is het daarvoor geregeld indien zij met hun auto in de straat parkeren?</p> <p>Dan ben ik in het bezit van een Chateau toercaravan. Deze stal ik in een opslagruimte in Almere. Aangezien ik nu de 90 jaren ruim ben gepasseerd willen mijn kinderen niet meer dat ik de caravan rijd en hebben zij aangeboden de caravan uit de stalling te halen en voor mijn woonhuis te plaatsen voor ik met vakantie ga. De burens helpen mij daarbij ook om de parkeerplaats voor mijn woonhuis vrij te houden. Beide dochters zijn nog in het arbeidsproces werkzaam en ik ben nog in staat om de caravan zelf in te ruimen en een klusje te doen. Op zich een werk dat zeker 3 à 4 dagen in beslag neemt. Ik ga niet toeren met de caravan, ik huur voor vier weken of langer een plaats ergens op een mooie camping in Nederland. Als ik klaar ben met inruimen dan komt een van mijn kinderen mij ophalen en brengt mij dan naar de camping. Na afloop van mijn vakantie komen ze mij weer ophalen, brengen de caravan voor mijn woonhuis, helpen mij bij het uitruimen dan heb ik daarna de gelegenheid om de caravan schoon te maken. Dergelijke werkzaamheden kunnen/mogen niet in de stalling of op de camping gebeuren.</p> <p>In uw schrijven wordt niet het kostenplaatje en de mogelijkheden van parkeren van een caravan voor een woonhuis gesproken. Gaarne verneem ik van u of u bovenstaande in uw besluitvorming kunt meenemen. (...)</p>

747 Beste heer <sup>5.1.2.e</sup>,

Dank voor je e-mailbericht.

De brief m.b.t. de inspraakprocedure van het beleidsvoornemen hebben we inderdaad in goede orde ontvangen, ook dank hiervoor.

Helaas zien we (enkele) onderdelen waar wij met de petitie jullie aandacht wel voor hebben gevraagd niet terug in het beleidsvoornemen c.q. het beleidsvoornemen geeft geen tot gering antwoord op onze vragen.

We vrezen dan ook dat het beleidsvoornemen het probleem slechts voor een deel tot helemaal niet zal oplossen. Het beleidsvoornemen om betaald parkeren in te voeren zal mogelijk leiden tot een vermindering van de parkeerdruk door mensen die in de buurt parkeren maar die hier niet wonen.

Daarnaast staat in het beleidsvoornemen beschreven dat het gaat om betaald parkeren van maandag t/m zaterdag van 09.00 tot 19.00 uur. Juist op die momenten is de parkeerdruk aan de J. Calsstraat lager dan ná 19.00 uur en op zondag. Het betaald parkeren gaat hier geen verandering in brengen.

Voor de goede orde stuur ik u onze brief (opnieuw) toe, zodat ook u bekend bent met de probleemsituatie.

Het probleem aan de J. Calsstraat heeft ook met name te maken met te krappe parkeervakken en het ontbreken van belijning.

Hierdoor staan auto's vaak op de stoep en/of voor de woningen geparkeerd. Dit leidt tot schade aan auto's, een rommelig straatbeeld en onveilige situaties doordat hulpdiensten er niet door kunnen.

In de beantwoording van onze brief door de gemeente (ook toegevoegd als bijlage) zijn wij gevraagd om het beleidsvoornemen van de gemeente af te wachten. Die is er nu. Aangezien het beleidsvoornemen gering tot geen antwoord geeft op de hiervoor genoemde problemen, verzoeken we de gemeente om de maatregelen hiervoor (herinrichting en toevoegen parkeerplaatsen) vooruitlopend op het beleidsvoornemen te nemen.

We bieden de gemeente aan om hierover nader in overleg te treden en in samenspraak passende oplossingen te vinden en nemen.

Mede namens ...

Met vriendelijke groet,

...

Geachte heer <sup>5.1.2.e</sup>,

Dank voor uw emailbericht en voor de bevestiging dat u onze opmerkingen over de tijden van betaald parkeren zult meenemen als zienswijze in de inspraakprocedure. Onze aanvullende opmerkingen zullen wij ook inbrengen via het inspraakformulier via de website: <https://www.amsterdam.nl/parkeren-verkeer/voorstel-invoeren-betaald-parkeren/>

Voor wat betreft ons verzoek/ onze opmerkingen m.b.t. de inrichting en belijning van de parkeerplaatsen zijn we terug bij af. We hebben onze opmerkingen middels een petitie aangeboden in mei jl. Pas op 28 september jl. hebben wij een reactie per email van de gemeente ontvangen. Hierin zijn wij geadviseerd om het beleidsvoornemen om betaald parkeren in te voeren af te wachten en onze verzoek/ opmerkingen dan aan de gemeente voor te leggen. Dat hebben we gedaan, maar helaas verwijst u ons nu weer door naar een andere afdeling van de gemeente...

Het lijkt erop dat we van 'het kastje naar de muur' worden gestuurd. Waarom heeft de gemeente ons verzoek niet in mei jl. al naar de juiste afdeling toe gestuurd?

Graag verneem ik van u de naam en contactgegevens van uw collega die verantwoordelijk is voor het gebiedsbeheer en de bevoegdheid heeft m.b.t. de inrichting en belijning van de parkeerplaatsen.

We hebben meerdere malen de urgentie benadrukt, aangeboden om met u mee te denken (samenspraak en participatie en verzocht om met gepaste spoed passende oplossingen te nemen. De gemeente is tot op heden niet ingegaan op geen van alle eerder genoemde punten.

Graag zien we met gepaste spoed een reactie van u tegemoet, waarmee we concreet kunnen toewerken naar een oplossing. Zo niet, dan zullen we dit dossier opnieuw voorleggen aan de ombudsman.

Met vriendelijke groet,

....

Op ma 12 okt. 2020 om 10:06 schreef <<sup>5.1.2.e</sup> @amsterdam.nl>:

Geachte heer .... Hartelijk dank voor uw bericht.

Ik neem uw opmerkingen over de tijden van betaald parkeren mee als zienswijze in de inspraakprocedure. Het college van B&W zal

	<p>hierop reageren in de Nota van Beantwoording. U krijgt hiervan bericht zodra deze beschikbaar is.</p> <p>Het gebiedsbeheer en de bevoegdheid voor de inrichting en belijning van parkeerplaatsen in straten zoals de J. Calsstraat ligt in eerste instantie bij stadsdeel Nieuw-West. De lopende inspraakprocedure over het parkeerregime gaat niet over de inrichting van straten. Ik stuur uw mail daarom door naar het stadsdeel met het verzoek hierop te reageren.</p> <p>Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>5.1.2.e Beleidsadviseur parkeren Verkeer en Openbare Ruimte</p> <p>Gemeente Amsterdam</p> <p>o6 – 5.1.2.e</p> <p>Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam</p>
748	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Tot nu heb ik zelden op/tegen iets geprotesteerd. Waar gaan we naar toe met Amsterdam. Amsterdam is niet meer van geborgen getogen Amsterdammers. Zij gaan een voor een de stad uit. Heel jammer. Gewoon een onbetaalbare stad geworden. Waar zijn de klaverjasavonden op de vrijdag gebleven? Weg! Door overal betaald parkeren in te voeren. Weet u ik werk in de zorg. Ik zie zoveel vereenzaamde ouderen waarvan de kinderen en/of familieleden niet langskomen door betaald parkeren. Het is gewoon te duur. Bij mijn ouders is het inmiddels ook op de zondag betaaldparkeren. Mijn vader is een 80 plusser. Zijn vrienden en kennissen komen helemaal niet meer langs. Dankzij de gemeente. Die ene zondag is ook al afgepakt. Het OV kost ook een vermogen. Hier in Geuzenveld wil u ook nu met betaaldparkeren komen. Logisch toch dat het drukker word. Daar heeft u er zelf voor gezorgd. Overal duur(der) parkeren. Men gaat naar een alternatief zoeken. Logisch toch? Overal in de stad worden duizenden parkeerplekken weggehaald. Zogenaamd het term MILIEU! Ach, Nederland telt 17mln inwoners. Wij gaan de heel de wereld redden. Afvalscheiden net zo iets. Jaren gedaan. Wat blijkt, word weer afgeschaft. Ga zo maar door. Trouwens ook hele kromme bedragen, regels met betaaldparkeren. Centrum de jackpot! Kom hier in Geuzenveld met een betere oplossing. Maar niet met betaald parkeren. Geld ook voor de rest van de stad. Pak de vrijheid van de mensen niet af. Dit is gewoon vrijheidsberoving.</p> <p>Hoogachtend, /...</p>
749	<p>Begin deze maand ontving ik van u bericht V&amp;OR/UIT?2020007155. Bij de punten voor bewoners geeft u aan dat eventueel stallingsplaatsen op eigen terrein in mindering worden gebracht op het maximaal aan te vragen parkeervergunningen. Ondanks het begrip voor maatregelen betreffende de parkeerdruk en de stijgende kosten voor de gemeente zult u begrijpen dat u natuurlijk nooit mensen die reeds uit "eigen zak" u tegemoet komen in het oplossen van de parkeerdruk deze mensen nogmaals te benadelen op een dergelijke wijze.</p>



750

Van: ....Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 16:01

Aan: Formele post DIVV <

Onderwerp: In Noorderhof-Zuid veel overlast van verkeer/parkeren strandbezoekers toch blijft in aangepast beleid Sharon Dijkma juist Noorderhof Blauwe zone??

Beste mevrouw, meneer,

Sharon Dijkma heeft onlangs schriftelijk aan het Dagelijks Bestuur van Nieuw-West laten weten op welke manier parkeeroverlast in Nieuw-West zal worden aangepakt. In dit voorstel wordt het stuk ten westen van de Slotermeerlaan betaald parkeren en blijft het stuk ten oosten van de Slotermeerlaan (dus dichterbij het stadscentrum toe) in dit voorstel blauwe zone. Ook Noorderhof-Zuid en Noorderhof-Noord (80% dure koopwoningen) blijft in het voorstel blauwe zone.

Bewoners van Noorderhof Zuid hebben al geruime tijd overleg met politie en de gebiedsmanager over overlast en onveilige situaties rondom het strand. Naast parkeerdruk is er vrijwel dagelijks overlast door strandbezoekers die per auto met hoge snelheden (soms wel 80km/uur) door de kinderrijke wijk rijden op zoek naar een parkeerplek; na strandbezoek wordt het vuil op straat gegooid, vanuit de auto's wordt gedeald en flessen lachgas worden bij het strand afleveren en er wordt vanaf de parkeerplaatsen prostitutie bedreven. Daarnaast parkeren bezoekers die bij het centrum moeten zijn dagelijks hier hun auto en rijden per fiets naar de stad (er wordt hier namelijk nauwelijks gecontroleerd).

Wanneer er aan de overkant van de Slotermeerlaan binnenkort betaald parkeren wordt ingevoerd, zal de parkeerdruk in Noorderhof Zuid nog verder toenemen. Daarnaast zijn de bezoekers die per fiets naar het strand komen over het algemeen niet de mensen die overlast bezorgen; de mensen die overlast bezorgen komen vaak per auto, zodat de zware gettoblaster en de lachgas flessen vlak voor het strand kunnen worden afgeleverd.

Al met al vraag ik me af in hoeverre mevrouw Dijkma op de hoogte is van de parkeerdruk, onveilige situaties en overlast nabij het Sloter-strand. Gezien de beleidswijzigingen zal parkeerdruk immers juist toenemen. Kunt u mij vertellen wat de beweegredenen van mevrouw Dijkma zijn om in Noorderhof Zuid betaald parkeren niet door te voeren. Zou u haar alsnog op de hoogte kunnen stellen van de problematiek en haar willen vragen ook Noorderhof Zuid te laten aansluiten bij het betaald parkeren gebied ten oosten van de Slotermeerlaan.

Een en ander ligt ik graag mondeling toe.

Met vriendelijke groet, .. 5.1.2.e ..... Amsterdam

...

751



**Amsterdam**  
mijn inspraakreactie: "Nee, men heeft al bus 21 weggehaald van ons nu dit ook, wij zitten wel helemaal achterin."

Postbus 202  
1000 AE Amsterdam  
Telefoon 14 020  
amsterdam.nl



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de bewoners van Geuzenveld / Slotermeer-Zuidwest

*Ik ben een Bewoner van buurt 10 / Willem Dreesplantsoen  
Ben fel tegen betaald parkeren en blauwe zone voor onze wijk Geuzenveld-West niet eendracht horenel  
Bij de rood gebied 1 - Bij Liddle konde blauwe zone  
In de Drom Bay Plantsoenstraat wordt vaak op de weg  
dubbel geparkeerd hier moet echt wet aangedaan worden  
Bij Lambertus zit een persoon winkelcentrum  
Blauwe zone*

*Gezien men van de melag  
kopen aan hier  
werk in gaat  
even boodschopp  
willen doen*

Datum: 5 oktober 2020  
Oms kenmerk: V&OR/UIT/2020007155  
Uw kenmerk:  
Behandeld door: 5.12e, V&OR - Kennis en Kaders, 5.12e @amsterdam.nl

Onderwerp: Inspraakprocedure invoeren betaald parkeren in Geuzenveld, een deel van Slotermeer en een deel van Eendracht.

Geachte heer/mevrouw,

Omdat er veel parkeeroverlast is in Geuzenveld en een gedeelte van Slotermeer en Eendracht wil de gemeente in deze buurten vanaf het najaar van 2021 betaald parkeren invoeren. Met deze brief informeer ik u over het plan en nodig ik u uit om hier uw mening over te geven.

**Invoeren betaald parkeren in Geuzenveld en een gedeelte van Slotermeer en Eendracht**  
In het gebied in het rode vlak (gebied 1) in het kaartje wil de gemeente betaald parkeren invoeren van maandag tot en met zaterdag van 9.00 - 19.00 uur. Dit houdt onder andere in:

752	<p>..... Tel: 0613.....</p> <p>...Betreft: De "inspraakprocedure invoeren betaald parkeren in Geuzenveld, een deel van Sloterneer en een deel van Eendracht", 5 oktober 2020.</p> <p>Geachte meneer / mevrouw,</p> <p>Als wij het voorstel lezen begrijpen we dat indien een bewoner een garage in bezit heeft, de bewoner in aanmerking komt voor 1 parkeervergunning (met 1 auto in bezit). Andere bewoners (zonder garage) komen in aanmerking voor 2 parkeervergunningen. Dit vinden wij een redelijk voorstel.</p> <p>Echter begrijpen wij van onze burens tot onze grote verbazing dat dit niet het geval is; dat we alleen in aanmerking komen voor 1 parkeervergunning als we een garage in bezit hebben indien we 2 auto's hebben (dat is niet het geval). Als dit werkelijk het geval is vinden wij dit een onredelijk en onlogisch voorstel en willen we graag onze mening hierover met u delen.</p> <p>We begrijpen dat de gemeente betaald parkeren wil invoeren om parkeeroverlast te verminderen en het gebruik en bezit van auto's onaantrekkelijk te maken. Tegelijk willen wij ook aangeven dat wij geen parkeeroverlast in onze buurt ervaren, we hebben nooit een probleem om een parkeerplaats te vinden in onze straat. Als betaald parkeren ingevoerd wordt zal de parkeerdruk nog minder worden.</p> <p><b>Duurzaamheid</b></p> <p>Met oog op duurzaamheid en "minder auto's op straat" hebben wij in juli 2020 een maatschap opgericht met de geadresseerden van deze brief en delen we één auto tussen twee huishoudens. Onze maatschap heet "The birth of cool" en is opgericht via deelauto.nl. De auto wordt alleen door leden van de maatschap gebruikt en niet verhuurd aan anderen. Dit betekent dat elk huishouden in feite maar 1/2 parkeerplaats inneemt, hoewel we zonder garage recht zouden hebben op 2. We hopen dat meer mensen ons initiatief gaan volgen, en ook dat de gemeente initiatieven zoals deze steunt, nu zij ervan op de hoogte is.</p> <p>Als er genoeg parkeerplaatsen beschikbaar zijn dat elk huishouden twee plaatsen mag innemen, en dat huishoudens die een garage hebben ook één extra mogen innemen (mits ze 2 auto's hebben), vinden we het onredelijk dat wij niet in aanmerking komen voor in feite 1/2 plaats per huishouden. Dit is een onredelijke argumentatie in relatie tot zowel parkeerdruk als het beschikbare aantal parkeerplaatsen per huishouden.</p> <p><b>Ander gebruik garage</b></p> <p>Wij zijn in het bezit van een garage. Deze is echter niet ingericht, of in gebruik als parkeerplaats. Wij gebruiken de garage als opslagruimte, met name als fietsstalling voor onze elektrische fiets, tour fietsen, racefietsen, vouwfiets, en kinderfietsjes. We kunnen deze kwetsbare fietsen niet buiten op straat laten staan. Deze extra ruimte is een belangrijke reden voor ons geweest bij de aankoop van het huis. Ons jaren-vijftig-huis biedt geen enkele vorm van opslag. We zouden niet weten hoe we het zouden moeten bolwerken zonder de garage. En wij weten dat dit voor de meeste van onze burens geldt. Als er onvoldoende ruimte op straat was om een auto te parkeren zal het enigszins begrijpelijk zijn dat mensen met een garage het gebruiken voor het stallen van een auto. Echter zoals hierboven besproken is dit helemaal niet van toepassing in onze buurt, we wonen nu eenmaal niet in het centrum van Amsterdam met een heel hoge bevolkingsdichtheid.</p> <p><b>Oneerlijk</b></p> <p>Bovendien vinden wij het onredelijk dat mensen die niet geïnvesteerd hebben in een garage wel de mogelijkheid hebben om makkelijk overal te parkeren. Bijvoorbeeld wanneer wij de auto gebruiken en even iets thuis brengen om daarna weer weg te gaan; dan zullen we de auto zelfs voor een korte periode in de garage moeten parkeren of parkeergeld moeten betalen, met alle rompslomp van het openen, inrijden en weer sluiten van de garage om daarna diezelfde handeling te herhalen. En dat alles omdat wij een garage hebben en daarom geen vergunning om op straat te staan. Dit lijkt ons erg omslachtig en zeer onpraktisch. Bovendien is onze garage relatief klein en derhalve niet voor geschikt voor een auto. Hierdoor zullen we fors moeten investeren in een nieuwe garagedeur zodat een auto er in past.</p> <p><b>Wildoroei schuren</b></p> <p>Wij vrezen ook dat, als mensen zoals wij gedwongen worden om de garage te gebruiken voor een auto, er een wildgroei van tuinhuizen zal ontstaan om de oude functie van de garage te vervangen. We wonen in een bijzonder mooi gebied, met veel groen en landschappelijk schoon. Hoewel het iedereen recht is om een tuinhuis te bouwen zou het een doorn in het oog zijn voor het aangezicht van de buurt zijn. Ik zou met pijn in mijn hart een deel van mijn tuin en uitzicht opgeven als schuur, en wat als we dat allemaal genoodzaakt zijn te doen? En dat allemaal om een auto in een garage te stallen die makkelijk op straat kan worden geplaatst. Wij vinden het ook wel redelijk dat als je een garage bezit dat je niet in aanmerking komt voor twee parkeervergunningen, en zullen ook bereid zijn om de stoep voor onze garages beschikbaar te maken voor openbaar parkeren.</p> <p>Wij begrijpen dat er betaald parkeren komt in onze wijk, maar wij vinden dat er in dit geval niet goed gekeken is naar de lokale situatie. Ook vragen wij, met het oog op ons nieuwe initiatief van het autodelen in de straat, ons wel een parkeervergunning te geven op straat.</p> <p>Wij hopen dat de gemeente ons verzoek honoreert en inziet dat er maatwerk nodig is. Wij gaan graag met u om tafel om tot een nieuwe, werkbare oplossing voor iedereen te komen.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>De leden van de <sup>5.1.2.e</sup></p>
-----	--



753	<p>Geachte Mevrouw/Mijnheer,</p> <p>Middels deze mail wil ik reageren op het plan om betaald parkeren in te voeren in buurt 10. Ik ben woonachtig op het C.P.M. Rommeplantsoen/Geuzenveld.</p> <p>Overdag is hier geen parkeerprobleem. De problemen beginnen na 17.00 uur, dan kun je nergens meer parkeren en staan auto's op plekken waar je niet mag parkeren, bij brandkranen en afritten voor mensen met een rolstoel. Mijn voorstel zou zijn om juist een oplossing te zoeken voor de problemen met het parkeren na 17.00 uur op het C.P.M. Rommeplantsoen.</p> <p>Verder zou er meer actie kunnen worden ondernomen bij evenementen in en rond sportpark de Eendracht. De bezoekers van het sportpark zouden verwezen kunnen worden naar andere parkeermogelijkheden, zodat er in buurt 10 voldoende parkeerplekken overblijven voor de buurtbewoners.</p> <p>Misschien kunt u bovenstaande meenemen in uw besluitvorming.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>'''</p>
754	<p>Goedemiddag,</p> <p>Ik lees in het krantje Amsterdam over invoering van betaald parkeren in Geuzenveld, Slotermeer en Eendracht ivm parkeeroverlast.</p> <p>Ik zelf woon in Osdorp, Langswater ..., en dichtbij de tramhalte. Wij hebben ook al jaren parkeeroverlast van té veel auto's en ook fietsen van mensen die hier niet wonen waardoor eigen bewoners amper plek hebben om te parkeren. Daarbij zijn er teveel buitenlandse kentekens die niet van hun plek afkomen.</p> <p>Waarom kan de gemeente Amsterdam niet eens verder denken. Door héél Amsterdam betaald parkeren te maken met vergunning voor bewoners, géén blauwe zones want daar wordt toch niet op gehandhaafd.</p> <p>Als je in een paar stadsdelen betaald parkeren toestaat dan verschuift het probleem alleen maar naar aangrenzende stadsdelen met alle negatieve gevolgen voor die bewoners!</p> <p>Dus nogmaals....graag in alle stadsdelen betaald parkeren maken.....we zijn toch 1 Amsterdam.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>....</p>

755

Geachte medewerker van gemeente Amsterdam,

Het contact dat ik met u zoek betreft de inspraakprocedure invoeren betaald parkeren in Geuzenveld.

Ik ben een bewoner van een woning aan de Wessel Gansfortstraat. Deze woningen beschikken over een garage met een apart kadastraal nummer. Omdat deze woningen gebouwd zijn in de jaren 50 en in der tijd voertuigen aanzienlijk kleiner waren dan nu (waarschijnlijk door veiligheidsnormen) passen de meeste moderne auto's niet meer op bruikbare wijze in de garages. Om auto's te laten passen moeten er grondige en kostbare bouwkundige aanpassingen worden gedaan aan deze garages. Ouderen zullen zelfs na deze ingreep niet in staat zijn hun auto te betreden of verlaten omdat de garages te smal zijn om een portier helemaal te openen.

Mijn vraag: Komen de mensen die over zo'n garage beschikken wél in aanmerking voor een vergunning?

Dit wordt niet 100% duidelijk uit de tekst in de brief van 5 oktober 2020.

Deze vraag hebben vele van onze burens ook al gesteld op de informatieavond op de Pieter Jelles troelstraschool afgelopen jaar en daar geen antwoord op gekregen.

U begrijpt dat deze vraag vele bewoners aan de Wessel Gansfortstraat en de Thomas a Kempisstraat bezig houdt. Ik spreek dan ook indirect namens hen.

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Kind Regards,

...Wessel Gansfortstraat .. 1064NR Amsterdam

t:+31(0)6<sup>8.1.2.e</sup>.

756

Van: ...  
Cornelis Outshoornstraat ...  
1067HC Amsterdam  
Mob. 0681....  
Email: ...

T.A.V. 5.1.2.e  
Verkeer en Openbare Ruimte

Beste Heer, Mevr. 5.1.2.e ,

Naar aanleiding van uw publicatie betreft invoering betaald parkeren wil ik u hierover schrijven.

Al 10 jaar in Geuzenveld gewoond te hebben heb de parkeer overlast zeker zien doen toenemen.

Maar om betaald parkeren in te voeren op tijden van 9.00 tot 19.00 is totaal nutteloos.

Als jullie op deze tijden dagelijks een research doen zullen jullie zien dat er een overschot is aan parkeer plaatsen.

Dus m.a.w. de parkeer problemen zijn in deze omgeving niet op deze tijden.

Het wordt pas nijpend na 19.00 dan komen veel mensen van hun werk naar huis en die kunnen dan nog wel een parkeer plaats vinden.

Maar naarmate het later wordt komen ook handelaars in autos hun autos parkeren, grote bestelbussen en middel grote vrachtautos nemen een parkeerplaats in.

Naarmate we naar de 22.00 grens komen is er voor de bewoners niet mogelijk meer in de buurt te parkeren en moeten ze vaak wel 500 tot 1000 mtr. Van hun huis adres verder een parkeerplaats vinden.

Mijn voorstel is om betaald parkeren te heffen in de avond uren, zodat mensen die niet in de buurt wonen te ontmoedigen om hun autos s'avonds te parkeren . Meestal gaan deze personen met de OV naar hun autos en s morgens ergens buiten/binnen Amsterdam werken maar s'avonds hun autos gratis parkeren.

Ik hoop dat jullie na deze email toch een diepgaande onderzoek kunnen doen om daadwerkelijk oplossingen te brengen voor de parkeeroverlast in deze buurten. Door tussen 9.00 en 19.00 betaald parkeren in te voeren heeft totaal geen zin. En vergelijkbaar met losse flodders schieten. Parkeren na 19.00 dit moet aangepakt worden. En niet Ervoor.

Met vriendelijke groet,

...



757	<p>Mevrouw, Mijnheer,</p> <p>Ik heb al een algemene reactie via de website gegeven, maar wilde ook de impact op mijn persoonlijke situatie onder de aandacht brengen.</p> <p>Ik ben, sinds mijn vrouw zo'n vijf jaar geleden plotseling is overleden, alleenstaand, en dus sterk afhankelijk van mijn sociale contacten. De meeste van mijn contacten wonen niet op loop/fiets afstand, of zelfs buiten Amsterdam.</p> <p>Ik maak mij dan ook ernstige zorgen, aangezien ik niet verwacht dat het voorgestelde, lage parkeertarief, in de toekomst zo zal blijven.</p> <p>Met het stijgen van de tarieven zullen ook de mensen afhaken, eerst degenen met een smalle beurs, dan de overigen.</p> <p>Ik heb dit al zien gebeuren bij mensen waar ook betaald parkeren is ingevoerd.</p> <p>Waarschijnlijk zal ik niet de enige met dit probleem zijn, en ik voorzie dan ook dat deze plannen, als neveneffect, absoluut voor meer vereenzaming in de buurt gaan zorgen.</p> <p>Was dat nou niet juist iets dat we met zijn allen tegen wilden gaan?</p> <p>Met vriendelijke groet, ....</p>
758	<p>Geachte mevrouw/meneer,</p> <p>Wij hebben al 35 jaar een praktijk voor fysiotherapie en schoonheidsverzorging aan de van Karnebeekstraat ... in Geuzenveld. Wij hebben nog nooit last van parkeer problemen gehad. Het zou ook heel vervelend zijn voor onze patiënten en klanten die met een auto naar ons komen als het betaald parkeren wordt. Terwijl er altijd genoeg plek is om te parkeren. U kunt gerust eens langs komen om het te ondervinden hoe rustig het in onze buurt is.</p> <p>Hoe gaat het met vergunning als het doorgaat. Mijn collega en ik komen van ver buiten Amsterdam en komen met de auto. Wij hopen echt dat het niet doorgaat. Dit kan klanten en patiënten weerhouden om naar onze praktijk te komen.</p> <p>Vriendelijke groet van ...</p>
759	<p>Geachte heer<sup>5.1.2.e</sup>,</p> <p>Ik ben een van bewoners Wessel gansfortstraat ... 1064NP Amsterdam</p> <p>Wij merken dat onze opmerkingen in informatie avond vorige jaar niet meegenomen.</p> <p>Onze huizen gebouwd in 1954 met platdaken en zonder extra opslag ruimte, daardoor ca 90% van onze garage worden gebruikt als opslagruimte voor fietsen en instrumenten voor tuinen en Andre instrumenten.</p> <p>Daarom wil ik aan u aangeven wij willen graag een kans maken om een parkeervergunningen voor onze auto. Meestal hebben wij een auto.</p> <p>Trouwens deze probleem geld voor Platostraat ..</p> <p>Het gaat om ca 90 stuk huizen.</p> <p>Graag u reactie</p> <p>Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.</p> <p>Met vriendelijke groet, ...</p>
760	<p>Wij zijn er niet mee eens...houden zo</p>

761	<p>Geachte Meneer<sup>5.1.2.e</sup></p> <p>Ik ben mw ....</p> <p>Ik woon al 30 jaar in Geuzenveld nu met minder plezier Onze bus 192 en 21 rijdt niet meer langs mijn huis Ik mis het omdat het lopen niet vlot gaat mijn gezondheid gaat achteruit mijn auto is mijn alles nu het nog kan.</p> <p>Door mijn gezondheid leef ik van een minimum inkomen . Bijna alles word mij afgenomen Nu word er besloten betaald parkeren in te voeren Waarom niet eerst blauwe zone Mvg R ....</p>
762	<p>Hallo,</p> <p>In PJ. Oudstraat wordt betaald parkeren ingevoerd.</p> <p>De tussenwoningen hebben een kleine parkeerruimte voor het huis, terwijl de hoekwoningen ruimte hebben voor meerdere autos. Wanneer er gebruikt wordt gemaakt van eigenparkeer plaats voor de woning is het uitrijden niet mogelijk als er tegenover geparkeerd wordt. weinig ruimte dus om de auto op je eigen plaats te zetten en aan de overzijde van de straat betaalt parkeren in te voeren.</p> <p>....</p> <p>P.j. oudstraat ...</p> <p>1067 WN asd</p>
763	<p>hallo gemeente amsterdam, mijn naam is .... en woon in de R de beerenbrouckstraat in amsterdam.</p> <p>er is zeker een parkeerprobleem in onze buurt {9} .</p> <p>problemen zijn erger geworden na de herinrichting van de postsingelbuurt.</p> <p>parkeerplaatsen zijn verdwenen en er wordt vaak op de stoep geparkeerd.</p> <p>ook zorgt de lidl in de aalbersestraat voor veel parkeeroverlast.</p> <p>de supermarkt hoort eigenlijk niet in een woonwijk met parkeerproblemen.</p> <p>jammer dat de bewoners via de parkeervergunning van 30 euro per jaar voor de problemen moet opdraaien, maar dat hebben we wel over als we de auto beter kwijt kunnen.</p> <p>en dan liever vandaag dan morgen, twee jaar is dan lang wachten.</p> <p>met vriendelijke groet, ....</p>
764	<p>Goedemorgen,</p> <p>Het gaat om het gebied in het rode vlak gebied nummer één. Onderwerp invoering betaald parkeren. Betaald parkeren NEE!!!!</p> <p>Blauwe zone JA</p> <p>Ik wonend in Geuzenveld eendracht . Wij als gezin en de burens waren heel erg blij toen we hoorden dat een oplossing zou komen voor parkeren. Na een tijdje zijn wij benaderd dat er betaald parkeren zou komen. Eigenlijk waren op dat moment niet meer blij. Maar juist heel boos omdat we onze vrijheid weer kwijt raken. Wij zijn juist verhuisd in deze buurt omdat het vrij parkeren is. Tuurlijk willen jullie met een oplossing komen en wij willen EEN oplossing maar niet met betaald parkeren onze voorkeur gaat naar blauwe zone. Dat zou de enige goede oplossing zijn. Voor de huis eigenaren en mensen die daar wonen. vergunning kunnen regelen zodat ze betaald kunnen parkeren voor een leuk bedrag zoals voor twee auto's voor een jaar € 25 ik denk dat dat goed oplossing is. Het is begrijpelijk dat er van buiten af mensen hun auto's hier achterlaten omdat het vrij parkeren is. Maar een blauwe zone doen kunnen ze toch niet langer dan twee uur parkeren. En de blauwe zone moet tot 21:00 uur actief blijven zodat ze toch niet de kans krijgen om de auto te parkeren. Na 21:00 Bij betaald parkeren van 9:00 uur tot 19:00 uur een na zeven uur vrij dan gaan al die mensen na 19:00 uur hun auto's toch hier parkeren. het grootste probleem is juist na zeven uur dan kan je beter de blauwe zone tot 21:00 uur doen ben je van het probleem af.</p> <p>Sowieso bij eendracht overdag hebben we helemaal geen last van parkeren alleen 's avonds laat. Dus ik zou voor Eendracht een andere oplossing zoeken in plaats van betaald parkeren. Eendracht is een woonwijk mensen die hun auto parkeren dat is na 19:00 uur 's avonds dus. blauwe zone is de enige oplossing blauwe zone blauwe zone en wel tot 21:00 uur en bij blauwe zone goed handhaven en vooral in de buurt ik denk dat het probleem dan weet het wel 100% zeker</p> <p>Mvg</p> <p>....</p>

765	<p>Geachte heer/mevrouw<sup>5.1.2.e</sup></p> <p>Uw kenmerk V&amp;OR/UIT/2020007155</p> <p>Hieronder geef ik mijn mening :</p> <p>ik vind het een heel goed idee, helemaal mee eens ;</p> <p>ik woon al meer dan 45 jr. op dit adres en het wordt steeds erger met het parkeren bij mij in de straat;</p> <p>er worden auto's geparkeerd, waarvan de mensen die dit doen, helemaal niet in deze buurt wonen;</p> <p>bedrijfsauto's staan vaak hier geparkeerd, eigen auto wordt neergezet, dan gaat hun bedrijfsauto in gebruik, zo wordt er steeds gewisseld; zo ook de taxi auto's ;</p> <p>ik werk tot 18.00u, kom ik aanrijden in de straat rond 19.15-19.30 , dan is het al vol geparkeerd ; geen mogelijkheid om mijn auto te parkeren 😊</p> <p>ik ben dan genoodzaakt rondom mijn woonhuis een parkeerplek te zoeken; soms helemaal in de Sam van Houtenstraat 😊</p> <p>uw voorstel na 19.00u GRATIS PARKEREN gaat niet werken !</p> <p>mijn mening :opschroeven naar 21.00u</p> <p>ik zal voor de parkeervergunning straks betalen, ben ook bereid te doen, helemaal niet erg ,zoals alle andere bewoners in de straat, dan is er nog GEEN kans om te kunnen parkeren als GRATIS PARKEREN is vanaf 19.00u ;</p> <p>Ik hoop dat u notitie hiervan neemt .</p> <p>In afwachting,</p> <p>met vriendelijke groet,</p> <p>...</p> <p>Vredeman de Vriesstraat ...1067 XB Amsterdam</p>
766	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Ik heb een vraag n.a.v. de bedrijfsvergunning: Wij wonen in Geuzenveld (het rode gebied op de kaart). In onze buurt staan soms meerdere bedrijfsauto's van één bedrijf geparkeerd. Ook komt het voor dat een chauffeur met eigen auto hier parkeert (blijkbaar woonachtig in een andere wijk) en vervolgens de bedrijfsauto meeneemt. Dit bij elkaar verhoogt de parkeerdruk voor bewoners die hier wonen.</p> <p>In uw brief over het betaald parkeren wordt gesteld: Voor bedrijven: Bedrijven komen in aanmerking voor 1 bedrijfsvergunning per 5 fte.</p> <p>Mijn vraag is: Wordt door invoering van betaald parkeren bovenstaand probleem opgelost? Of is het zo dat iemand die meer dan één andere iemand in dienst voor 5 fte heeft dan gewoon ook een parkeervergunning voor die persoon kan krijgen, ook al is die persoon niet in onze wijk woonachtig?</p> <p>Als de parkeerdruk afneemt in onze wijk zijn wij voor betaald parkeren, als bovenstaand probleem er niet mee wordt opgelost, schieten we er niets mee op, lijkt me.</p> <p>Vriendelijke groet, .....</p>



767	<p>Geachte heer Smits,</p> <p>Ik ben 85 jaar, heb tot nu toe geen mantelzorg, probeer alles nog zelf te doen. Kinderen en fam. komen bijna dagelijks bij mij om een kijkje te nemen.</p> <p>Mijn vraag is zou ik in aanmerking kunnen komen voor de parkeervergunning ad € 7,87 per zes maanden.</p> <p>Hoor graag nader van u.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>Mw. ... Geb. 23-12-1935 Dolhaantjestraat ... 1p67 AB Amsterdam.</p>
768	<p>Geachte,</p> <p>Graag wil ik reageren betreffende het betaald parkeren in bovengenoemde buurt. Ik ben woonachtig op het C.P.M. Rommeplantsoen/Geuzenveld.</p> <p>Bij het item staat o.a. vermeld, dat er plannen bestaan om dit in te voeren van -van maandag t/m zaterdag van 9 uur t/m 19 uur.</p> <p>Naar mijn bescheiden mening maakt u hierbij een inschattingsfout n.l., dat de piek van de overlast niet ligt op bovenvermelde dagen/tijdstippen maar op maandag t/m vrijdag van 17 uur tot 8 uur. Vorengenoemd is gebaseerd op het wisselen van bedrijfsauto's c.q. personenauto's door mensen die niet woonachtig zijn op het C.P.M. Rommeplantsoen en waardoor in de door u genoemde dagen/tijdstippen de bewoners nagenoeg geen parkeerplek kunnen vinden.</p> <p>Wanneer u betaald parkeren gaat invoeren op maandag t/m vrijdag van 17 uur t/m 8 uur dan zijn er ruim voldoende parkeerplaatsen voor de bewoners, dit omdat vele bewoners dan naar hun werkplek reizen.</p> <p>Van ganser harte hoop ik, dat u bovenvermeld heel serieus in overweging wilt nemen, dit in het belang van onze bewoners.</p> <p>Mvgr. ...</p>

769	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Helaas lukte ons het niet om het formulier in te sturen, vandaar dat ik u bij dezen mail - hopelijk nog op tijd!</p> <p>De Gemeente is voornemens om betaald parkeren in te voeren omwille van de parkeerdruk in onze buurt - de Bierens de Haanbuurt. Wij ervaren als bewoners echter absoluut geen parkeerdruk; op een normale dag is er meer dan voldoende ruimte op straat voor de autos van bewoners én bezoek. Wel zijn er bepaalde piekmomenten voor parkeerders van buiten, bijvoorbeeld als de school in- of uit gaat of als het een drukke dag is in het park. Dat laatste kan zeker in de zomer flink oplopen, met veel overlast tot gevolg. Voor deze overlast van buitenaf zouden we graag een oplossing vinden.</p> <p>We maken groot bezwaar tegen het voornemen van de Gemeente om van bewoners met een garage te eisen deze te gaan gebruiken voor hun auto. Dat is voor veel buurtbewoners zeer problematisch, zo ook voor ons. Deze garages uit 1954 zijn inmiddels te klein om moderne auto's te stallen en nog uit je auto te kunnen, zeker met kinderen achterin. Ook zijn in de praktijk veel garages omgebouwd tot keukens, slaapkamer etc (in ons geval al door de vorige bewoners). We zouden tienduizenden Euros aan verbouwkosten moeten maken om de ruimte weer vrij te krijgen voor een auto, die er alsnog niet goed zou passen.</p> <p>Ik heb begrepen dat er in de Irenebuurt in Amsterdam Zuid sprake was van een vergelijkbare situatie, waarbij bewoners na een vervelend juridisch proces uiteindelijk in het gelijk zijn gesteld. Het voor alle partijen prettig zijn als we dit hier kunnen voorkomen. Zie hiervoor deze link en het document de bijlage: <a href="https://irenebuurt.nl/dossiers/dossier-parkeren">https://irenebuurt.nl/dossiers/dossier-parkeren</a></p> <p>Volgens ons en veel van onze burens streeft het beleid om de parkeerdruk te verlagen op deze manier zijn zijn doel voorbij. In de onderbouwning van de gemeente wordt immers voornamelijk gesproken over het weren van parkeerders van buiten de wijk, terwijl het op deze manier vooral de bewoners dupeert. Het beleid zou naar onze mening moeten zijn dat bewoners die geen auto in de garage kunnen zetten ook een vergunning kunnen krijgen.</p> <p>Vriendelijke groet, Nienke Venema en Laurens Korteweg</p> <p>Wessel Gansfortstraat .... 1064 NP Amsterdam +3162.... Geachte heer Smits,</p> <p>Het lukte ons helaas niet om het inspraakformulier gister in te voeren, daarom heb ik onderstaande mail vanochtend nog vóór 9 uur verstuurd in de hoop dat onze inspraak kan worden meegenomen. Van onze buurman, dhr. ... begreep ik dat hij al contact met u heeft gehad over deze zaak, vandaar dat ik de mail ook aan u door stuur. Als het beter is dat ik het nogmaals probeer via het formulier, dan doe ik dat uiteraard graag (het is nu gesloten).</p> <p>Vriendelijke groet, ....</p>
770	<p>Beste,</p> <p>Ik ben het totaal oneens met de invoering van betaald parkeren in Geuzenveld en ik spreek namens een gigantische groep bewoners die helaas niet in staat zijn een mail te sturen. Deze mensen hebben de auto hard nodig om hun brood te verdienen en kunnen al nauwelijks rondkomen in deze wijk. Uitgerekend tijdens een wereldwijde Corona pandemie waarbij veel mensen hun baan kwijtraken of net rondkomen wil de Gemeente betaald parkeren invoeren in een stadsdeel vol achterstandswijken!!!!???</p> <p>Belachelijk en onmenselijk vind ik dit idee! Start met een blauwe zone, zodat de mensen hier van buiten onze wijk niet gratis komen parkeren in plaats van de welwillende hardwerkende bewoners hier de dupe van te laten zijn door betaald parkeren in te voeren!</p> <p>Ik hoop van harte dat de Gemeente inziet dat zowel timing als plan nergens op slaan!</p> <p>Hartelijke groet, ... Trotse bewoner van Amsterdam Geuzenveld Namens de bewoners van wijk 1067 HG en omstreken.</p>

771 Geachte heer, mevrouw,

Hieronder treft u een aantal vragen met betrekking tot de invoering betaald parkeren in Geuzenveld, een deel van Slotermeer en een deel van Eendracht?

1. Als reden voor de invoering van betaald parkeren wordt veel betaal overlast aangevoerd.
  - a. Hoe is deze parkeeroverlast signaleerd/geconstateerd?
  - b. Hoe is deze parkeeroverlast gemeten?
  - c. Wat is de parkeerdruk voor maandag t/m zaterdag 9:00-19:00 uur?
  - d. Wat is de parkeerdruk richtlijn? Bijvoorbeeld 80%
  - e. Wat is het verwachte verlaging (effect) van de parkeerdruk?
  - f. Is invoering van blauwe zone als optie meegenomen als oplossing voor de parkeeroverlast? De kosten van handhaving kunnen uit het stedelijke parkeerfonds worden gefinancierd.
  - g. Is de parkeerdruk na invoering van betaald parkeren in Geuzenveld voor de omliggende stadsdelen (bijv. Osdorp) gemeten? Hiermee is bedoeld "het olievlek" effect waarbij de parkeeroverlast zich naar de omliggende stadsdelen waar nog gratis parkeren is verplaatst.
2. Kan als procedure worden opgenomen dat betaald parkeren alleen wordt ingevoerd nadat er voldoende (meerderheid) draagvlak van de bewoners hiervoor is?
  - Kan hiervoor participatie traject gestart worden?
3. De bewoners van de stadsdeel Geuzenveld hebben een laag inkomensniveau.
  - Is bij de invoering van het betaald parkeren dit in overweging genomen?
  - Is het sociaal economische effect van invoering betaald parkeren op de bewoners gemeten?
  - De invoering van betaald parkeren heeft heeft als gevolg dat de klandizie voor winkels daalt. Is het economische effect van invoering betaald parkeren voor bedrijven gemeten?
4. De ervaring is na invoering van betaald parkeren het uurtarief voor betaald parkeren hoger is dan de jaarlijkse inflatie of indexatie. Soms jaarlijks met tientallen procenten. Het parkeertarief voor 2021 is 1,40 EUR per uur. Wat is in de meerjaren begroting als tarief gehanteerd voor de komende 5 jaren voor het uurtarief en kosten parkeervergunning?
5. Wanneer is de nota van beantwoording voor bewoners beschikbaar?
  - Welke termijn is er tussen het beschikbaar stellen van het definitieve voorstel en besluitvorming in de gemeenteraad?
6. Is er op de dag van besluitvorming in de gemeenteraad mondeling inspraak mogelijk?
7. Is het mogelijk, inachtneming van de dan geldende Corona regels, op de dag van de besluitvorming aanwezig te zijn in de gemeenteraad?
8. De parkeerinkomsten vanuit Geuzenveld gaan waarschijnlijk in het parkeerfonds. Kunnen de parkeeropbrengsten gelabeld worden voor verkeersvoorzieningen voor Geuzenveld? Bijv. fietspaden of extra OV verbinding tussen Geuzenveld en omliggende stadsdelen.

Graag ontvang ik van u een bevestiging van ontvangst van mijn inspraak vragen en wil u hiervoor alvast bedanken.

Mochten er vragen zijn of nader uitleg willen, dan kunt u mij altijd contacteren.

Met vriendelijke groeten,

....



772	<p>Goedemorgen,</p> <p>Via deze mail wil ik doorgeven dat ik voorstander ben van betaald parkeren in Geuzenveld. Ik vind het zelfs jammer dat het pas volgend najaar is!</p> <p>Ik vind zelfs dat:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. de 2e vergunning dunder zou mogen want veel mensen hebben een 2e auto (vaak een busje voor werk etc. daardoor ook veel overlast want die zijn vaak groter dan 1 parkeervak en nemen er dan maar 2)</li><li>2. dat de eindtijd niet 19u maar 21u zou mogen zijn. Nu komen rond 17u of 18u mensen van hun werk/ophalen kinderen en zullen toch wel parkeren en (misschien) niet betalen.</li><li>3. er meer op buitenlandse kentekens gecontroleerd mag worden. Veel auto's met Belgisch, Roemeens, Bulgaars (etc) kenteken.</li></ol> <p>Ik hoop dat ik dan een keer ook als ik 's avonds laat van werk kom, niet eerst een uur een rondje hoeft te rijden en hopen dat er misschien iemand weggaat. Ik durf daardoor al vaak de auto niet te nemen. Hier in de wijk nemen mensen de auto voor iets wat op loopafstand is, ze parkeren het liefst in de ingang van de supermarkt of net voor het pinapparaat. Ik ben echt bang dat het na 19u nog steeds een puinhoop zal zijn met parkeren want de mensen hier hebben gewoon veel auto's, of veel vrienden met auto's, of ze parkeren hier en worden dan opgepikt.</p> <p>Veel succes! Ik hoop dat het betaald parkeren doorgaat.</p> <p>hartelijke groet,</p> <p>mw. ....</p>
773	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Ik ben een voorstander van het invoeren van betaald parkeren in mijn stadsdeel.</p> <p>Er staan meerdere auto's geparkeerd die al maanden niet gebruikt worden. Je ziet het aan de groene aanslag op de auto's en onkruid onder de auto. Ook zie ik vaak mensen met vouwfietsen die hun auto komen ophalen of achterlaten die niet in de buurt wonen. Verder is helaas Geuzenveld Slotermeer een auto walhalla. Mijn buurman heeft 2 personenauto's en nog eens 2 bedrijfsbusjes die regelmatig voor mijn deur staan geparkeerd. Als mijn ouders die al in de 70 zijn mij komen bezoeken kunnen zij geen parkeerplek vinden en moeten dan stuk lopen wat voor hun moeilijk is. Een maximum aantal auto's per huishouden zou daarom wenselijk zijn. Ik ben geen autohater en misschien neem ik in de toekomst wel een kleine auto. De kosten voor het parkeren van € 15,75 per 6 maanden lijkt mij schappelijk en goed betaalbaar voor autobezitters. Ook de korting voor bezoekers is ideaal.</p> <p>Ik ben dus een voorstander voor het invoeren van betaald parkeren in Geuzenveld.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>...</p> <p>Bierens de Haanstraat ... 1064 NC Amsterdam</p>

774	<p>Beste,</p> <p>Wij wonen op H.T. Zwiersplantsoen in de Noorderhof. In het nieuwe plan blijft dit blauwe zone. Dat lijkt ons geen goed idee. Wij willen ook betaald parkeren.</p> <p>Als de omgeving Sloterparkbad betaald parkeren wordt en de naastgelegen Filosofenbuurt betaald parkeren wordt, voorzien wij dat mensen massaal uitwijken naar onze buurt.</p> <p>Daarnaast is het in de zomers al erg druk met strandbezoekers die de buurt onveilig maken met parkeren op de stoep en midden op straat.</p> <p>Graag de Noorderhof betaald parkeren!</p> <p>Met vriendelijke groet, (...)en (...)</p>
775	<p>Van: .... Verzonden: maandag 12 oktober 2020 11:53 Aan: Stem van Nieuw West &lt;StemvanNieuwWest@amsterdam.nl&gt; Onderwerp: Inspraak reactie beleidsvoornemen invoeren betaald parkeren in Geuzenveld en omgeving.</p> <p>Beste Beleidmakers /vormers,</p> <p>Op 7 oktober jl werd ik bericht over het het advies wat betreft betaald parkeren in Geuzenveld. Ik ben zelf een bewoner die al 14 jaar met veel plezier in Geuzenveld woont, dat plezier is de afgelopen 5 jaar helaas sterk afgenomen. Dit heeft met name te maken met de parkeergelegenheid in de buurt. Ik was ook bijzonder blij te horen dat de gemeente er eindelijk iets aan ging doen, helaas ben ik minder blij met de oplossing. Zoals deze nu is voorgesteld twijfel ik of er überhaupt een adequaat onderzoek is geweest. Het parkeerprobleem en foutparkeerders speelt zich namelijk vooral af na 19.00 uur, dus parkeergeld betalen tot 19.00uur voelt voor mij nu als het spekken van de Gemeente kas in plaats van een oplossing te bieden aan het echte probleem. Na 19.00 uur worden hier auto's geparkeerd van mensen die niet in de buurt wonen en willen profiteren van het gratis parkeren. De enige juiste oplossing zou zijn als u de betaald parkeertijden zou aanpassen naar bijvoorbeeld 23.00 uur. Het betaald parkeren voor overdag is mijns inziens niet eens nodig overdag is er namelijk voldoende plek om te parkeren. Ik ben dus totaal niet tevreden over deze oplossing die nu geboden wordt en pleit er ook echt voor dat er een gedegen onderzoek komt naar de oorzaak. Dan zult u er zelf achter komen dat het probleem zich vooral voordoet in de avond en niet overdag. Als ik thuis kom van werk na 19.00 uur ben ik minimaal 30- 45 minuten op zoek naar een plek voor mijn auto, dagelijks! Dit is ontzettend frustrerend om nog maar niet te spreken over eventueel bezoek wat je ontvangt, die kunnen ook nooit een plek in de buurt vinden.</p> <p>Kortom wat mij betreft is dit geen oplossing en zijn wij als bewoners hier niet mee geholpen. We gaan wel betalen voor een vergunning maar kunnen na het werk alsnog niet onze auto kwijt. We worden dus nu dubbel gestraft.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>...</p>

776	<p>Goede avond W. Smits,</p> <p>Ik heb een brief ontvangen over betaald parkeren ik Geuzenveld.</p> <p>Ik ben daar een groot voorstander van dat dit gebied betaald parkeren wordt.</p> <p>Wel heb ik e.e.a opmerkingen bij waar ik mijn vraagtekens zet. In Sam van Houtenstraat staan bomen om de 3 parkeervakken. Hadden deze bomen niet beter op de stoep geplaatst kunnen worden. De stoep is breed genoeg. Hiermee creëer je wel meer parkeerplaatsen. Door de hele vernieuwing in deze omgeving zijn er minder parkeerplaatsen dan voorheen. Dus zie ik de logica niet dat er om de 3 parkeerplaatsen bomen zijn geplaatst.</p> <p>En politie mag beter optreden bij fout geparkeerde auto's. Zij slopen het grasveld aan de Aalbersestraat. Zij parkeren letterlijk op het grasveld. Ik heb ooit een foutje gemaakt met 2 wielen op de stoep te parkeren en kreeg daar terecht een bekeuring. Waarom zie ik bij andere mensen niet gebeuren. Het zou eerlijker zijn geweest dat zij ook hiervoor worden beboet. Ook zie ik elke dag dezelfde auto op de stoep parkeren op dezelfde plek. Terwijl op dat tijdstip nog plek is.</p> <p>Hierdoor sta ik dan ook achter wat betaald parkeren betreft. En hopelijk is de handhaving dan beter en eerlijker.</p> <p>Ik hoop dat u wat aan mijn opmerkingen hebt.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>...</p>
777	<p>Goedemiddag</p> <p>Bijdeze heb ik mijn bedenkingen daar u aangeeft dat er 2 vergunningen aangevraagd kunnen worden per huishouden. Dat lost dan nl niets op dan blijft de parkeerdruk het zelfde.</p> <p>Wij wonen op De Dudok de Withof ...</p> <p>(Het zijn de 10 woningen die kijken op de voetbalvelden) Dat zijn dus 10 parkeerplekken 1voor ieders deur.</p> <p>Als er 5 huishoudens een 2e vergunning aanvragen blijft het hetzelfde.</p> <p>Vriendelijke groet</p> <p>...</p>
778	<p>Beste meneer/mevrouw,</p> <p>Hierbij wil ik graag een reactie geven op het beleidsvoornemen om in het najaar van 2021 betaald parkeren in te voeren in grotere delen van Nieuw West.</p> <p>Zoals ik uit de plannen begrijp blijft de blauwe zone die nu in mijn wijk geldt, gehandhaafd. Ik woon aan de Slotermeerlaan ...('Noorderhof') Deze blauwe zone geldt van maandag t/m zaterdag, van 9:00 t/m 19:00 uur 's avonds. Dat is precies hetzelfde tijdvak als straks moet gaan gelden voor het betaald parkeren in heel Geuzenveld.</p> <p>Dat begint dus precies bij mij aan de overkant van waar ik woon. In uw plannen zegt u niet te vrezen voor een zogenaamd 'waterbedeffect' , juist omdat in de andere delen van Nieuw West al een blauwe zone geldt. Laat ik u even meenemen in de praktijk van alle dag; hoe werkt zo'n blauwe zone nu echt? U kunt natuurlijk wel metingen doen, maar ik woon al jaren midden in dit gebied en weet precies hoe het er aan toe gaat. Ik praat ook veel met mensen en die hebben allemaal hetzelfde beeld. Conclusie: Dat waterbedeffect gaat er komen en daar gaat de 'blauwe zone' de negatieve effecten van ondervinden. Wat is namelijk die praktijk?</p> <p>Anders dan je bij een blauwe zone zou vermoeden is er hier in de wijk hoegenaamd nooit controle op het hebben van een vergunning of het plaatsen van een blauwe kaart. Dat weet ik, omdat ik zeer regelmatig auto's langere tijd geparkeerd zie staan zonder één van beide kaarten. Deze auto's worden niet bekeurd. Ook heb ik zelf al mee gemaakt en met mij vele andere buurtbewoners dat men vergeten was de blauwe kaart te verlengen.</p> <p>De auto kon dan rustig een maand zonder geldige vergunning op straat staan zonder dat er een bekeuring volgde. De volgende reden dat merkbaar is dat er nooit gecontroleerd wordt is dat er ook in mijn wijk zeer regelmatig voertuigen verkeerd geparkeerd staan. Soms langere tijd, vaak elke dag weer. Ook deze auto's krijgen geen bekeuring. Ik heb hier heel vaak melding van gemaakt, dan werd er weer even iets gedaan en dan was het weer over met de controles. En kom nu aub niet aan met drukte door Corona, want dit speelt al jaren!</p>



Overdag is er plek zat in de wijk. Dat komt enerzijds omdat er heel veel mensen twee of meer auto's hebben in deze buurt en overdag op pad zijn. Anderzijds komt dat omdat de blauwe zone toch nog enigszins afschrikt voor mensen die niet weten dat er nooit gehandhaafd wordt. Die blijven dan toch weg. Na 19:00 uur loopt de buurt echter heel snel vol en na 20:00 is er geen plek meer te krijgen. Ik ben wel eens gaan vragen aan mensen die ik zag parkeren (en die ik niet uit de buurt ken) waar ze vandaan kwamen. Het bleken zonder uitzondering mensen te zijn die in hun eigen stadsdeel geen vergunning krijgen of willen betalen (Bos en Lommer, Slotervaart, West) De trams en bussen stoppen bij mij voor de deur dus ze zijn zo weer thuis. De Noorderhof als een soort Transferium dus!

Het instellen van betaald parkeren in Geuzenveld (i.c bij mij aan de overkant) in hetzelfde tijdslot als de blauwe zone in mijn wijk zal de parkeerproblemen in de avond in mijn wijk bepaald niet oplossen, eerder verergeren.

Overdag zal het waterbedeffect op gaan treden. Voertuigen die nu nog gratis in Geuzenveld worden neergezet komen dan naar mijn wijk toe, al dan niet voorzien van een blauwe kaart. Dan kan men i.i.g. nog twee uur gratis staan. En als je langere tijd in de buurt bent dan zet je de blauwe kaart gewoon twee uur vooruit. Gecontroleerd wordt er toch niet. Dat laatste fenomeen zien wij vooral in de zomer als mensen met de auto naar het strandje van de Sloterplas komen. Je ziet dan mensen in badkleding midden op de dag naar hun auto lopen om de kaart te verzetten. Dat meet u niet he? Maar ik weet het, want ik zie het.

Het instellen van betaald parkeren langs de parkrand aan de Allendelaan (waar in de zomer hele volksstammen genieten van het mooie weer en die allemaal met de auto komen) zal nóg meer mensen naar de blauwe zone drijven. Even terzijde over die laatste locatie: Het is nu al verboden om daar te parkeren in de middenberm. In de zomer lijkt het daar echter wel een parkeerplaats met alle gevaarlijke situaties van dien. Ook hier zie ik nooit handhaving of politie bonnen schrijven. In een warme zomer gebeurt dit NB elke dag weer! Waarom wordt hier niet gehandhaafd? En ook hier niet de Corona-troef spelen aub. Ook dit is al jaren aan de gang.

Kort en goed:

Het instellen van betaald parkeren in Geuzenveld gaat wél het door u ontkende 'waterbedeffect' geven in de omliggende wijken met blauwe zone. Het al bestaande parkeerprobleem in de avond wordt niet opgelost en eerder erger. Op de dag (tussen 9:00 en 19:00) zal er meer parkeerdruk ontstaan in de blauwe zone door een vlucht uit de betaald parkeren zone vandaan. Dat wordt nog versterkt door het ten ene malen uitblijven van consequente handhaving in de blauwe zone. Je hoeft geen ingewikkelde studie gedaan te hebben of interessante metingen te doen om dat te snappen. Gewoon dagelijks je ogen goed de kost geven, je gezonde verstand gebruiken en met de mensen praten.

Ik hoop dat u deze reactie serieus neemt en meeneemt in uw overwegingen. Mocht u toch besluiten uw beleidsvoornemen uit te voeren en het gaat inderdaad de kant op die ik u nu voorspel dan spreken wij elkaar heel snel weer.

Met vriendelijke groet,

...

Slotermeerlaan ...  
1064 HB Amsterdam  
0610....

779 Geachte heer, mevrouw,

Graag breng ik mijn zienswijze in ten aanzien van het voornemen.

Als bewoner van het Suze Groenewegplantsoen verwelkom ik dit initiatief, echter vraag ik mij af of hiermee de problemen met betrekking tot de drukte in het hier aan de overkant gelegen Eendrachtspark teniet kunnen worden gedaan.

Idealiter wordt hier ter plaatse eveneens een blauwe zone ingevoerd opdat parkbezoekers wordt ontmoedigd hier langere tijd te parkeren. Dit probleem wordt bij warm weer momenteel ondervangen door een verkeersregelaar maar is geen structurele oplossing; een blauwe zone (max 2 uur) ondervangt dit probleem.

Was getekend:

....

Suze Groenewegplantsoen ....  
06-407....

780	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Ik wil graag inspraak doen tegen betaald parkeren in Geuzenveld.</p> <p>Gratis parkeren vanaf 19:00 is geen optie we zullen daarmee nog steeds last hebben om geen parking te vinden in onze straten. Grotendeels die hier parkeren wonen in slotermeer, plein 40 45, bosselommer die parkeren en nemen zo goed de bus naar hun woonplek, komt hun veel goedkoper uit.</p> <p>Wij bewoners van geuzenveld hebben hier last van dus om na 19:00 gratis parkeren te zetten zal helemaal geen nut hebben want dan komen mensen van hun werk of worden bestelbusjes hier geparkeerd. Om de gratis parkeren te zetten vanaf 22:00 of 23:00 zal zeker helpen of blauwe zone.</p> <p>Ik hoop dat hiermee er wat aan gedaan wordt, vele die hetzelfde mening hebben in de buurt. Is het een optie voor de gemeente op eventueel punten te zetten wat de bewoners wilen en hiermee stemmen op te zetten. Hiermee zullen we op de juiste optie komen en blijde bewonders.</p> <p>Ik zie uw reactie graag tegemoet.</p> <p>Mvg,</p> <p>...</p>
781	<p>Goedendag meneer/mevrouw,</p> <p>Naar aanleiding van jullie brief d.d. 5 oktober 2020 wil ik mijn mening geven dat ik erg blij ben dat jullie nou eindelijk betaald parkeren zullen invoeren.</p> <p>Het is vooral belangrijk dat ook bezoekers ook moeten betalen omdat zij kinderen meenemen die hier voor overlast zorgen.</p> <p>Ik heb hier veel problemen, overlast en ruzies gehad.</p> <p>Groetjes,</p> <p>...</p>
782	<p>Beste,</p> <p>1e Voorkeur: vrij parkeren, houden zo.</p> <p>2e Voorkeur: blauwe zone tot 21.00 uur.</p> <p>3e Optie Onder dwang van dictatoriaal democratie: - Betaald parkeren tot 21.00 uur - Bewoners minimaal 2 vergunning. Gratis.</p> <p>4e Optie Onder dwang van dictatoriaal democratie: Betaald parkeren tot 21.00 uur. - Bewoners minimaal 1 vergunning. Gratis.</p> <p>Gr. ... Geuzenveld Dr. H. Colijnstraat</p>

783	<p>Geachte mevrouw Schieven,</p> <p>Ik heb de informatie over dit besluit niet kunnen vinden op de website <a href="http://www.amsterdam.nl/inspraak">www.amsterdam.nl/inspraak</a>.</p> <p>Heeft u voor me de link zodat ik direct op het betreffende onderwerp terecht kom?</p> <p>Bij deze wil ik u alvast informeren dat ik betaald parkeren in onze buurt een prima oplossing vindt voor de parkeeroverlast die we nu in onze buurt ondervinden van niet-bewoners.</p> <p>Mvg .... Jacob de Rijkhof ... 1067 TN</p>
784	<p>Geachte Heer Smits,</p> <p>Vier weken geleden heb ik u een aantal vragen gesteld over de invoering van betaald parkeren in Geuzenveld, waarop u toen razendsnel geantwoord heeft .</p> <p>Helaas heb ik op een aanvullende vraag, die ik u direct daarna gemaïld heb, nog geen antwoord gehad.</p> <p>Mogelijk is deze vraag aan uw aandacht ontsnapt.</p> <p>Voor het gemak nogmaals deze mail:</p> <p>Bedankt voor uw snelle beantwoording van mijn vragen.</p> <p>Over punt 3 heb ik zou ik graag nog een verduidelijking hebben.</p> <p>Veel van de bewoners in de L.J.M. Beelstraat en Algrastraat (maar het zal op andere plekken ook wel voorkomen) hebben een eigen parkeerplek naast of voor het huis én hebben die parkeerplaats bij hun tuin getrokken; m.a.w. ze hebben (nu) géén parkeerplaats (meer).</p> <p>Het is meen ik toch niet mogelijk om die bewoners te verplichten dit stuk tuin weer te betegelen en die ruimte weer als parkeerplaats te gaan gebruiken?</p> <p>Graag zou ik hier nog verduidelijking over krijgen.</p> <p>Graag zou ik op deze aanvullende vraag toch nog antwoord krijgen.</p> <p>Met vriendelijke groeten,</p> <p>.... L.J.M. Beelstraat ..., 1067 WH Amsterdam.</p>



785

Beste William,

Dat is akkoord.

Groet,

...

From: Smits, William

Sent: donderdag 22 oktober 2020 11:17

To: Jansen, J.M. <j.m.jansen@law.leidenuniv.nl>

Subject: RE: Vraag mbt invoeren betaald parkeren Geuzenveld

Beste ...Ik begrijp uw zorg en u staat ook niet alleen, er zijn meerdere bewoners die deze (of soortgelijke) kwestie naar voren hebben gebracht.

Ik stel voor dat ik uw mail meeneem als zienswijze op het beleidsvoornemen. Het college van B&W zal hierop – in de Nota van Beantwoording – een reactie geven. Akkoord?

Mvrg,  
William

Van: ...

Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 11:08

Aan: Smits, William <W.Smits@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Vraag mbt invoeren betaald parkeren Geuzenveld

Beste William,

Dat is voor veel buurtbewoners zeer problematisch. Deze garages uit 1954 zijn inmiddels te klein om moderne auto's te stallen (en nog uit je auto te kunnen) en in de praktijk zijn er tijdens de afgelopen zestig jaar diverse garages omgebouwd tot kleinere ruimtes, keukens, slaapkamer etc (al dan niet door eerdere bewoners van het desbetreffende pand). Deze bewoners zouden bij het huidige voorgenomen beleid ± € 15.000,- aan verbouwkosten moeten maken om de ruimte weer vrij te krijgen voor een auto te stallen. Volgens mij streeft het beleid om de parkeerdruk te verlagen op deze manier zijn doel voorbij. In de onderbouwing van de gemeente wordt immers voornamelijk gesproken over het weren van parkeerders van buiten de wijk, terwijl het op deze manier vooral de bewoners dupeert. Het beleid zou naar onze mening moeten zijn dat bewoners die geen auto in de garage kunnen zetten ook een vergunning kunnen krijgen.

Verder begrijp ik dat het juridisch correct is, dat we niet mogen parkeren voor onze garages, maar het is een rare en bureaucratische onderbouwing vergeleken met de werkelijke situatie. Hier worden al ruim 60 jaar auto's neergezet, en kijkend naar de architectuur is de straat ook zo ontworpen dat men er zijn auto kwijt kan. Zo zijn de garages van de straat af geplaatst, zodat de auto's niet in loop van het voetpad staan. Dit wordt bovendien al ruim 60 jaar gedoogd. In hoeverre blijft dit gedogen in stand na het doorzetten van het betaald parkeren? Het niet mogen stallen van onze auto op deze oprit, verhoogt de facto de parkeerdruk (want deze auto's belanden op straat), wat opnieuw niet strookt met het beleid om de parkeerdruk te verminderen.

Al met al lijkt het huidige plan vooral de bewoners te dupeeren, en daarbij een extra financiële inkomstenbron te zijn voor de gemeente. En dat terwijl wij hier in de straat helemaal geen parkeerdruk ervaren. Ik hoop ten eerste dat de gemeente rekening kan en wil houden met deze bezwaren.

Groet,

....

From: Smits, William <W.Smits@amsterdam.nl>

Sent: donderdag 22 oktober 2020 09:59

To: ....

Subject: RE: Vraag mbt invoeren betaald parkeren Geuzenveld

Geachte heer ....

Ik had toegezegd nog terug te komen op uw vraag over het parkeren op de oprit van uw garage.

Op grond van het Reglement Verkeersregels en –tekens (RVV), onderdeel van de Wegenverkeerswet, is het niet toegestaan om te parkeren voor een inrit of een uitrit (art 24, lid 1b). Parkeerbelasting kan alleen worden geheven voor een 'correct' geparkeerde auto. Voor het parkeren op de oprit is dus geen parkeervergunning nodig, de auto staat immers feitelijk foutgeparkeerd. Dit betekent dat – als betaald parkeren van kracht wordt in uw wijk – u geen naheffingsaanslag opgelegd kan krijgen als uw auto zonder fiscale parkeervergunning voor de garagedeur staat geparkeerd, maar evt. wél een bekeuring voor het parkeren op een locatie waar dit feitelijk niet is toegestaan (verkeersovertreding op grond van de Wet Mulder). Dat laatste kan nu ook al.

In de Parkeerverordening van de gemeente Amsterdam staat onder artikel 9 lid 1 dat bewoners die de beschikking hebben over een stallings- of garageplaats niet in aanmerking komen voor een parkeervergunning (of beter gezegd: de stallingsplaats waarover een bewoner beschikt of kan beschikken wordt in mindering gebracht van het aantal vergunningen waarvoor de bewoner in aanmerking komt). De oprit voor uw garage geldt niet als stallingsplaats, dus op basis dáárvan kunt u geen parkeervergunning worden onthouden; dat ligt anders voor uw garage, die als stallingsplaats telt en verrekend wordt bij de beoordeling van uw vergunningaanvraag.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Heeft u nog vragen dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet

William Smits  
Beleidsadviseur parkeren  
Verkeer en Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

06 – 53 4..

Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam  
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Van: ...  
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 16:40  
Aan: Smits, William <W.Smits@amsterdam.nl>  
Onderwerp: RE: Vraag mbt invoeren betaald parkeren Geuzenveld

Beste .....,

Dank voor uw antwoord. Wellicht ter toevoeging, de oprit leidt naar de garage. Dus de enige persoon die daar kan parkeren, zijn wij zelf. Het niet toekennen van een parkeervergunning voor het parkeren op de "eigen" oprit, leidt er toe dat wij (en alle bewoners aan deze straat) gedwongen worden om op straat te parkeren, wat gezien de – door jullie gemelde – parkeerdruk niet zal verlichten.

Ik hoop dat de oprit (in openbare ruimte) kan worden aangemerkt als stallingplaats.

Met vriendelijke groet,

....

From: Smits, William <W.Smits@amsterdam.nl>  
Sent: woensdag 7 oktober 2020 15:16  
To: ....Subject: RE: Vraag mbt invoeren betaald parkeren Geuzenveld

Geachte heer .....,  
Hartelijk dank voor uw bericht.

Dit is een complexe casus. Ik ga deze intern bespreken. Zodra ik meer weet laat ik u weten.  
Ter info

Met vriendelijke groet,

William Smits  
Beleidsadviseur parkeren  
Verkeer en Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

06 – 53 ...  
w.smits@amsterdam.nl

Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam  
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Van: ....

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 14:35

Aan: Smits, William <W.Smits@amsterdam.nl>; inspraak parkeren <inspraak.parkeren@amsterdam.nl>

Onderwerp: Vraag mbt invoeren betaald parkeren Geuzenveld

Beste,

Deze week is bekend geworden dat de gemeente betaald parkeren gaat invoeren in Geuzenveld. In de verzonden informatiebrief wordt beschreven dat eventuele stallingplaatsen in garage of oprit, worden afgetrokken van het totaal aantal parkeervergunningen.

We wonen op de Thomas a Kempisstraat, en wij hebben een garage (waar op dit moment géén auto in past), en een oprit. Deze oprit gebruiken wij momenteel als parkeerplek voor onze auto. Dit is echter geen "eigen grond", maar publieke ruimte. Is het mogelijk om na de invoering van het betaald parkeren een vergunning te krijgen voor het parkeren op onze oprit?

Hartelijke groet,  
....

786 Goedemiddag,

Hoewel ik niet de vlag uit zal gaan hangen, ben ik toch wel opgelucht dat dit serieuze probleem (wild parkeren) op deze manier opgelost zou kunnen zijn.

Bedankt voor jullie inzet en succes ermee.

Groet , .... (bewoner Marchanthof)



787	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>De gemeente wil in het najaar van 2021 betaald parkeren invoeren. Ik ben het hier niet mee eens!!</p> <p>Want de overlast vind plaats in de avonden en daar doe je niks aan door betaald parkeren in te voeren tot 19u in de avond.</p> <p>Ik pkeit voor een blauwe zone. Op die manier ontmoedig je bewoners van andere gebieden die de auto voor een langere tijdspanne achterlaten.</p> <p>Ik zie met name bedrijfswagens en taxichauffers die van wagen wisselen en dan wegrijden. Dit bestrijd je alleen met het doorvoeren van een blauwe zone. Anders zijn wij, de buurtbewoners, nog steeds de pineut. En komt daar nog bij dat we ook nog extra geld moeten betalen voor een vergunning.</p> <p>Dan liever betalen voor een vergunning in een blauwe zone waarbij het probleem ook wordt opgelost.</p> <p>Ik zeg BLAUWE ZONE!!!!</p> <p>.... Bewoonster Geuzenveld.</p>
788	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Ik heb kennis genomen van het plan om betaald parkeren in te voeren in Geuzenveld. Ik lees dat er betaald parkeren komt van 9.00 tot 19.00, dat is heel vreemd, want dat lost de eventuele problemen die er zijn met parkeren niet op; de plannen zijn kennelijk dus alleen bedoeld om meer inkomsten te genereren voor de gemeente, want het dient geen enkel ander doel.</p> <p>De tijden dat er te weinig parkeerplekken zijn, zijn juist 's avonds en in het weekend, namelijk wanneer de meeste mensen thuis zijn. Overdag is er vrijwel altijd voldoende plek.</p> <p>Ik heb een kantoor aan huis, en mijn klanten bezoeken mij ook 's avonds. Juist dan krijg ik klachten dat er geen parkeerplek te vinden is.</p> <p>Dus met dit plan van de gemeente zijn we dus <u>nóg</u> slechter af: én het parkeerprobleem is dan niet opgelost, én vanaf nu moeten we ook nog eens zelf extra gaan betalen voor dat niet opgeloste probleem.</p> <p>Het parkeerprobleem in Geuzenveld wordt veroorzaakt doordat er te weinig parkeerplekken zijn, de gemeente kijkt alleen naar de cijfers van hoeveel parkeerplekken er moeten zijn voor het aantal woningen, maar ondertussen verdwijnen er parkeerplekken, doordat er langsparkeren wordt ingesteld i.p.v. inparkeervakken. Het (tijdelijke) parkeerterrein bij het Lambertus Zijlplein is weggehaald omdat er gebouwd wordt.</p> <p>Dus er worden extra woningen gebouwd, maar het aantal parkeerplekken neemt af. En er zijn ook een heel aantal koopwoningen in de wijk, en huurwoningen die veranderd zijn in koopwoningen, dat betekent dat er gemiddeld meer auto's per huishouden gehouden worden en dus waarschijnlijk meer dan waar de gemeente mee rekent.</p> <p>Ook in ons gebouw zijn er diverse huishoudens die 2 auto's per huishouden hebben.</p> <p>Kortom het parkeerprobleem gaat niet opgelost worden door betaald parkeren overdag in te voeren, het kan alleen opgelost worden door extra parkeerplekken aan te leggen, eventueel gecombineerd met betaald parkeren 's avonds en in het weekend.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>...L. Zijlplein ... 1067 JS Amsterdam</p>
789	<p>Ik ben tegen het betaald parkeren het is nu nog goedkoop maar straks wordt het steeds duurder en duurder</p> <p>...</p>

790	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Mijn naam is ,... en ik ben vanaf 2014 werkzaam als huismeester van flat Westereind aan de Harry Koningsbergerstraat 94 t/m 348. Het parkeerplein( nu blauwe zone ) voor de flat is een doorn in de oog van onze bewoners. Veel overlast van hangjongeren in auto's die alles op straat gooien, afval ballonnen, condooms enz. Tussendoor zien we dealergedrag van scooterjongens die pakjes uit auto,s halen enz. Ook veel geparkeerde uber auto's die hier hun auto neer zetten en vervolgens met de fiets naar huis gaan. Vervolgens geen plek voor de bewoners die netjes betaald hebben omdat men hier illegaal* gratis* geparkeerd staat.</p> <p>Een blauwe zone heeft alleen zin als hier dagelijks controle op uit gevoerd wordt maar hier is of geen mankracht of geen budget voor. In beide gevallen zijn de bewoners het slachtoffer. Iedereen was dan ook blij op internet te lezen dat het betaald parkeren zou worden.</p> <p>Nu ,tot onze verbazing, blijft het blauwe zone.</p> <p>Prima als er ook streng gehandhaafd wordt ,maar als dat niet kan maak het dan betaald parkeren waarmee grote problemen opgelost zijn, er geld binnen komt en met scanauto.s alles simpel te controleren valt.</p> <p>Wij hopen ten zeerste dat er gehoor wordt gegeven aan onze oproep tot betaald parkeren.</p> <p>Met vriendelijke groet, ... Tel. 0652... Harry Koningsbergerstraat ...1063 AE Amsterdam</p>
791	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Bij deze wil ik mijn mening geven omtrent het betaald parkeren in Geuzenveld, specifiek Buurt 10. Ik ben zelf bewoner in buurt 10 en heb tevens een tuinhuisje op het Tuinpark Tigeno.</p> <p>Bij de plannen zie ik b.v. staan van Maandag t/m Zaterdag 9 uur tot 19 uur.</p> <p>Dit zou voor Buurt 10 juist heel anders moeten zijn, namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- van Maandag t/m Vrijdag van 18 uur tot 8 uur, reden: neerzetten van bedrijfsauto's of wisselen van auto, waardoor bewoners geen parkeerplaats hebben; tijdens de daguren zijn er ruim voldoende parkeerplaatsen,</li><li>- van Zaterdag t/m Zondag van 13 uur tot 8 uur, reden: i.v.m. te houden evenementen bij zowel de Polderheuvel (Tuinen van West) als voor sportevenementen op sportpark de Eendracht.</li></ul> <p>Ik hoop dat vooral naar de door mijn aangegeven tijden wordt gekeken; met vriendelijke groet, ....</p>

792 Beste W. Smits,

In het gebied tussen Cort van der Lindenkade, Sam van Houtenstraat, van Karnebeekstraat en Aalbersetraat zien wij (familie en burenen) eigenlijk geen parkeeroverlast, m.u.v. tijdelijke overlast als gevolg van ophalen van kinderen t.p.v. de nieuw gebouwde school Goeman Borgesiuschool.

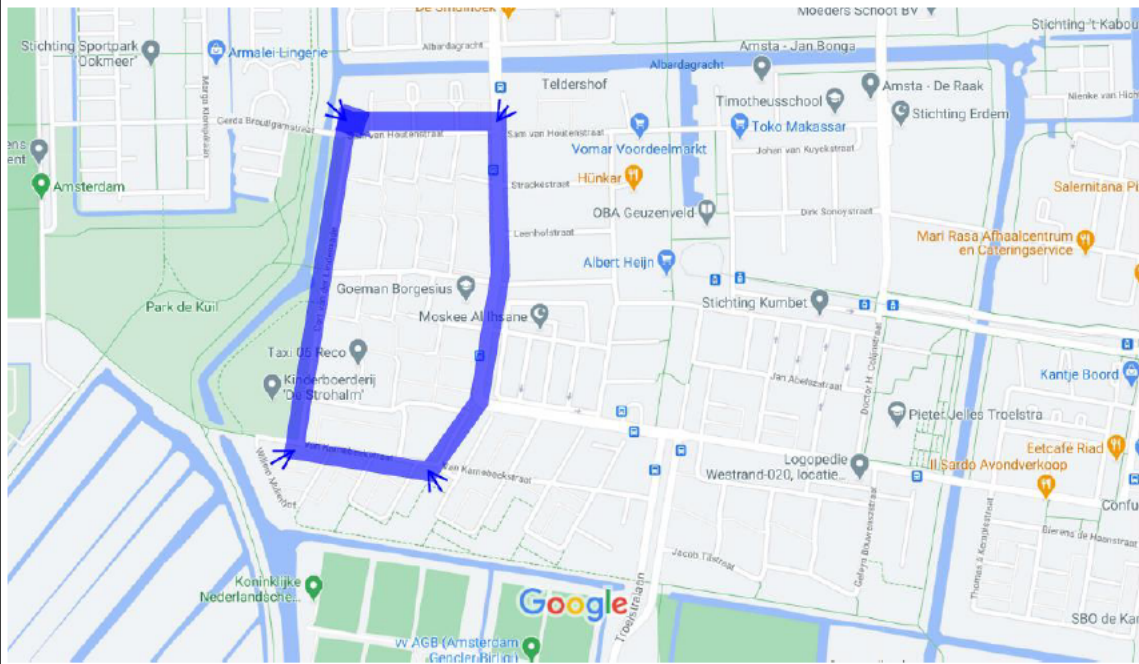
Wij begrijpen daarom ook niet waarom heel Geuzenveld aan betaald parkeren moet geloven. Niemand zit uiteraard te springen om deze extra kosten, ondanks dat het de laagste tarieven zijn in Amsterdam.

Bij deze onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

... Zoon van mevr. .... (Goeman Borgesiusstraat ....)

T: +31 6 103...





793	<p>Geachte heer/mevr, W .Smits</p> <p>Even een reactie op u voorstel betaald parkeren in stadsdeel Geuzenveld. De parkeer overlast waar u overspreekt in uw briefing met kenmerk V&amp;OR/UIT/2020007155 en de te nemen maatregelen slaan nergens op. Als u de buurt door loopt , maar dan wel 24 uur per dag , zal u zien dat de parkeer overlast niet overdag is maar dat de parkeer overlast begint na 17.00 uur. Zodra de werkende mens thuis komt van het werk loopt de wijk vol en wordt het zoeken naar een parkeerplaats een crime . Als men in de latere uren na late avonddienst of bezoeken aan familie e.d. tussen 23.00 uur en 01.00 uur thuis komt is er maar een plek over en dat is het voetpad om daar je auto op te parkeren , want de wijk staat vol met geparkeerde auto's. Conclusie is dat op dit dagdeel 17.00 uur t/m 08.00 uur geen forensen geparkeerd staan maar dat er gewoon een tekort aan parkeerplaatsen zijn. De wijk is enkele jaren geleden opgeknapt en voorzien van nieuw riool en bestrating en tevens heeft men diverse parkeerplaatsen verwijderd , er waren parkeerplaatsen met een berekening van 1,5 auto per woning in het plan gemaakt om aan de parkeer behoefte te kunnen voldoen. Na deze renovatie begon de ellende met parkeren , om deze ellende wat te beteugelen werden er steltonplaten aan de zijde van de Pieter Postsingel gelegd voor extra parkeervakken waardoor het probleem werd opgelost. Helaas na enige tijd werden deze platen weer verwijderd en begon de parkeerellende in de avond uren weer opnieuw tot heden. Mijn advies is om als verantwoordelijke ambtenaar is een keer tussen 23.00 uur en 01.00 uur door de wijk te rijden en dan te kijken of je een plaatsje kan bemachtigen , ik wens u dan veel succes. Conclusie is dat betaald parkeren gewoon geld ophalen is voor de gemeente die enorme blunders heeft gemaakt op financieel gebied en met een tekort zit en dit wil oplossen in de armste wijk van Amsterdam. Met twee parkeer vergunningen per woning lost het probleem zich niet op , zie berekening 1,5 auto per woning van een paar jaar terug , de enige oplossing is als u het plan toch doorzet , 1 (een) vergunning per woning en betaald parkeren voor 24 uur per dag en regelmatig controle door de parkeerplicht om ongewenste parkeerders te beboeten. Hopend dat mijn bezwaar enig effect heeft , helaas is de politiek en vooral in Amsterdam onbetrouwbaar , wens ik u veel wijsheid in deze materie.</p> <p>Hoogachtend,</p> <p>.... Cornelis Vriendtstraat ... 1067 AV Amsterdam E.mail: ... Mob: 0624...</p>
794	<p>Geachte stadsraad,</p> <p>Graag zou ik mijn mening willen geven over dat betaald parkeren. Ik woon al meer dan 32 jaar in de Dr. H. Colijnstraat. vroeger konden auto,s gewoon zonder problemen parkeren maar door de renovatie in mijn straat zijn de parkeerplekken al gehalveerd. In plaats dat er 2 auto,s b.v. op 1 plek konden staan is dat er nu maar 1. Dan zijn er veel plekken om de auto te parkeren weggehaald terwijl er veel nieuwe huizen zijn gebouwd die denk ik ook parkeerplekken nodig hebben. En omdat veel forensen hier hun auto neerzetten hebben de mensen in onze buurt geen plek meer. Nu is het zo dat ik zelf geen auto heb. Maar omdat ik heel slecht ter been ben komt mijn zoon vaak om boodschappen voor mij te doen. En ook komt mijn schoonzus iedere week want anders zie ik niemand. Door dit betaald parkeren ben ik heel erg bang dat ik straks niemand meer zie en vereenzaam. En met mij nog meer ouderen uit de buurt. Dus wij zijn echt tegen betaald parkeren. Al zal U toch niet naar ons luisteren want het gaat de gemeente alleen maar om extra geld te verdienen en de oudere mensen interesseert ze niet. Kunt U voor de ouderen die afhankelijk zijn van hulp (kinderen/familie) geen uitzondering maken. En daar misschien een speciale kaart voor maken zodat wij een vrijstelling kunnen krijgen zonder dat het ons extra geld kost (wij hebben al zo weinig geld)  Ik hoop dat U daar eens over na zult denken ( later bent U ook oud en heeft U misschien hetzelfde probleem).</p> <p>G... Dr. H. Colijnstraat ... 1067CC Amsterdam</p>

795	<p>Beste,</p> <p>Aangezien u niet de uitvoerder noch bedenker bent van dit ridicule plan, noem ik u nog "beste".</p> <p>Uit deze aanhef begrijpt u al dat ik hier geen voorstander van ben. Ik en mijn gezin zijn al vanuit Oud-West verhuisd naar Nieuw-West oa ivm de parkeerkosten.</p> <p>We betalen al met z'n allen wegenbelasting en er wordt riant op de benzine geheven, echter deze beide gaan naar de staat maar de gemeente wil dus ook overduidelijk zijn (in dit geval haar) zakken vullen. Dus we betalen om te rijden en straks 2x om ook stil te staan!?</p> <p>U heeft het over "overlast" maar die is er helemaal niet tegen het Sloterpark aan in onze wijk en voorzover al aanwezig is die zo minimaal dat het niet eens merkbaar is.</p> <p>Het bedrag mag dan laag zijn maar je ziet dat het onderhevig is aan een regelmatige verhoging. Met als gevolg, nog meer gezinnen die de stad gaan verlaten?</p> <p>Het is vele jaren geleden dat ik met de auto naar het centrum ben geweest, parkeergelden. Ik heb dat destijds kunnen opvangen om een scooter met blauw kenteken aan te schaffen en zodoende kwamen we er nog steeds, echter en kwam een helm plicht en weg was het voordeel en de scooter vertrok. Het ov dan? Is helemaal geen alternatief gebleken en nu met het virus zelfs een vloek geworden. En dus zijn we verhuisd naar Nieuw-West. De fiets is een redelijk alternatief maar om te gaan shoppen, vergeet het maar. Het centrum draait alleen op toerisme en dat is er nu ook niet meer. Dit breidt zich verder uit naarmate de kosten van het parkeren ingevoerd / verhoogd gaan worden.</p> <p>Ja het halfjaar bedrag is nu nog laag, maar eenmaal ingesteld onderhevig aan regelmatige verhogingen. Gelukkig bungelen ik en mijn gezin niet aan de onderkant van de maatschappij maar ook wij maken keuzes hoe en wat we doen met onze middelen. Parkeergelden horen daar echt niet bij!</p> <p>U vergeet voor het gemak dat er velen zijn die afhankelijk zijn van sociale contacten, ouderen en of alleen staanden. De overweging van derden om op bezoek te komen hangt mede af van parkeer gelden. Pensioenen worden steeds verder gekort en zoals uit het gebied binnen de ring blijkt dat er velen vereenzamen.....</p> <p>Het mag duidelijk zijn wat mijn mening is in deze.</p> <p>....</p>
796	<p>Ik ben voorstander van betaald parkeren in het gebied Geuzenveld 1. De parkeerdruk is te hoog. Bewoners hebben nu vaak twee of drie voertuigen staan. Niet-buurtbewoners zetten hun auto, busje of camper neer. Voor bewoners is er wel eens geen plek.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>.... Platostraat ...</p>
797	<p>Geachte Mw. E.J. Schieven,</p> <p>Ik ben het niet eens met het betaald parkeren in de regio van Geuzenveld-Slotermeer. De meeste bewoners zijn meer dan tevreden met het gratis parkeren en bovendien is dit gebied niet in de buurt van het centrum of een drukke plek in het algemeen is. Verder heb ik zelf een uitkering dus zou ik niet veel kunnen doen als dit bedrag maandelijks van mijn rekening af gaat. Ik hoop dat u mij hebt begrepen.</p> <p>Hoogachtend,</p> <p>....</p>
798	<p>Ik vraag me af waarom er is besloten om tot betaald parkeren te komen en niet om een blauwe zone gebied in te voeren. Met betaald parkeren en de tijden daarvoor wordt helemaal niks opgelost. Het probleem is oa dat er vreemdparkerders in de avonduren en weekend hier komen staan dit hebben we als bewoners al meerdere malen aan jullie gecommuniceerd. Met het blauwe zone beleid weer je veel effectiever het vreemdparkeren het enige nadeel daarin is dat het voor jullie geen geld in het laadje brengt. Nogal een onzinbesluit om te nemen en om in deze tijden waarin zoveel mensen financieel getroffen worden om juist in deze achterstandswijken betaald parkeren in te voeren. Wijken waarin mensen noodgedwongen autos hebben om heen en terug naar werk te moeten gaan. Zich nu blauw moeten betalen als ze even boodschappen willen of op een doktersafspraak moeten komen.</p> <p>Belachelijk.</p>

799	<p>Geachte W. Smits en andere betrokkenen,</p> <p>Graag deel ik met u mijn bezorgheid over het beleidsvoornemen betaald parkeren in Geuzenveld en omgeving. Door geuzenveld betaald parkeren in te voeren terwijl het belendende Slotermeer een blauwe zone heeft, ontstaat het risico op een waterbed effect in Slotermeer: de parkeeroverlast zal verschuiving van Geuzenveld naar Slotermeer. Met name als je mensen de keuze biedt tussen betalen of (zuur) gratis parkeren, zal de problematiek naar de blauwe zones opschuiven. Des te meer omdat Slotermeer effectief wordt ingeklemd tussen betaald parkeergebieden als Geuzenveld ook betaald parkeren krijgt. Dat kan niet de bedoeling zijn.</p> <p>Derhalve is het de overweging waard om de blauwe zone uit te breiden van Slotermeer naar ook in Geuzenveld. De eenduidige aanpak in het gebied zal het parkeerprobleem voorkomen. Daarnaast is het invoeren van een blauwe zone een reeds bewezen aanpak om parkeeroverlast te verhelpen. In Slotermeer is het tenslotte in het verleden om eenzelfde reden succesvol ingevoerd. Daar bovenop is invoering van een blauwe zone minder ingrijpend en minder kostbaar dan een betaald parkeerzone. Het gemeenschapsgeld kan dan voor andere doelen ingezet worden.</p> <p>Verdere overwegingen: De bewoners van Nieuw-West en de wijken in Slotermeer en Geuzenveld in het bijzonder zijn meer dan de gemiddelde Amsterdammer afhankelijk van hun auto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Er wonen relatief veel gezinnen met jonge kinderen die aan sportcompetities of andere buitenschoolse activiteiten deelnemen. Vaak is dat met fiets of openbaar vervoer niet te bereizen.</li><li>• Relatief veel mensen zijn professioneel afhankelijk van hun auto. Er wonen bovengemiddeld veel mensen werkzaam in installatie- en onderhoudsbranches, bouw en personenvervoer (waaronder taxi-chauffeurs). Alle beroepen waarin het gebruik van een auto geen keuze is.</li><li>• Ten slotte zal het openbaar vervoer in deze buitenwijken nooit de fijnmazigheid noch de frequentie krijgen als de wijken binnen de ring.</li></ul> <p>Voor de leefbaarheid van in dit specifieke geval Slotermeer en Geuzenveld is het voor de bewoners van groot belang dat er een parkeerbeleid wordt ingevoerd dat overlast vermijdt maar overregulering voorkomt. De buurt is meer gebaat met een wijkcontrole door een BOA op het bezit van een ontheffing en daarnaast ook een oogje in het zeil kan houden over andere uitdagingen in de buurt (zwerfvuil, criminaliteit, inbraak) dan een camera auto die alleen blind beboet.</p> <p>Ten slotte hoop ik oprecht dat u deze inbreng serieus ter overweging neemt. Ik blijf graag op de hoogte van de verdere ontwikkeling van dit beleid. Graag verneem ik van u hoe ik deze beslissing kan volgen.</p> <p>In afwachting van uw reactie, Met vriendelijke groet, .... (bewoner van Slotermeer)</p>
800	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Ik ben het oneens met het betaald parkeren. Het zou tegen de overlast zijn en door het moeilijke parkeren voor de bewoners. Dit stond op de brief die de gemeente heeft gestuurd. Maar dat is het probleem niet. Als jullie echt om de bewoners van Amsterdam geuzenveld denken. Dan is het grootste probleem na 18 uur!!!</p> <p>Er is een heel goed voorbeeld dat in sommige plekken in Den-Haag parkeren is van 18 uur tot 00:00 uur. Hier doet de gemeente een goede oplossing voor de overlast. Dat zou voor ons Amsterdam geuzenveld het enige oplossing zijn.</p> <p>Ik hoop dat er serieus na gekeken word!</p> <p>Met vriendelijke groet, ....</p>



801	<p>I.s.</p> <p>Voor betaald parkeren in Osdorp oost zijn vanaf 2019 inloopbijeekomsten Op de wolbrantkerkweg geweest. Ter afsluiting een grote bijeenkomst in de zaal van de Meervaart. Ik heb daar enquetes voor ingevuld en persoonlijk aanwezig geweest Op al die bijeenkomsten. Maar ik heb nooit wat gehoord. De bedoeling was eind 2020 betaald parkeren in te voeren.</p> <p>Ik heb daar recent over gemaïld t.a.v. de Bestuursadviseur Erik Bobeldijk</p> <p>Van zijn secretaresse kreeg ik antwoord van de voornemens in Geuzenveld en Slotermeer zuidwest betaals parkeren in te voeren. Voor andere gebieden, zoals osdorp zijn geen wijzigingen voorgesteld.</p> <p>CONCLUSIE: betaald parkeren in osdorp gaat niet door. Daar moet je het,na al die inspanningen maar mee doen!! Kunt U mij dit bevestigen en waarom hebben al deze deelnemers geen bericht gehad?? De zaal in de Meervaart zat helemaal vol.</p> <p>Met vriendelijke groeten,</p> <p>.... S.F. van Ossstraat ... 1068 JR Amsterdam</p> <p>Tel. 020....</p>
802	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Graag wil ik mijn mening geven over de overlast in Geuzenveld en een gedeelte van Slotermeer en Eendracht.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Beter blauwe zone in Geuzenveld, dit zal voor meer plek zorgen voor de buurtbewoners. En econimisch gezien beter voor buurtbewoners.</li><li>2. Betaald parkeren vanaf 19.00 zorgt niet voor vermindering van het parkeeroverlast. Niet omwonenden kunnen alsnog na 19.00 uur komen en hun auto parkeren en voor 09.00 s'ochtends de auto weghalen.</li><li>3. Vaak staan hier bestelbussen of bedrijfsbussen (lang). Dit zorgt coor minder parkeerplek voor de buurtbewoners. S'ochtends zijn deze auto's weg. Ook vaak taxies staan geparkeerd.</li><li>4. Buurtbewoners die s nachts weg gaan kunnen overdag geen parkeerplek vinden, ondanks wij hier voor moeten betalen in de nieuwe regeling.</li><li>5. Gras velden rond om de buurt kunnen verbouwd worden tot parkeerplaatsen.</li></ol> <p>Ik hoop u hiermeer voldoende te hebben geïnformeerd.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>.... Buurtbewoner in Geuzenveld.</p>

803	<p>Goedemiddag,</p> <p>Ik woon zelf in Geuzenveld/ de Eendrachtspolder/ tuinen van West en mijn ervaring is dat er overdag geen enkele parkeeroverlast is.</p> <p>Mensen zijn naar hun werk en pas tegen de avond, na 17.00/18.00/19.00 u. wordt het wat lastiger om een plekje te vinden, door uiteraard te weinig parkeerplekken/ 2e/3e auto's!</p> <p>Wat ook meespeelt, is dat er veel mensen zijn, die op hun eigen erf kunnen parkeren en dat dus niet doen! In mijn straat, de P.J. Oudstraat, zijn dat al 9 auto's, van de 16 huizen!</p> <p>Verplicht! parkeren op eigen erf (ga maar eens tellen in deze wijk) zou al een hele verbetering zijn en vervolgens het betaald parkeren later op de dag laten beginnen (bijvoorbeeld 14.00 u.) en eindigen tot bijvoorbeeld 24.00 u, tenslotte ligt het probleem dus met name in de avond.</p> <p>Hoe het met eventuele parkeervergunningen zou moeten, is u beter bekend, dus daar kan ik niets over zeggen, maar ik wilde u mijn oplossingen/ opties niet onthouden. Betaald parkeren...dus graag met wat aanpassingen!</p> <p>Met vriendelijke groet, ....</p>
804	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Ik heb net een brief ontvangen over het betaald parkeren in Geuzenveld.</p> <p>Ik denk dat dit toch geen oplossing zal zijn. Want er parkeren altijd vreemde auto's na 19 uur. En hierdoor kunnen wij als nog geen parkeerplek vinden. Wij hebben 1 auto, mn man die is meestal rond 19.30 thuis en kan geen parkeerplek vinden. En dan parkeren we ons auto voor ons huis. En dan belt de politie aan en zegt dat we ergens anders moeten parkeren dit is paar keer gebeurd. Ik ben nu hoog zwanger straks kopen we nog de 2e auto. En dan is het helemaal drama met parkeren.. Eigenlijk zal het fijn zijn om alle vreemde auto boetes uit te delen. Mensen parkeren hier hun auto en dan gaan ze met hun bedrijfauto vandoor, in de avond parkeren ze hun bedrijfauto en dan gaan ze met hun auto naar huis.. En er is 3 keer bij ons ingebroken en daarom voel ik me ook eigenlijk niet veilig als ik vreemde mensen zie in mn buurt. Als ieder woning hun eigen parkeerplekje krijgt met huisnummer op de parkeervakje dan heeft ieder woning al een vaste plek en mensen die nog 2e auto hebben kunnen dan zoeken naar een vrije parkeerplekje.</p> <p>Dit is mijn mening hierover, want blauwe zone kan ook tot 19 uur ipv parkeergeld betalen..</p> <p>Mvg, ....</p>

805	<p>Geachte heer / mevrouw Smits,</p> <p>Ik heb kennis genomen van de brief d.d. 30 juni 2020. Tot mijn spijt zie ik dat de Louis Couperusbuurt, waaronder de Louis Couperusstraat en de Burgemeester Eliasstraat, een blauw zone blijft zonder betaald parkeren.</p> <p>Ik wil hierbij meegeven dat ik dat hoogst onwenselijk vind en verzoek u vriendelijk doch dringend deze twee straten of de gehele buurt onder het betaald parkeren te brengen.</p> <p>Reden hiervoor is de gigantische parkeeroverlast, het drukke verkeer en het gebrek aan handhaving van de blauwe zone en de snelheid. Het zogenaamde waterbedeffect is hier wel degelijk zichtbaar; iedereen van buiten de wijk parkeert hier en er wordt heel hard gereden terwijl het een kinderrijke omgeving betreft met veel scholen. Onlangs is nog een jongetje op de fiets aangereden op de Louis Couperusstraat.</p> <p>Door de invoer van betaald parkeren in de Louis Couperusstraat en de Burgemeester Eliasstraat valt te verwachten dat steeds minder mensen met de auto naar de wijk zullen komen hetgeen minder parkeerdruk en vooral ook minder verkeer geeft. Zelf fiets ik ook veel met de bakfiets met kinderen erin, ik moet heel goed opletten dat ik niet omver word gereden in het drukke en snelle gemotoriseerde verkeer. De klachten over de parkeerdruk zijn al neergelegd bij zowel de gemeente als de woningcorporaties. De aanstaande invoer van betaald parkeren lijkt me een uitgelezen en natuurlijke gelegenheid om de verkeersdrukke en parkeerdrukke te adresseren.</p> <p>Veel dank.</p> <p>Met vriendelijke groet, .... Burgemeester Eliasstraat ...</p>
806	<p>Zeker in geuzen veld BETAALD PARKEREN</p>
807	<p>Beste Heer/Mevr.</p> <p>Waarom betaald parkeren als er nu eerst eens begonnen word om de bussen en dergelijke wagens eens te weren dan is er geen parkeer overlast meer Hier zitten bedrijfjes met verschillende bussen en dan komen s'morgens de personen die de bus mee nemen en de personen auto parkeren doe daar eerst wat aan.En al die grasveldjes die hier in de straten liggen waar niks mee gedaan word kunnen ze daar niet parkeerplaatsen maken dan !!!Heel veel mensen zijn er op tegen want wij betalen ons al scheel aan de gemeente. Maar jullie hebben geld nodig om al die gelukzoekers in de watten te leggen en daar moeten wij voor bloeden.dat is de makkelijkste weg voor jullie. Heb hier in de buurt met overleg gemeente al eens een verzoek ingediend om die veldjes parkeer ruimte te maken en dan zeggen ze daar komen wij op terug. Maar zijn nu 3 jaar verder en je hoort niks meer.Maar ja ik had geen stropdas om en diegene die erbij kwam wel en met die persoon werd er een gesprek aan gegaan en ik kon barsten..</p> <p>M.V.G. ....</p>
808	<p>Wij zijn voor betaald parkeren en een blauwe zone met parkeerschijf voor bezoekers.</p> <p>Het is nu een puinhoop, er wordt ook niet gehandhaafd. De Sam van Houtenstraat zit regelmatig verstopt door het dubbel parkeren. S'avonds is het rondjes rijden om een plek te vinden Veel auto's die hier lang parkeren zijn van taxi's en bedrijven.</p> <p>Met vriendelijke groet, ...</p>



809	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Als bewoners aan de Noordzijde ... zijn wij niet blij met de plannen zoals die er nu liggen. Wij zitten net voor het betaald parkeren. Aan alle kanten is het straks betaald en bij ons in de buurt, waar nu ook al geen parkeerplekken zijn 's avonds, is en blijft er een blauwe zone gelden. Jammer genoeg wordt er zelden gehandhaaft op blauwe zones omdat dit vooralsnog niet mogelijk is om dit met de scanauto uit te voeren en te arbeidsintensief lijkt. Wij vrezen hierdoor dat de parkeerdruk juist bij ons enorm gaat toenemen, alwaar het al niet leuk is om wat later thuis te komen met de auto omdat er geen plek is.</p> <p>Wij zouden eerder vrede hebben met ook betaald parkeren in onze buurt dan dat wij als enige met een aantal straten net buiten een betaald parkeren zone vallen met een zogenaamde blauwe zone waarvan iedereen weet dat een kans op een boete nihil is.</p> <p>Hopende hiermee duidelijk te hebben gemaakt dat de plannen, zoals die er nu liggen, ons bang hebben gemaakt dat de problemen alleen maar zullen toenemen in onze buurt.</p>
810	<p>Hi,</p> <p>I live in Geuzenveld - Amsterdam nieuw west, and I received a letter that parking will be paid in my area.</p> <p>How can I pay for this?, I can't find this info,</p> <p>Thanks, ..... +31621.....</p>
811	<p>Beste Beleidmakers /vormers,</p> <p>Op 7 oktober jl werd ik bericht over het het advies wat betreft betaald parkeren in Geuzenveld. Ik ben zelf een bewoner die al 14 jaar met veel plezier in Geuzenveld woont, dat plezier is de afgelopen 5 jaar helaas sterk afgenomen. Dit heeft met name te maken met de parkeergelegenheid in de buurt. Ik was ook bijzonder blij te horen dat de gemeente er eindelijk iets aan ging doen, helaas ben ik minder blij met de oplossing. Zoals deze nu is voorgesteld twijfel ik of er überhaupt een adequaat onderzoek is geweest. Het parkeerprobleem en foutparkeerders speelt zich namelijk vooral af na 19.00 uur, dus parkeergeld betalen tot 19.00uur voelt voor mij nu als het spekken van de Gemeente kas in plaats van een oplossing te bieden aan het echte probleem. Na 19.00 uur worden hier auto's geparkeerd van mensen die niet in de buurt wonen en willen profiteren van het gratis parkeren. De enige juiste oplossing zou zijn als u de betaald parkeertijden zou aanpassen naar bijvoorbeeld 23.00 uur. Het betaald parkeren voor overdag is mijns inziens niet eens nodig overdag is er namelijk voldoende plek om te parkeren. Ik ben dus totaal niet tevreden over deze oplossing die nu geboden wordt en pleit er ook echt voor dat er een gedegen onderzoek komt naar de oorzaak. Dan zult u er zelf achter komen dat het probleem zich vooral voordoet in de avond en niet overdag. Als ik thuis kom van werk na 19.00 uur ben ik minimaal 30- 45 minuten op zoek naar een plek voor mijn auto, dagelijks! Dit is ontzettend frustrerend om nog maar niet te spreken over eventueel bezoek wat je ontvangt, die kunnen ook nooit een plek in de buurt vinden.</p> <p>Kortom wat mij betreft is dit geen oplossing en zijn wij als bewoners hier niet mee geholpen. We gaan wel betalen voor een vergunning maar kunnen na het werk alsnog niet onze auto kwijt. We worden dus nu dubbel gestraft.</p> <p>Met vriendelijke groet, .....</p>

812	<p>Goedemorgen</p> <p>Mijn zienswijze op uw bewonersvoorstel van 5 oktober 2020. Het gaat om kenmerk V&amp;OR/UIT/2020007155</p> <p>In Geuzenveld zijn er een aantal flats met ondergrondse parkeergarage die voor c.a 50 % leegstaan vanwege de hoge huurprijzen. Die parkeerplaatsen zijn niet verplicht gekoppeld aan de woning maar de bewoners kunnen er bij interesse wel over beschikken. De gemeente heeft al eens een huurverlaging aangeboden maar dat heeft weinig geholpen. Behalve het pand van Vestia. Dr H. Colijnstraat (...). Daar zijn van de 86 woningen alle 56 ondergrondse parkeerplaatsen verplicht gekoppeld aan de huurwoning.</p> <p>Hoe gaat de Gemeente nu bepalen wie van die flatbewoners kan beschikken over een ondergrondse parkeerplaats?</p> <p>Krijgen deze bewoners alleen een vergunning als zij kunnen aantonen dat er geen plaats meer is in hun garage?</p> <p>Met vriendelijke groet, de heer ....</p>
813	<p>Van: .... Datum: 18 november 2020 om 13:38:03 CET Aan: "w.smits@amsterdam" &lt;w.smits@amsterdam&gt; Onderwerp: Beleidsvoornemen: invoeren betaald parkeren in Geuzenveld - reactie</p> <p>Beste mevrouw / heer Smits,</p> <p>Ik wil graag reageren op de beleidsvoornemens. Het gebied Slotermeer (muv plein 40-45) blijft blauwe zone. Daar ben ik het helemaal mee eens. Overdag is de parkeerdruk laag, auto's van bewoners en bezoekers kunnen er eenvoudig en dicht bij de woning worden geparkeerd.</p> <p>In aanloop van het eindigen van de tijdsperiode voor de blauwe zone (vanaf 17:00 uur) verandert dat. Dan neemt de parkeerdruk ernstig toe. Bewoners moeten daardoor auto's parkeren buiten de wijk.</p> <p>In het plan worden alle gebieden om Slotermeer heen betaald parkeren. Waarom ook hier geen blauwe zone van maken? Nu dreigt door deze ongelijkheid (betaald. parkeren vs blauwe zone) Slotermeer een trechter (ipv een overloopgebied) te worden. Degene die niet voor het parkeren willen of kunnen betalen zullen hun auto in Slotermeer gaan parkeren. Vanuit twee gedachten: 1. het is gratis en 2. de pakkans bij het overschrijden de termijn van de blauwe zone (2 uur) is minimaal. In de wijk Noorderhof wordt nauwelijks gehandhaafd op het overtreden van de regels van de blauwe zone.</p> <p>Het verzoek is dan ook om:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. de tijdsperiode van de blauwe zone te verlengen van 18 naar 21 uur</li><li>2. andere gebieden om Slotermeer ook tot een blauwe zone om te vormen</li><li>3. in blauwe zones frequenter - met dezelfde frequente als betaald parkeren - te gaan handhaven. Dit kan op een efficiënte wijze. Laat de scanauto's van de gemeente ook rondrijden in blauwe zones. Laat ze daarbij kentekens scannen. Iedere auto die een ontheffing heeft hoeft niet te worden geregistreerd. Maak na 3 uur nogmaals de ronde. Staan er nog steeds auto's met het zelfde kenteken, maar zonder ontheffing, stuur daar dan een boa erop af en handhaaf.</li></ol> <p>Met vriendelijke groet, ... Slotermeerlaan ...</p>

814	<p>Geachte heer Smits,</p> <p>ik heb nota genomen van de voornemens om betaald parkeren in te voeren in ons stadsdeel en van de inspraakprocedure. Ten aanzien van het parkeren bij de flat waarin wij wonen heb ik de volgende vragen, waarvan ik de beantwoording niet kan vinden in alle beschikbare informatie.</p> <p>(i) Ik begin met een omschrijving van de huidige situatie: Wij wonen aan het Suze Groenewegplantsoen. Het appartementencomplex heeft een duidelijk bij de flat behorende parkeerruimte. Dat belet anderen, die niet hier woonachtig zijn en overigens ook geen binding met het wooncomplex hebben niet, om hun auto ook hier te parkeren. Dat kan zulke vormen aannemen, dat de bewoners zelf geen parkeerplek meer kunnen vinden. De mate waarin dit "vreemd parkeren" gebeurt varieert enigszins in de loop van de maanden. Soms meer, soms minder. Op het moment van dit schrijven is het weer wat meer, met een overmaat aan enkele bakbeesten van auto's — met vaak een buitenlands nummerbord. Waarschijnlijk heeft — juridisch gezien — iedereen het recht om hier te parkeren en is er niets, dat onze parkeerplaats onderscheidt van een publieke parkeerplaats. Bij het binnenrijden van onze parkeerplaats komt men sinds kort een bord tegen ( Gele achtergrond — zwarte letters) "Parkeren alleen voor bewoners". Voor zover ik kan nagaan, heeft zo'n bord geen enkele rechtsgrond. Het kan slechts dienen ter ontmoediging — maar men kan zich daar ook absoluut niets van aantrekken. In de afgelopen twee jaar is er — waarschijnlijk als gevolg van samspraak van onze VvE en het stadsdeel — de zeer merkwaardigeringesteld, dat er bij temperaturen r- boven 25 graden Celsius een verkeersregelaar bij de inrit plaatsneemt, die controleert of het alleen bewoners zijn die hier gaan parkeren. Te vaak gebeurde het immers, dat recreanten van het Eendrachtspark hier hun auto gaan neerzetten. De mogelijkheid van dergelijke regelaars om ook te handhaven en parkeerders van buiten te weren, leek me altijd heel beperkt. Als er iemand zich niets van hun aantrok, was er altijd weinig dat ze konden doen. De rechtsgrond voor hun aanwezigheid leek me nogal twijfelachtig. (ii) De meest wenselijke situatie: Het lijkt me wenselijk dat bewoners van dit complex verzekerd kunnen zijn van een parkeerplaats nabij hun flat, die niet kan worden ingenomen door mensen "van buiten". Eigenlijk zou dit een "eigen terrein" moeten zijn met een manier om te monitoren of auto's hier ook thuishoren (slagbomen of anderszins). Er bestaan — naar ik aanneem — verschillende systemen om dit te bewerkstelligen. (iii) De voorgestelde wijzigingen. In de nieuwe voorstellen kan ik slechts een geringe hoop bespeuren, dat de parkeerdruk zal afnemen. Een grotere garantie, dat men ook bij de eigen flat kan parkeren, kan ik niet ontdekken. De nieuwe voorstellen roepen enkele vragen op, die in de verschafte voorlichting nog niet is uitgewerkt: - Hoe maakt men zich kenbaar als bewoner? - Hoe maakt men zich aan "het systeem" kenbaar dat men een bezoeker is, die tegen gereduceerd tarief mag parkeren? - Hebben de autoriteiten geen enkele wens, om — voor het bewuste parkeerterrein - "bewoners van dit complex" te onderscheiden ( i.e. méér parkeerrechten te geven) van overige "bewoners van Geuzenveld e.o."? Tenslotte nog één vraag" "Stel dat de gemeente het hele grondgebied van het parkeerterrein nu eens zou verkopen aan de VvE: zou die dan eigen maatregelen kunnen treffen en hun eigen regels kunnen stellen ten aanzien van het parkeerbeleid?" (Bijvoorbeeld: een slagboom) Van deze brief stuur ik een kopie naar het bestuur van onze Vereniging van Eigenaren. (VvE) . Deze heeft waarschijnlijk al vaker contacten gehad met het stadsdeel over het parkeren — maar niet erg de gewoonte om bewoners daarvan ook op de hoogte te houden. Met vriendelijke groeten,</p>
815	<p>Geachte heer Smits,</p> <p>Hierbij wil ik nog even reageren op uw voornemen betaald parkeren in te voeren. Wij hebben voornamelijk in de avond uren vanaf 18.00 uur problemen met het vinden van parkeerplaatsen. Als het betaald parkeren tot 19.00 uur wordt dan zal dit onze problemen niet verhelpen. Blauwe zone of betaald parkeren tot 22.00 uur zou het wel kunnen verhelpen. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.</p>



816	<p>Geachte Gemeente,</p> <p>In de omgeving van Pieter Postsingel is er echt te kort aan parkeerplaatsen. Het wordt betaald parkeren binnenkort, maar dit lost het probleem niet op. Betaald parkeren wordt van 09.00 tot 19.00 uur. Dit lost een deel van het probleem op van mensen die hun voertuigen dagelijks en regelmatig achter laten in de wijk. Hierdoor kan ik en de bewoners overdag niet eens normaal parkeren. Dus betaald parkeren zal ervoor zorgen dat deze mensen niet makkelijk hun auto's zullen achter laten.</p> <p>Er zijn te veel meer auto's en weinig parkeerplaatsen, want in de avond kan je auto nergens kwijt. Wij als bewoners moeten onze auto's langs de kant van de weg parkeren, er wordt dubbel geparkeerd en overal op de stoep geparkeerd. Hierdoor krijgen de bewoners regelmatig verkeersboete van de handhaving en de politie. Laats kreeg iedereen ook een boete, omdat de auto's langs de kant van de weg stonden geparkeerd. Dit wordt gedaan omdat er geen plek is en daarnaast geen parkeerverbod en de auto's nergens anders kwijt kunnen en alsnog krijgen wij een boete.</p> <p>gebiedje Pieter Postsingel Bij de Pieter Postsingel aan de kant van de water heb je een gebied waar alleen maar gras is. Voorheen was daar veel parkeerplaatsen. Toen was dit probleem er niet dat je geen plek had voor je auto. De gemeente heeft dit verwijderd en de parkeeroverlast is begonnen.</p> <p>Nou hoop ik met alle bewoners dat het opgelost kan worden, om daar extra parkeerplekken te maken en dit is ook de enige plek waar het kan. Als het nodig is wil ik best handtekening verzamelen van alle bewoners als dat nodig is.</p>
-----	--