

From 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject RE: verweer beroep 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e @amsterdam.nl 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date September 18, 2024 at 11:41:33 AM UTC

Volgens mij ging de bezwaarprocedure tegen het gedoogbesluit over het hebben van schermen voor het voetbaltoernooi van afgelopen zomer, niet het terras an sich. Maar misschien heb ik het helemaal mis. Er loopt veel op het moment.

Het meest recente handhavingsverzoek wordt lastig om af te wijzen als er geen schot komt in de aanvraag om een omgevingsvergunning, en om die af te ronden is een geluidsrapportage nodig. 5.1, 2, e heeft contact opgenomen met Café de Zuid, mede om aan te geven dat het menens kan worden als er geen geluidsrapportage komt.

De VTH-medewerker die de omgevingsvergunning behandelt is 5.1, 2, e is misschien ook uitnodigen voor het overleg de 30e?

Zoals eerder aangegeven stuur ik mijn verweerschrift volgende week woensdag de 25e in. Ik zet jullie in de cc dan.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Jurist

Juridisch Bureau

Omgevingsrecht

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

werkdagen: ma-do

Van 5.1, 2, 5.1, 2, e

Verzonden op 18 september 2024 12:53

Aan 5.1, 2, e

CC 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: verweer beroep 5.1, 2, e 5.1, 2, e 22 4991

Hoi 5.1, 2, e

Dank je wel! Goeie punten. Daar ga ik deze week nog even mee aan de slag.

Bijgaande rapporten had ik ook nog gekregen en moet ik er ook nog even in verwerken. Die stuur ik t.z.t. mee met het verweer.

Er is nog geen omgevingsvergunning die het terras mogelijk zou moeten maken. De aanvraag loopt nog.

Het terras wordt op dit moment gedoogd. Daartegen loopt een bezwaarprocedure. En er is ook een nieuw handhavingsverzoek gedaan.

Misschien kunnen we 30e ook even bespreken hoe we hier tijdens de zitting mee om gaan. 5.1, 2, e gaat als het goed is mee naar zitting. Ik ga er vanuit dat hij dit kan toelichten.

Ik kom er volgende week nog even op terug 😊.

Groet,

5.1, 2, e

Va 5.1, 2, e

Verzonden: donderdag 18 september 2024 11:49

Aan 5.1, 2, 5.1, 2, e

CC: 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: verweer beroep 5.1, 2, e ☞

Hc 5.1, 2, e

Helder stuk: ik heb mijn opmerkingen in je document gezet. Dat zijn wat tekstuele dingen. De volgende vragen kwamen bij me op:

* Mbt de kwalificatie van het horecabedrijf: dat toetst de bm o.g.v. artikel 3.3 APV, maar daarbij conformeert zij zich wel aan het oordeel van het college, want die gaan daar uiteindelijk over. Ik weet niet of dat al in het verweer moet worden genoemd. Misschien is het handig om de laatste alinea, waarin verwezen wordt naar het standpunt van het college, voorop te zetten?

* Mbt de sluitingstijden, ik zou een andere wettelijke grondslag hanteren. Klachtenoverzicht moeten we goed kennen voor de zitting. Daarnaast: hoe is de huidige stand van zaken: zijn er na de bob nog klachten gekomen? En is er inmiddels een terrasvergunning?

Groet 5.1, 2, e

Van 5.1, 2, 5.1, 2, e

Verzonden: donderdag 12 september 2024 12:14

Aan 5.1, 2, e

CC: 5.1, 2, e

Onderwerp: verweer beroep 5.1, 2, e

Hoi 5.1, 2, e

Zou jij je blik willen werpen op mijn verweerschrift over het beroep van 5.1, 2, e?

Ik heb wat stukken bijgevoegd die voor jou misschien handig zijn om bij de hand te hebben.

Het heeft geen haast. Ergens volgende week is prima hoor!

Groet en dank alvast,

5.1, 2, e ☺