

**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Tue, 15 Sep 2020 09:15:47 +0200  
**To:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** 5.1,2,e 5.2,1 even meekijken mbt binnengekomen zienswijze  
**Attachments:** post in 200914 zienswijze 5.1,2,e basis-loos013\_1-9-2020\_11-24-56.pdf, besluit 5.1,2,e 5.2,1 met zienswijze.docx

5.1,2,e

5.2,1

Het betreft de 5.1,2,e 5.2,1 5.2,1

Gisteren kreeg ik nog een zienswijze van het JB doorgestuurd (die zij per mail al op 1 sept binnen hadden).

De zienswijze, d.d. 24 augustus jl., betreft een extra dakterras, zie bijlage. Ingediend door de bewoner van 5.1,2,e 5.1,2,e

5.1,2,e

Over welk dakterras het gaat is mij niet duidelijk. Dit is die aanvraag waar het dakterras op het hoofdgebouw al in 2010 is vergund en die aanvraag is niet ingetrokken.

In het aanvraagformulier wordt een dakterras aangevraagd, dat dus al vergund is in 2010.

Op 4 augustus is er een verlengingsbesluit gepubliceerd, daarin staat geen dakterras in de omschrijving.

Op 20 augustus is er een planaanpassing gedaan, omdat stedenbouw negatief heeft geadviseerd over het dichtzetten van de balkons en het uitbouwen van de bovenste verdieping aan de achterzijde. Doordat de uitbouw op de bovenste verdieping niet doorging hebben ze een (extra) dakterras op de annex aangevraagd. Die past binnen het BP.

Alleen als de bezwaarmaker de tekeningen op heeft gevraagd na de planaanpassing kan het m.i. gaan over het dakterras op de annex. Dus ik vermoed dat het over het dakterras op het hoofdgebouw gaat.

Nu heb ik de volgende vragen:

1. Heb ik de zienswijze zo voldoende omschreven in het besluit. Het bezwaar is tegen een extra dakterras maar bovenaan en in de tekst heeft de bezwaarmaker het ook over dakopbouw.  
Moet ik die dakopbouw nog toevoegen?  
Of moet ik nog toelichten dat het dakterras reeds vergund is?  
Mijn insteek is om het algemeen te houden.  
Overigens is het dakterras o.b.v. Oud West 2018 te dicht op de dakrand aan de voorzijde (tw. 1364 mm) maar is reeds vergund.
2. Staat de zienswijze zo op een logische plek in het besluit (zie bijgevoegd besluit, pag. 6)?  
Ik dacht onder de a-activiteit omdat het passend is in het BP. De c-activiteit gaat niet over het dakterras maar over de balkons aan de achterzijde die naar 1,5 meter binnenplannen worden afgeweken.

Misschien handig om even te bellen.

Graag je reactie!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Vergunningen Bouw

**Gemeente Amsterdam, Stadsdeel West**

T 5.1,2,e

M 5.1,2,e

5.1,2,e@amsterdam.nl

[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam

Postbus 57239, 1040 BS Amsterdam

Werkdagen: ma t/m do